

העותרים:

1. עמותת תנו לחיות לחיות (ע"ר)
2. עמותת אנונימוס – עמותה לזכויות בעלי חיים
שתייהן ע"י עו"ד יוסי וולפסון
מהמחלקה המשפטית של תנו לחיות לחיות
רח' דב פרידמן 8 ת"ד 3602 רמת גן 52136
טל' 036241776 פקס. 03-6241779 נייד 052-2598773

המשיבים:

1. מנהל השירותים הווטרינרים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר
ע"י פרקליטות המדינה משרד המשפטים ירושלים
טל' 02-6466687 פקס. 02-6467011
2. חב' דה לוי תוצרת חקלאית בע"מ
3. חב' איילות תוצרת חקלאית בע"מ
4. אמפ"י התאחדות מפטמים ישראלים
ע"י עוה"ד אמיר רנן
מרח' מצדה 7 ת"ד 909 בני ברק 5110802
טל' 03-5788770 פקס. 03-5788771
5. חב' עגלי תל שיווק בע"מ
6. חב' ראשי בקר בע"מ
7. חב' משק תמיר בע"מ
8. משק אלי לוין
ע"י עו"ד גיל להב
9. בית מישורים רח' השלוח 4 ת"ד 6907 פתח תקווה 4934829
טל' 03-6128040 פקס. 077-5558075
בקר תנובה שותפות מוגבלת רשומה
ע"י עו"ד איתמר ענבי, נירה קורי ואו יונתן פרידמן
רח' סחרוב 9 ת"ד 15065 חיפה 3508409
טל' 04-8546666 פקס. 04-8546677
10. בית מטבחים דבאח בע"מ
11. סלאח דבאח ובניו בע"מ
12. בקר וכבשים דבאח בע"מ
ע"י עוה"ד ממושרד בן ארי פיש סבן ואח'
רח' מעלה שחרור 15 חיפה 3328439

פרטים נוספים מטעם המשיבות 2,3

המשיבות 2,3, מתכבדות לצרף פרטים נוספים לסעיפים בתשובתם

הפרטים הנוספים יובאו בהתאם לסדר הדרישה בבקשה לפרטים נוספים, כאשר בכותרת כל סעיף תובא תמצית הבקשה לפרטים נוספים נשוא הסעיף.

1. **פרטים נוספים לסעיף 15 לכתב התשובה (פרטים נוספים על הטענות לאלימות, פריעת חוק ושקרים מצד העותרים).**
 - 1.1 רבים הפרטים מספור ולכן הם יובאו על קצה קצהו של המזלג.
 - 1.2 העותרות מקיימות קמפיין ציבורי בתקציבי עתק שכותרתו "די למסעות המוות".
 - 1.3 אין צורך לבאר את ההקשר המילולי והענייני בין מה שמכנות העותרות "מסעות מוות" ובין המקבילה ההיסטורית ל"מסעות מוות" של ממש. אך העותרות אינן מותירות מקום לספק: כדי למנוע ולו ספק קל שבקלים, כי זה הוא ההיקש אליו מכוונות העותרות, הן מבארות אותו במילים מפורשות, בכנותן את הובלת העגלים לארץ כ"משלוחים חיים".
 - 1.4 העותרות יוצרות הקשר ברור בין השואה הנוראה של העם היהודי להבאתם של בעלי חיים לישראל!
 - 1.5 לא המשיבות מפרשות זאת כך. מוסד "יד ושם" עושה זאת:
 - 1.6 מוסד יד ושם גינה את קמפיין זה, המקשר במישרין בין השואה הנוראית של העם היהודי ובין ייבוא בעלי חיים לישראל¹. **יד ושם דחתה בשאט נפש (כך במקור) את ההשוואות לשואה "ההשוואה בין סבלן של החיות לבין סבלם של היהודים בשואה גורמת לעיוות המשמעות והמהות של השואה. גישה אטומה ופרובוקציה לשמה".**
 - 1.7 בנוסף לזירה זו פועלות העותרות בזירות נוספות ובהן ברשת האינטרנט.
 - 1.8 ראשיהן ו"פעיליהן" מפעילים אתרים המהווים לא פחות מאשר זירת הסתה מסוכנת ומכווערת המהווה רקע ולא אף הגורם למעשים אלימים, מאיימים ומסוכנים.
 - 1.9 כאמור, מאחר ומדובר בהיקף עצום של פעילות מסיתה, יובא להלן, על קצה המזל ממש, מעט מזער מן ההיקף, הבלתי נתפס ממש, של הסתה פרועה.
 - 1.10 כאמור, תוצג להלן רק חלק מן ההסתה, זו הגלויה והמתועדת ברשת:
 - 1.11 טול לדוגמא את הסרטונים שמעלה העותרת 2 לרשת בערוץ יו-טיוב שלה.
 - 1.12 את הסרטונים היא בוחרת להכתיר בכותרות כגון: "פרקטיקה שטנית של תעשיית החלב"². לא פחות. בגוף הסרטונים היא מציגה את התגלמותו האנושית של אותו "שטן" (החקלאי או הפועל בתעשיית המזון).
 - 1.13 מטרת הסרטונים היא לעשות דמוניזציה לעוסקים בחקלאות המזון מן החי.

¹ <https://news.walla.co.il/item/2993240>

² <https://www.youtube.com/watch?v=kKIZAJ0CGeE>

- 1.14 הגולשים מושפעים מן הסרטים עמוקות. חלקם מפרש את הכתבות כהיתר לביצוע מעשים אלימים ואו לאיים בנקיטתם.
- 1.15 כך למשל פורסם סרטון יו טיוב על ידי העותרת 2 שכותרתו "חלב לא מה שחשבת"³. בתגובה לסרטון אחד הגולשים, למשל, מכנה את הרפתנים – "אנשים זבל". גולש אחר – "טרוריסטים".
- 1.16 בסרטון אחר שכותרתו: "הרגע העצוב ביותר של אמא"⁴ (האמא היא הפרה) גוררת תגובות קיצוניות (ובכלל זה ה- קללות בשפה גסה) של גולשים המייחלים למותו של המגדל:
- 1.17 אחת הגולשות (מירב אוחנה) איחלה למגדל "למות!!!!!!!" (כך במקור).
- 1.18 כאשר פרסמה העותרת 2 את כתבתה: "ביצים לא מה שחשבת" הגיב הגולש nitay z באיומים מפורשים על חייהם של העוסקים בענף הלול וכתב: "אתם מתעללים בבעלי חיים אני יארוג אתכם".
- 1.19 הפרסומים של העותרות מהווים "הסתה"⁵ המביאה עד כדי איומי רצח מפורשים.
- 1.20 הפעילים והתומכים בעמדותיהן של העותרות הם אנשים קיצוניים מאד. למשל, בתגובה לכתבה תמימה שפורסמה באתר פופולרי (Ynet): "מאות אלפי מטיילים חגגו את חג השבועות" פירסם גולש שלא הציג את שמו את התגובה להלן: "חג שמחת מוגלת עטינים. אתם חוגגים והפרות סובלות".
- 1.21 כמה קיצוני הוא אדם שמכנה את החלב הטוב שאנו מזינים בו את ילדינו "מוגלת עטינים".
- 1.22 בתגובה לכתבה תמימה שהתפרסמה באתר ynet על "אלופת יצרניות החלב – הפרה סופיה מכרמיה" הגיבה מי שמכנה עצמה "אוהבת חיות" בשורה של אמירות חסרות בסיס שהיא שאבה כנראה מן "המידע" שניתן לה באתרים ובכינוסים של ארגוני בעלי החיים, כגון: "היא נזונה מתערובת שכוללת את ההפרשות שלה עצמה". "מזריקים לה הורמונים", "סובלת מדלקות חוזרות ונשנות בעטיניה".
- 1.23 העותרות לא רק שלא מצרות על כך שהאתרים שלהם מהווים במה להפצת דעות של קיצונים, כמו גם להפצת שנאה ולהסתה, הן אפילו יוזמות קמפינים ציבוריים מקוממים ומסוכנים הקוראים במישרין, ובוודאי במשתמע, לפעולה כנגד מי שאחראים – (לשיטתם המעוותת כאמור) ל"שואה".
- 1.24 המשיבים ידגישו כי הם חוששים שמדובר בהקצנת השיח לדרגת הסתה המסכנת את שלומם וכי הם רואים בעותרות כמי שאחראיות להסתה פרועה זו.
- 1.25 שכן מזה זמן - אין מדובר רק ב"טוקבקיסטים" שמאיימים במעשי אלימות והאלימות איננה "רק" מילולית. קיימת לצידה גם פעילות של ממש, המושפעת במישרין מן ההסתה. גם במציאות ממש, נוקטים "הפעילים" במעשי איום מקוממים ומפחידים.

³ <https://www.youtube.com/watch?v=MFCinPGcBXQ>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=-4SJqva0TiI>

⁵ המפרסם קריאה לעשיית מעשה אלימות, או דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה אלימות, תמיכה בו או הזדהות עמו (בסעיף זה – פרסום מסית), ועל פי תוכנו של הפרסום המסית והנסיבות שבהן פורסם, יש אפשרות ממשית שיביא לעשיית מעשה אלימות, דינו – מאסר חמש שנים. (חוק העונשין סי' 144 ד' 2) (א).

- 1.26. כך למשל פיזרו פעילים - ראשי בקר כרותים בחוצות העיר⁶. מסר מאפיונרי ומאיים מאין כמותו.
- 1.27. זאת ועוד. בהתבסס על "התשתית העובדתית" המוגשת להם מפי העותרות, מסומנים היבואנים, כמי שאחראים ל"משלוחי המוות" והופכים בכך למטרה של ממש.
- 1.28. באתר "טבעוניז" מובאת תמונה גדולה של רן דה לוי (מנהל המשיבות 2,3), ולצידו כיתוב, שנלקח במישרין מ"קמפיין השואה" המכוער, ובו הוא מתואר כך⁷: "יבואן המשלוחים החיים השלישי בגודלו ... האחראי לסבלם של קרוב ל-200,000 עגלים וטלאים מדי שנה".
- 1.29. שלא במפתיע הצגתו של מר דה לוי כמי שאחראי על "משלוחים חיים", גרמה למגיב abiru lila לכנות את מר דה לוי "חלאת אדם" ולדרוש ממנו "להוריד את הכיפה", וגרמה למגיבה liana shtain לכתב "הוא מבחיל אותי. השטן בהתגלמותו".
- 1.30. ההסתה המאורגנת והמודעת היטב - מתקרבת אל יעדיה. היא מסמנת אותם, מציגה את תמונתם, מאפשרת לכנותם "שטן בהתגלמותו" לשיטתם המעוותת והמסוכנת של העותרות וראשיהן, יבואן של בני בקר לישראל אינו אלא מי שאחראי ל"מסעות מוות". הוא אינו אדם. לדעתם - הוא שטן.
- 1.31. לאחר האירוע הראשון של אלימות ירחצו מן הסתם הארגונים העותרים וראשיהם בניקיון כפיהם.
- 1.32. ובכן - כפיהם לא נקיות, שכן הם בעליה של הבמה, קובעי התכנים שיוצגו בה ומי שאינם מפסיקים להזין את תומכיהם באינפורמציה מסיתה, בסרטים ערוכים בכבדות, עמוסי פרטים גרפיים, שמטרתם האחת לגרום לתחושות קשות לחברי הקבוצה הצופים בהם, להביאם למצוקה נפשית, ולגרום להם לתחושות עוינות אישיות כלפי מי שאחראי למעשים המתוארים בהם.
- 1.33. המדובר בקבוצה שולית, קיצונית אלימה, המצויה בשולי החברה מבחינה מספרית וכמותית, המסיתה, מכללא אמנם, אך באופן שלא משתמע לשני פנים, לפגוע במי שאחראים ל"שואה", מי שמבצעים "משלוחים חיים" (וגרוע מכך "משלוחי מוות") וכנגד מי ש"אחראים לסבלם" של בעלי חיים, הקורעים "אם" מ"בנה" בטכניקות "שטניות".
- 1.34. בכתבה באתר של העותרת 2 מיום 1.9.13 מוצג מה שמכונה "סרטון חדש וקצרצר על קצה המזלג על הקורבנות הרבים ביותר" וזאת תחת הכותרת המודגשת: "זה לא ייפסק עד ש....."⁸. כך ממש!
- 1.35. השאלה שנותרת כביכול פתוחה היא - "זה לא ייפסק" עד שמה בדיוק יקרה! כל מי שגולש באתרים הללו ונחשף לפרסומים - מבין בדיוק מה צריך - לשיטתם המעוותת של קיצונים אלה - לקרות כדי ש"זה" - ("משלוחי המוות") - ייפסק. מי יהיה הראשון שבהם שגם יישם את הקריאה! ומתי זה יקרה!?

⁶ <https://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-45f0417cdac2f31004.htm>

⁷ <http://www.tivonews.co.il/Articles/Columns/AnatRefua/20170614-delevie.aspx>

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=nhAxEATwktM>

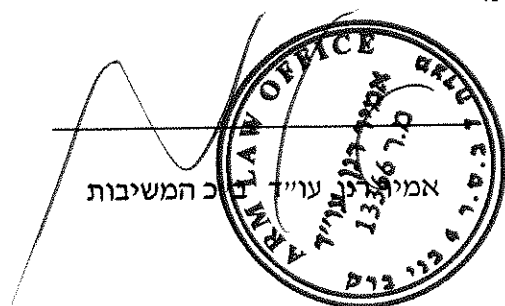
- 1.36. ועל רקע זה, המשיבים מאוימים אישית ונחשפים באופן תדיר להסגות גבול לשטחם, למסרים מאיימים וכמובן לפגיעה בפרטיותם ובביטחונם האישי.
- 1.37. כפי שהודתה גבי ענת רפואה נציגת העותרות (או בכינויים – 'ארגוני בעלי החיים') בדיוני הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים, קבל עם ועולם – "כן רן (רן דה לוי, הח"מ) גם אצלך צילמנו שלשום"⁹. בין אם צילמו בתוך האתר **תוך הסגת גבול** ובין אם צילמו מחוצה לו תוך הפרת **חוק הגנת הפרטיות**, המדובר כנראה בעבירות.
- 1.38. **העותרות גם אינן בוחלות בשקרים מניפולציות:**
- 1.39. כפי שתואר בכתב התשובה, צלמים מטעם העותרות לא רק אורבים לכל משלוח שמגיע לנמלי הארץ בתקווה לא מוסתרת לגלות ולתעד סבל, או אי נוחות של בעלי החיים. בהיעדר ראיות לכך, הם לא מהססים לזום זאת בעצמם: למשל, הם גורמים למשאיות המוליכות בעלי חיים מן הנמל אל הקרנטינה לסטות ממסלולן או לבלום בפתאומיות, על מנת שיוכלו – כך הם מקווים – לצלם את בעלי החיים בעת שרגליהם איבדו את יציבותם עקב כך (אהבת בעלי חיים של ממש).
- 1.40. גם בדיונים רשמיים מעלים נציגי העותרות טיעונים שקריים כמו למשל – "על כל עגל שמגיע לצלחות (כך במקור, הח"מ) שניים מתים"¹⁰. נתון הזוי, שלגבי דידן של העותרות, אין כל מניעה מלהעלותו, בידיעה ברורה שאין בו שום ממש ואין כל קשר בינו ובין המציאות, שכן "המטרה" מקדשת, לשיטתם הפסולה, את כל האמצעים.
- 1.41. **על האופן השקרי בו פועלות העותרות נכתב על ידי משרד החקלאות בהודעה מיוחדת שהוציא ביום 9.9.17.**
- 1.42. בפרסום נכתב בין היתר: "בימים האחרונים התקבלו במשרד דיווחים אודות תחלואה ותמותה חריגה שפרצה באניית מסע שעושה את דרכה מפורטוגל לישראל ועל סיפונה כ-730 ראשי בקר וכ-13,000 ראשי צאן... לאחר הבדיקה התגלה כי מצב בעלי החיים באנייה מצוין.... במשרד קובלים שאין זו הפעם הראשונה בה ידיעות סרק על מצב בעלי החיים באניות מופצות ללא כל קשר למציאות... **ברבים מהמקרים שמועות הכזב המופצות בתקשורת וברשתות החברתיות נעשות במזיד על ידי ארגונים אשר אינם מאמינים כלל בזכות של בני אדם לאכול מזון מן החי"**
- וד' הפרסום נספח 1**
2. **פרטים נוספים לסעיף 37 לכתב התשובה (הגיל בו מועברים בקר וכבשים לשחיטה)**
- 2.1. בקר - בגיל שבין 12-15 חודשים ובמשקלים מ-500-650 ק"ג
- 2.2. חברות אמפ"י לא עוסקות בכבשים.
3. **פרטים נוספים בנוגע לסעיף 38 לכתב התשובה (משך המסע של האנייה)**
- 3.1. המסע ממשק הגידול לנמל נמשך בדרך כלל (למעלה מ-90%) שעות בודדות (בין שעתים לתשע שעות). במקרים בודדים (ביבוא מליטה) משך המסע הוא עד 48 שעות, שכולל 12 שעות עד נקודת עצירה ראשונה למנוחה והאכלה של לפחות 24

⁹ עמ' 20 רישא לפרוטוקול המצ"ב, השזור לכל אורכו עדויות ואישורים על מעשי התחקות מטרידה ומאיימת ומעקב אחרי מעשי המשיבות.

¹⁰ עמ' 18 לפרוטוקול הוועדה המייעצת המצ"ב כנספח 2

- שעות ואז שוב נסיעה של עד 12 שעות עד הנמל וזאת בהתאם לדירקטיבה של האיחוד האירופי.
- 3.2 בשנה האחרונה 95% מההובלות של המשיבות 2,3 יצאו מקרואטיה ורומניה לישראל ונמשכו בין ארבעה לחמישה ימים. שתי הובלות מפורטוגל נמשכו כתשעה ימים.
- 4 **פרטים נוספים לסעיף 39 לכתב התשובה (טמפ' שיווק בשר):**
- 4.1 ככל שידוע למשיבות, הבשר שמשווק מבקר טרי משווק בטמפרטורה שבין 0 – 4 מעלות. משך חיי המדף של בשר טרי הוא עד שבוע, למיטב ידיעת המשיבות.
- 5 **פרטים נוספים לסעיף 51 לכתב התשובה (הכשרת האחראי לבריאות הבקר באניה, האם מדובר בוטרינר ומה הציוד)**
- 5.1 אין צורך בפרטים נוספים – מפורט בנספחי התשובה (נספח ב').
- 5.2 מאירופה – לא. מאוסטרליה – כן.
- המדובר בציוד ייעודי רב ומפורט בין היתר בנספח 3'המצ"ב.**
- 6 **פרטים נוספים לסעיף 56 לכתב התשובה (מקור הנתונים על פציעות הבקר ברפתות ובים).**
- 6.1 המשיבות מנוהלות על ידי חקלאים וותיקים. אורי דה לוי הוא רפתן מזה חמישים שנים. רן דה לוי גם הוא רפתן מזה עשרות שנים. בנוסף מעסיקות החברות אנשי שטח – שיווק והדרכה שמלווים את הרפתנים בכל רחבי הארץ מזה עשרות שנים. זאת ועוד. על פי החוק, מדווחות הרפתות על מותו של כל בן קר ועל כן הנתונים ידועים היטב למשיבות. מהצטברותו של ידע זה עולה כי היקף הפגיעות ואו התמותה של בני בקר על האניות הוא פחות בהרבה מזה שברפתות.
- 7 **פרטים נוספים לנתוני התמותה לשנים 2016, 2017 - סעיף 60 לכתב התשובה.**
- 2016 0.26%
- 2017 0.24%
- 8 **פרטים נוספים לסעיף 65 לכתב התשובה (האם עצר גוף הפיקוח הממשלתי משלוחים ולמה).**
- 8.1 כן. היה אירוע אחד שבו גוף הפיקוח עצר משלוח בשל משאית שהגיעה עם רשת צל קרועה בישראל.
- 8.2 לא ידוע למשיבות.
- 9 **פרטים נוספים לסעיף 65-67 לכתב התשובה (אופן הפיקוח)**
- 9.1 אין צורך בפרטים נוספים ר' נספח ו' ואו באתר של המשיבות. הנתונים שקופים ידועים ומפורסמים באופן שוטף.
- 10 **פרטים נוספים לסעיף 91-96 לכתב התשובה (נתונים על היקף)**
- 10.1 אין צורך לפרט. הפרטים נמסרו הן בתשובת המשיבות והן בחוות דעתו של שאול צבן.
- 11 **פרטים נוספים לסעיף 97 לכתב התשובה (מה מקור הנתונים)**
- 11.1 אין צורך בפרטים נוספים. הדברים מובאים בחוות דעתו של שאול צבן.
- 11.2 **פרטים נוספים לסעיף 111-118 לכתב התשובה (מה מקור הנתונים)**

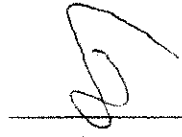
- 11.3. הנתונים נלקחו מנספח ז'.
12. **פרטים נוספים לסעיף 113 לכתב התשובה (מה בסיס הקביעה על היקף התעסוקה בענף)**
- 12.1. בהגיון הפשוט, בניסיון של המשיבות, בניסיונם הרב של מנהליהן וגם בידע המקצועי של שאול צבן.
13. **פרטים נוספים לסעיף 141-140 לכתב התשובה (פירוט מתועד של "ההאשמות")**
- 13.1. הבקשה קנטרנית. אין שום צורך לפרט "את כל המקרים" המדובר בהצקה מתמדת בלתי פוסקת "תיעוד" תוקפני, וגרימת נזק לעגלים במכוון. קיימות עדויות מפורשות לכך הן של מר רן דה לוי שהיה נוכח באחד המקרים והן של נהגים שמובילים עגלים שדיווחו על כך מספר פעמים.
14. **פרטים נוספים לסעיף 142 לכתב התשובה (פירוט התלונות שהוגשו?)**
- 14.1. ככל שנדרשים "פרטים נוספים" על מעללי העותרות, די בהפניה למכתב של דוברות משרד החקלאות המדבר בעד עצמו ומבהיר כי מדובר ב"ידיעות סרק" המופצות על ידי הארגונים בעלי האינטרסים ומבהיר כי "שמועות הכוזב המופצות בתקשורת וברשתות החברתיות נעשות במזיד..."
15. **פרטים נוספים לנספח ב לכתב התשובה – פורום מגדלי המקנה**
- 15.1. המדובר בפורום וולונטרי המתכנס לפי הצורך. בישיבת ספטמבר 2016 בה הוקם ויוסד הפורום - השתתפו 8 יבואנים.
- מצ"ב נספח 4 - דוגמאות לדוחו"ת הקפטן**
16. **פרטים נוספים לנספח ו לכתב התשובה – פרטים על כלי הרכב**
- 16.1. תיעוד זה לא מצוי בידי המשיבות אלא בידי החברה המפקחת.
17. **פרטים נוספים לנספח ז' לכתב התשובה (מקור נתונים)**
- 17.1. אין צורך בפרטים נוספים. המדובר בחוות דעת מומחה ומקורותיו – מעבר למומחיותו – מפורטים היטב בחוות הדעת.



תצהיר

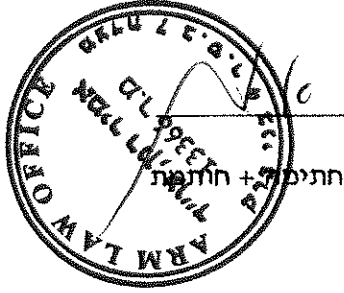
אני הח"מ רן דה לוי ת"ז _____ מגיש תצהיר זה לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק וזאת כתמיכה בפרטים נוספים מטעם המשיבות 2,3,4, במסגרת עתירה לבג"צ 7622/15

1. אני מנהל המשיבות 2,3,
2. כל העובדות המפורטות בתגובה לעיל ידועים לי מידע אישי ומקצועי
3. זה שמי זו חתימתי ותוכן דברי אמת



רון דה לוי

ביום 15/7/18 חתם מר רון דה לוי המוכר לי אישית על תצהיר זה וזאת לאחר שהוזהר כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשי הקבועים בחוק.





מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
לשכת דוברת המשרד

09 אוגוסט 2017
י"ז אב תשע"ז
הוד. 2245/17

הודעה לעיתונות

**בניגוד לפרסומים בימים האחרונים, בעלי החיים שעל האונייה מפורטוגל
שהובילה ראשי צאן ובקר לישראל במצב תקין**

**במשרד קובלים על כך שאין זו הפעם הראשונה בה מופצות ידיעות כוזבות על מצב
בעלי החיים באוניות, ללא כל קשר למציאות, על ידי ארגונים בעלי אינטרסים**

בימים האחרונים התקבלו במשרד דיווחים אודות תחלואה ותמותה חריגה שפרצה באוניית מסע שעושה דרכה מפורטוגל לישראל ועל סיפונה כ- 730 ראשי בקר וכ- 13,000 ראשי צאן. לאור הדיווחים, פנו השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות למקביליהם בפורטוגל במטרה לברר אודות מכוונות הדיווחים. על פי המידע שנמסר משלטונות פורטוגל לא התקבל אצלם מידע אודות תחלואה באונייה, ולא ידוע להם על בעיה חריגה או תמותה חריגה באונייה. המשרד לא הסתפק בתשובת השלטונות הפורטוגלים, ובדק במקביל גם עם גורמים אחרים ועם היבואן. גם היבואן ענה כי אין שום אירוע חריג באונייה.

עם הגעת האונייה ארצה ועגינתה בנמל חיפה טרם פריקתה, עלו נציגי המשרד לבחון את מצב בעלי החיים מקרוב ואת תנאי הובלתם. לאחר הבדיקה ניכר כי מצב בעלי החיים באונייה מצוין, ולא נצפתה כל מחלה או בעיה במשלוח. בנוסף, היו מספיק מזון ומים על האונייה לכל בעלי החיים. רק לאחר תום בדיקת המשרד, הותר לאונייה לפרוק, ותהליך הפריקה לווה על ידי מפקחי המשרד.

במשרד קובלים שאין זו הפעם הראשונה בה ידיעות סרק על מצב בעלי חיים באוניות מופץ ללא כל קשר למציאות. מצב זה מעמיד בספק את אמיונות המדווחים אשר פונים אל המשרד וזועקים "זאב זאב". במשרד הביעו חשש כי הימשכות של התראות שווא כגון אלו עלול לפגוע באופן הטיפול של גורמי המקצוע במקרה אמיתי של צער בעלי חיים הנגרם מחוץ לשטחי מדינת ישראל וגם אמיונותם של גורמי המקצוע בישראל מול מקביליהם בחו"ל נסדקת. בנוסף מציינים במשרד, כי ברבים מהמקרים שמועות הכוזב המופצות בתקשורת וברשתות החברתיות נעשות במזיד על ידי ארגונים שונים אשר אינם מאמינים כלל בזכות של בני אדם לאכול מזון מן החי.

2

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
השירותים הווטרינריים ובריאות המקנה
אגף בעלי חיים

הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
ייבוא מקנה
ישיבה מיום 24.10.2017

נוכחים:

חברי ועדה בעלי מינוי משתתפים:

ד"ר אמיר שטיינמן - יו"ר הועדה, נציג האקדמיה בהמלצת השר
ד"ר שלמה גראזי - משרד החקלאות, השירותים הווטרינריים
ד"ר דגנית בן דב- משרד החקלאות, השירותים הווטרינריים
תמר לוי בונה - משרד האוצר
סני"צ אבי שושן - המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל
גבי גלי דוידסון - המשרד להגנת הסביבה
ד"ר בועז שחם- נציג האקדמיה, מינוי השר להגנת הסביבה
עו"ד יוסי וולפסון - נציג הארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר להגנת הסביבה
גבי דפנה דעואל - נציגת הארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר להגנת הסביבה
עו"ד צחי חמדני - המשרד לשירותי דת
מר שרון סיני - משרד הפנים
מר פרץ שורק – נציג התאחדות מגדלי הבקר בישראל, מינוי שר החקלאות ופיתוח הכפר.

גבי גליה שגיא - התאחדות התעשיינים
ד"ר דפנה ססלר - משרד הבריאות
ד"ר יצחק סמינה - הסתדרות הרופאים הווטרינריים בישראל
ד"ר רפי שחף - ארגון הרופאים הוטרינאריים לחיות בית בישראל
ד"ר אבי צרפתי - ארגון הרופאים הוטרינאריים ברשויות המקומיות

חברי ועדה בעלי מינוי שלא השתתפו:

עו"ד הגר סלקטר – משרד המשפטים
ד"ר חאמד פארס – משרד החקלאות, שירותים וטרינריים.
מר יאיר שירן – משרד הכלכלה.

משתתפים ללא זכות הצבעה:

ד"ר אילת שמואלי – משרד החקלאות, שירותים וטרינרים – מרכזת הועדה.
עו"ד אודליה אסולין דגני – משרד החקלאות, לשכה משפטית.
עו"ד עמרי בן צבי – משרד המשפטים, מ.מ. עו"ד הגר סלקטר.
עו"ד ערן שמעוני – התאחדות התעשיינים.
ציפי ברמץ – משרד הכלכלה .

מוזמנים מחו"ל:

Dr. James wallner BVSe.MSc. – Consul, Middle East, Department of
Agricultre, Australia Government.
Mr. Spencer Whitaker - Access and trade project MLA
Mr. Nick Meara - International business manager MLA
Prof. DR. Fernando Bernardo - Director general of DGAV, Portugal
Mr. Sergio Pavon - International relationship officer, EC
Mr. Sandor Szelekovszky - International relationship officer, EC
Dr. Lynn Simpson - BSc, BVMS, PG Certificate (Small Animal Surgery),
MVS (Veterinary Surveillance)

מוזמנים מישראל:

גבי ענת רפואה - ארגון "ישראל נגד משלוחים חיים".
עו"ד לימור פרץ – ארגון "ישראל נגד משלוחים חיים".
מר איציק בן דוד - סמנכ"ל בכיר לסחר חוץ, משרד החקלאות ופיתוח הכפר.

8-2 0: 54

דר' אילת שמואלי : יש לנו זמן ממש קצר, אני מנסה לדחוס כמה שאפשר, אז
אודליה עכשיו תציג את המהלך שקיים היום בשירותים הווטרינריים
במשרד החקלאות, אנחנו עוברים לעברית. אני אגיד את הסדר ככה
שתדעו ואחר כך אנחנו נראה מה הלאה, כי אני רוצה שמי שלא דיבר

יהיה לו את הזמן, אודליה תתחיל לאחר מכן אנדה לוי, ענת רפואה,
לימור, אני כבר לא יודעת את מי את מציגה ואיזיק בן דוד. אנחנו
קצבנו את הזמנים.

גב' אודליה אסולין: אני אדבר ממש בקצרה, אחרי כל התנאים והרגולציה
שקיימת באיחוד האירופי ובאוסטרליה, עליהם דיברו כאן די הרבה
היום ובעצם אני רוצה יותר לדבר אתכם על מה בעצם השירותים
הווטרינריים במשרד החקלאות יכולים לעשות בנקודת הקצה
בישראל. כידוע, בעלי החיים מיובאים לישראל מאוסטרליה
ומאירופה ובעצם אנחנו רואים את המצב על הספינה או על המטוס
כשהוא מגיע לישראל. בישראל רופא וטרינר ממשלתי נמצא בנמל
וגם יחידת הפיצוח של המשרד מלווה את מרבית הפריקות מכלי
ההובלה, ובעצם רופא וטרינר ממשלתי שעולה על ספינה עושה
בדיקה גם מול קברניט הספינה וגם במקרה של ייבוא מאוסטרליה
מול הווטרינר האוסטרלי לגבי מצב בעלי החיים על הספינה. הוא
מקבל ממנו דיווח גם לגבי התמותה במהלך ההובלה, גם אם היו
מחלות מסוימות שהתפתחו במהלכה. וגם בנוסף לזה בודק את
התנאים שבכלי ההובלה. כאשר יש לו צ'ק ליסט שלפיו הוא בודק
בעצם את התנאים.

אנחנו החלטנו להכניס את התנאים האלה לרישיונות היבוא והפצנו
ב 13 לספטמבר להערות הציבור רשימה של הוראות שנוגעות גם
לתשתית וגם לתפעול של כלי ההובלה, בין אם זה כלי טיס ובין אם
זה כלי שיט, כאשר הכוונה היא שההוראות האלה ייכנסו החל
מהראשון לנובמבר כתנאים ברישיון הייבוא. זה אומר שקודם כל,
כל יבואן כשהוא יגיש בקשה לרישיון ייבוא, יצטרך להצהיר שהוא
קרא את ההוראות האלה, הבין אותם והוא מתכוון ליישם אותם

בייבוא שלו וזה גם יהיה אחד מהתנאים בתוך רישיון הייבוא שאותו הוא יקבל, טרם ביצוע.

מה קורה במידה ומגיעה אונייה כזאת ומתברר שיש הפרות, שלפי הצ'ק ליסט הזה ולפי ההוראות שגם יפורסמו באתר האינטרנט של השירותים הוטרינריים לא מולאו ההוראות האלה או חלק מהן, אז קודם כל זו הפרה של תנאי ברישיון הייבוא וזו עבירה על תקנות מחלות בעלי חיים ייבוא בעלי חיים שמכוח פקודת מחלות בעלי חיים. עבירות על התקנות הללו הן עבירות מנהליות. מה זה אומר? זה אומר שלפי תקנות העבירות המנהליות יש קנס על כל ראש בקר או צאן שבספינה שלגביו הייתה אותה הפרה, מדובר באלף ש"ח לראש עד כמה שידוע לי זה העדכון האחרון, אלף ש"ח קנס, מה שאומר שזה מוכפל בכמות בעלי החיים שעל הספינה וזה בעצם קנס שיוטל על היבואן.

עו"ד יוסי וולפסון : יש תקרה?

עו"ד אודליה אסולין דגני : יש תקרה, התקרה אם אני לא טועה היא בסביבות

השלושים ומשהו אלף ש"ח בעצם לאותו קנס, אבל מה שחשוב לציין זה שבמידה ויש הפרות חוזרות של ההוראות, אז מעבר לזה שאפשר לתת עוד קנס, אפשר גם לנקוט בהליכים מנהליים וגם הגשת כתב אישום, תלוי בחומרת העבירות. מצד אחד חומרת העבירות ומצד אחד חזרתיות של העבירות, יכולות לגרום לכך שאצלנו במשרד החקלאות רשויות האכיפה והחקירה פלילית, שהרי יש לנו גם מחלקת תביעות, ומחלקת התביעות יכולה לבדוק את התיקים לגבי אותו יבואן וזה לא בעיה לקשר את אותו כלי שיט עם אותו יבואן או קבוצת יבואנים שקשורה אחת לשנייה, ולהחליט שבמקרה הזה היא מגישה כתב אישום ולא ללכת על קנס מינהלי.

גב' דפנה דעואל: זה קיים או מהראשון לנובמבר?

עו"ד אודליה אסולין דגני: זה אמור להיות מהראשון לנובמבר.

גב' דפנה דעואל: עד היום זה לא היה ככה.

עו"ד אודליה אסולין דגני: אני לא אספר מה היה עד היום אני רק אספר שלגבי,

שהבדיקות היו נעשות עד היום זאת אומרת וגם פה תוארו על ידי גם על ידי נציגים מהאיחוד, גם על ידי האוסטרלים מקרים שבהם השירותים הוטרינאריים בישראל פנו לרשויות המוסמכות באירופה, לגבי הפרות שהם ראו על הספינות וביקשו מהם דיווח על זה וכמובן שהיבואן הוזהר. אבל המשמעות של זה תהיה שמנובמבר יהיה לזה גם אפקט פלילי וגם בנוסף לזה יש לנו עדיין את המישור המנהלי -

גב' דפנה דעואל: הרישיון ייבוא עדיין יישאר.

עו"ד אודליה אסולין דגני: רישיון יבוא הוא פר משלוח, חשוב לציין את זה, מה

שאומר שאותו יבואן יכול להגיש בקשה נוספת אבל אם למשל התגלתה בעיה בספינה מסוימת והיבואן מבקש לייבא באותה ספינה, והספינה הזאת בפעם הקודמת לא עמדה בהוראות האלה, בהחלט אפשר לבוא ולהגיד שכתנאי לרישיון הייבוא, לא תהיה אותה ספינה או שאותה ספינה צריכה לעבור את השינויים, תיקונים של מה שהיה לקוי בפעם קודמת או שהוא צריך להחליף כלי שיט. בנוסף לזה יש גם תהליך מנהלי שזה ההליך הדרסטי ביותר דווקא במישור המנהלי, אי מתן רישיון ייבוא זה לא משהו שאפשר לבצע אותו ללא זכות שימוע לייבואן וברור שהוא צריך להיות מבוסס על חומרת המקרים ועל חזרתיות המקרים. אבל מנהל השירותים הווטרינאריים יכול על בסיס זה שלא לתת רישיון ייבוא כאשר לא מתקיימים אותם תנאים ולקיים שימוע. החלטה בשימוע התוצאה שלה יכולה להיות גם שלא ניתן רישיון יבוא ובנוסף לזה אני חייבת לציין, שכבר

מהתיקון שתיקנו לחוק צער בעלי חיים, עשינו תיקון עקיף לפקודת מחלות בעלי חיים כך שלפי סעיף 34 לפקודה כאשר מנהל שירותים וטרינאריים מיישם הוראות לפי פקודת מחלות בעלי חיים, הוא צריך גם להתחשב בהוראות לפי חוק צער בעלי חיים. לכן כל התנאים האלה שאנחנו בעצם הפצנו להערות ציבור, ואנחנו נדון בהם בימים הקרובים, יש להם בעצם השלכה גם על מניעת פגיעה ברווחת בעלי חיים במהלך ההובלה ולכן זה משהו שמנהל השירותים הוטרינאריים שוקל אותו וכפי שאמרתי גם במישור הפלילי וגם במישור המנהלי יש אפשרות לנקוט בהליכים. עד כמה שאני יודעת גם מבחינת ציבור היבואנים שהפצנו להערותיהם, יש נכונות לקבל את ההוראות האלה וליישם אותם, מאחר שהן מבוססות ממילא על הוראות של הדירקטיבה האירופית ולגבי הפלגות ארוכות יותר תואמים את הרגולציה האוסטרלית וזה כמובן לא בא במקום אותה רגולציה, כי כמו שאמרתי הם גם כפופים כשהם יוצאים מנמל באוסטרליה או באירופה, הם כפופים גם לרגולציה שם. בעצם השירותים הוטרינאריים בישראל בודקים את התנאים בהובלה במבחן התוצאה. אנחנו רואים את מה שמגיע, בסופו של יום לכאן ואנחנו בעצם במבחן של בדיעבד יכולים להשתמש באופציה הזאת שקיימת לנו בחוק כדי להפעיל את הסנקציות ולצמצם במשלוחים הבאים את הפגיעה ברווחת בעלי חיים ואני רוצה להאמין שזה בעצם יגרום לכך שיותר ויותר יבואנים גם בגלל הפגיעה הכלכלית וגם בגלל הרצון להמשיך לייבא וגם בגלל פרסום שהיום קיים בכל אמצעי התקשורת, שגם מבחינתם אנחנו נראה שיפור משמעותי ואני לא אומרת שכבר היום זה לא קיים. זה נתונים שנמדדים ע"י השירותים הוטרינאריים, לגבי תמותה ונאמרו פה אחוזי תמותה אבל

אנחנו מסתכלים לא רק על התמותה, אנחנו מסתכלים גם על מצב בעלי החיים שלא בתמותה, זאת אומרת המצב על הספינה, אם זה צפיפות אם זה אוורור, אם זה מרחב, אם זה מזון, מים, כל הדברים האחרים שצריכים להיות, תודה רבה.

גב' דפנה דעואל: כמה פקחים יש היום לנושא הזה במשרד החקלאות?

עו"ד אודליה אסולין דגני: אני שוב פעם לא מדברת מכיוון הפקחים של יחידת הפיצו"ח, כי אני לא מלווה את האכיפה והתביעה הפלילית במשרד. תודה רבה.

מר ערן דה לוי: אני ערן דה לוי, נציג פורום יבואני המקנה, נתבקשתי לדבר גם על הרגולציה העצמית שאנחנו עושים גם על הפיקוח הקיים וגם על איך בכלל נראה יבוא מקנה חי לישראל היום, לא ב 2001. פורום יבואני המקנה שמאגד לפחות את יבואני המקנה המובילים, יצא ברגולציה עצמית בתחום יבוא המקנה לישראל, אני אציג פה את העקרונות המנחים, מדובר במסמך של 30 עמודים, הוא נשלח לכם וכולם בוודאי מכירים אותו וקראו אותו. אכן התייחסת היום אחרי שהוא יצא בראיון רדיו למסמך, אני בטוח שאתה מכיר אותו בעל פה אבל תבדקו למה לא העבירו לכם, הוא נשלח. המטרה העיקרית שלנו היא לדאוג לכך שבמהלך כלל הליכי הייבוא והטיפול בבעלי החיים בישראל, תצומצם אם ישנה, הפגיעה ברווחת בעלי החיים ובבריאותם. התקנות שהחלנו על עצמנו נקבעו על פי התנאים המחמירים ביותר והם יחייבו את כל היבואנים, החברים בפורום, לעמוד בדרישות קפדניות ביותר של פיקוח על כל שרשרת האספקה, שימו לב, לא רק מה שבישראל, משהו שדומה ל ESCAS שהציגו חברינו מאוסטרליה. בעצם החל מתכנון המשלוח ועד לגידול המקנה בישראל. הפיקוח על הוראות הרגולציה העצמית יעשה על

ידי חברת פיקוח חיצונית, לא על ידי חברי הפורום, אני רק מבקש להדגיש זה נעשה בנוסף לפיקוח הקפדני שמבוצע ממילא על ידי השירותים הוטרינאריים בישראל, כפי שאמרה אודליה אין אונייה שמגיעה לישראל ולא נבדקת. לפני כל פריקה עולה וטרינר מטעם השירותים הוטרינאריים ורק לאחר אישורו אחרי שהוא ניטר את המצב אז אנחנו יכולים לפרוק. כמובן שבמדינת המוצא השירותים הוטרינאריים כמו שהסבירו חברינו מהאיחוד האירופי, מבצעים פיקוח טרם העמסת האוניה, בזמן העמסתה וגם בסיום ההעמסה. הרגולציה מתבססת בעצם על שני עוגנים מקצועיים. אחד זה התקנות בעלי החיים של הארגון העולמי לבריאות בעלי החיים והתקנות של ממשלת אוסטרליה, אותו אסקס שהוצג פה. הם עצם כוללים תקנות שמחייבות אותנו בכל השלבים, החל מתכנון ופיקוח מראש על המסע עצמו, מיפוי וסינון בעלי חיים שלא מתאימים למסע. שיפור תנאי ההובלה היבשתית בחו"ל ובישראל, תיכף ניגע בזה טיפונת יותר בהרחבה, והמסע באוניה כמובן עד לשיפור והפיקוח והגידול גם בישראל עצמה, זה מה שאנחנו מבקשים להשיג. מה זה אומר תכנון ופיקוח מראש? כל שלב ושלב של הובלת בעלי החיים לישראל, יתוכנן ויפוקח החל מהבדיקות של המקנה במדינת המוצא, וההובלה היבשתית ותחנת ההסגר בחו"ל בנוסף יתבצע פיקוח מחמיר של העלאה, שהייה והורדת בעלי החיים מהאוניה לתחנת ההסגר והגידול בישראל. כפי שאמרנו קודם.

מיפוי וסינון בעלי חיים שאינם מתאימים למסע. בעלי החיים לפני שהם עולים לא לאוניה, לפני שהם עולים על המשאית בחו"ל, ייבדקו מספר פעמים לפני המסע ומה שימצא שלא מתאים לא ישתתף בו. צריך להדגיש שלפי התקנות של האיחוד האירופי זה נבדק גם בנמל

ויש שם מקום להוריד בעלי חיים שגם הגיעו לנמל לא מתאימים ככל
וישנם כאלה.

שיפור תנאי ההובלה היבשתית בחו"ל ובישראל. בעלי החיים יובלו
בכלי תחבורה מתאימים בלבד, הכוללים שטח שהיה מתאים, מתקן
נגד החלקה, רשתות צל או כיסוי נגד גשם, תלוי בעונה. שזה קיים גם
היום. חידוש שאנחנו רוצים להכניס אותו הוא קיים בישראל הוא
לא קיים בכל מדינות העולם, העלאתם והורדתם מכלי התחבורה
היבשתי והימיים תיעשה באמצעות מובילים שיוסמכו על ידי הרשות
הממשלתית הרלבנטית במדינה הרלבנטית. בישראל אגב זה קורה,
זה החוק.

המסע באוניה על היבואן לבדוק, בסדר? האחריות היא על היבואן,
לא מחפשים להטיל את זה על בעלי האוניה, על היצואן או כמו
שמישהו אמר אי אפשר להסתתר, היבואן אחראי. לשטח שהייה
מתאים באוניה, לכמות מזון מספקת לכל בעל חיים לפי
הקריטריונים של התקן האוסטרלי והאירופי בהתאמה, תלוי
במוצא. כמו כן עליו לדאוג להרכב הומוגני ככל האפשר של בעלי
חיים, לא גדולים וקטנים ביחד, זה קומן סנס. לצוות מתאים
המוכשר לטיפול ולהפרדת בעלי חיים פצועים או חולים משאר בעלי
החיים בשטח האוניה ושוב האחריות היא על היבואן.

שיפור הפיקוח והגידול בישראל המשקים המגדלים, המשקים פה
בארץ יכללו את כל התנאים הדרושים לרווחת בעלי החיים, כולל
משטחים נגד החלקה, מסלולי הולכה, שטח גידול מתאים, גישה
חופשית למים ומזון, מתקני טיפולים, כמובן צוות מטפלים וכן
הלאה. השירותים הוטרינאריים יבצעו גם, זה כבר קורה בפועל,
ביקורת לכל הפחות אחת לשישה חודשים במשקים מאושרים לגידול

על מנת לבדוק שתנאי האישור נשמרים. משק גידול שימצא כי אינו עומד בחוקי מדינת ישראל או בדרישות המשנה של השירותים הוטרינאריים, לא יאושר לאחזקת מקנה, פשוט.

פיקוח על עמידה בתקנות כמו שאמרנו יעשה באמצעות חברת פיקוח חיצונית, גם זה כבר התחיל לקרות, הדוחות נמצאים באתר האינטרנט אפשר לראות אותם. היא תדאג לעדכן את ... ותפעל בשקיפות עם הפורום ועם משרד החקלאות.

עכשיו עם כל הכבוד לתמונות הזוועה אני רוצה להסביר איך זה נראה באמת. חבל שלא הגעתם לאוניה, אבל כך זה נראה באמת ואני רוצה להדגיש אלה תמונות פה בפריקה בישראל, זה לא בהעמסה, זה אחרי כל המסע. יש ריפוד, יש להם מקום לשכב, ככה זה נראה. אז שלא נתבלבל. או ככה זה גם אפשרות. או ככה, וגם ככה, בעלי החיים צריכים להיות נקים, הם צריכים להגיע במצב הטוב ביותר, זה האינטרס לפני כולם, גם לפני חבריי הירוקים זה אינטרס שלנו, אם העגל יגיע במצב לא טוב, אנחנו נפסיד כסף, זה נורא פשוט. אם הוא לא יגיע בריא, הוא לא יעלה במשקל ואם הוא חולה לא נוכל למכור אותו, אז מי שצריך לדאוג כלכלית, עזבו אם אכפת לנו לא אכפת לנו מבעלי החיים נגיד שלא, כלכלית אני צריך שהם יגיעו לפחות ככה. ככה זה נראה.

ביקשו ממני לקצר אז אני אדלג. לסיכום, זה צריך להיות ברור, אין פגיעה ברווחת בעלי החיים, כל הציזבטים האל ותמונות הזוועה שלקחו אותם בפניצטה, הם לא נכונים, הכלל הוא רחוק מאוד מסיפורי הזוועה. מה שכן יש זה ייבוא מקנה חי הנעשה בצורה מקצועית וראויה והובלה ימית ובתנאים הולמים. זה קיים כמו שהסבירו יפה מקודם חברינו מהאיחוד האירופי, זה קורה בכל

העולם, בסדר? אנחנו חתומים על ההסכמים האלה, אנחנו המדינה.
אין סבל ואין שום בסיס עובדתי לטענות המתלהמות של חברי
הארגונים הטבעוניים למיניהם ושוב זה נמצא בדוחות, גם שלנו וגם
של השירותים הוטרינאריים הם פתוחים אפשר לעיין בהם. יש
פיקוח יסודי וראוי של עובדי השירותים הוטרינאריים שבסוף עם כל
הכבוד לטענות נגדם, הם עובדי מדינה מסורים והם עושים את
עבודתם. בנוסף יש את הרגולציה העצמית שמסדירה את כלל יבוא
שלבי המקנה. עיקר הטענות של חברינו הירוקים או של כל - היו
טוב, בסדר, פה בישראל נגיד שמפקחים, יש הסדרה של כל -

גב' ענת רפואה : לא אמרנו שמפקחים פה.

מר ערן דה לוי : אתם לא אומרים אתם רק מקליטים, יש אך ורק שינוי אחד

פה, היבואן אחראי על כל השלבים, אנחנו לא מתחבאים, אנחנו לא
מחפשים אחרים, אנחנו אחראים. מה יקרה אם תחליטו לעצור את
יבוא המקנה? אלה נקודות אחרונות, חשוב שתהיו מודעים לזה,
אתם הולכים להחליט בנקודה שהיא די קריטית, אז תהיו מודעים
להשלכות. אתם הולכים להמליץ בנקודה שהיא די קריטית, אני
סמוך ובטוח שהמלצתכם תישמע. קודם כל צריך להבין, יהיה זינוק
חד במחירי הבשר הטרי בישראל, שלא נתבלבל, זה מה שיקרה.
יהיה מחסור חמור בבשר טרי והחלופה שמציעים פה של בשר מצונן,
הוא לא טרי, הוא מצונן, זה בשר שמובא לישראל בטמפרטורה של
מינוס אחד, בהשכלה הכימית שלי שהיא לא כזאתי גבוהה, מדובר
בבשר קפוא, גם בעולם יש שלושה סוגי בשר, יש frozen meat
chilled meat and fresh meat רק בישראל יש איזה ישראלוף ה
chilled meat הוא fresh meat זה לא עובד, זה לא קיים, זה מוצר
אחר וצריך להבין את זה, אין בשר טרי בלי מקנה חי. אתם לא

רוצים שיהיה בשר טרי זה בסדר, תעצרו את הייבוא, אבל זה מה שיקרה וצריך להבין את זה. אם תעירו יותר מדי הערות זה יפריע לכם להקלטה.

ענף הפיטום והשחיטה הישראלי יחוסל, אלפי עובדים יזרקו למעגל האבטלה ומדובר באלפים וצריך להבין את זה, הם ידברו אחריי. תיווצר לנו תלות מתמדת במדינות זרות לאספקת הבשר, ששוב לא ניתן יהיה לכנותו כבשר טרי, כולנו זוכרים את האירוע על פולין, של כן שחיטה כשרה לא שחיטה כשרה, זה היה גם בהולנד. אני לא בטוח שאנחנו כמדינה רוצים להיות שמה, אני בכל אופן לא. מדינת ישראל תפר הסכמי סחר בינלאומיים עליהם היא חתומה, אמר את זה הנציג של האיחוד האירופי בעדינות, מדינת ישראל חתומה על ההסכמים האלה ולעצור את זה משמעותו הפרת הסכמים וצריך להבין, הוא היה מנומס אבל זה המשמעות.

אוכלי הבשר הלא כשר יפגעו אנושות, לישראל אסור לייבא בשר לא כשר, זה כולם יודעים, ייווצר מחסור בבשר שהוא לא כשר ובשר לא כשר יהיה לעשירים בלבד, זה הכול, חוק הבשר אוסר להביא בשר לא כשר לישראל.

יש סיכון מתמיד של בעיות תברואתיות קשות שהן אינהרנטיות להובלת בשר במשך שבועות בדרך היס, זה בשר אין מה לעשות. וכשלוקחים אותו שבועות במכולות קירור במינוס אחד, אז מספיק בעיה קטנה בגנראטור, אני לא אוכל את זה, אבל כל אחד שיעשה מה שהוא מבין, אבל צריך להבין את ההשלכות. וכל זה למה? בגלל גחמה שהיא חסרת כל בסיס עובדתי, של קבוצה זניחה מספרית, בסדר? אחוזים בודדים באוכלוסייה שמבקשת לכפות עלינו אידיאולוגיה טבעונית וזה צריך להבין, אנשים שרוצים להיות

טבעונים זה בסדר, אל תכפו את זה עלינו, בטח לא באמתלות שאין

להם שום בסיס עובדתי.

גב' ענת רפואה : אין לזה שום קשר, אנחנו גם לא ארגון טבעוני.

דובר : רגע, רגע, נא להפסיק עם ההערות, הן בסדר, נאמר,

מר ערן דה לוי : תודה, יפה שחיכיתם לסוף אבל אני מעריך את זה, תודה

רבה.

דר' רפי שחף : אפשר לשאול שאלה?

מר ערן דה לוי : בוודאי, אני אשמח,

דר' רפי שחף : אני רופא וטרינר ולא מומחה גדול לא בהובלות ולא בעלויות,

אבל מתוך ההיגיון ראיתי שמבינים גם בעלי חיים במטוסים, מתוך

הנחה שבאמת אנחנו צריכים חיות חיות להפוך אותם אחר כך לבשר

שזה מצרך שכנראה לא יוותרו עליו, האם יש הבדל כזה גדול, אין

ספק מבחינה גם אנושית וטרינרית אני כוטרין שלטוס שלושה או

יומיים שלושה במטוס, יותר טוב מאשר שלושה חודשים באוניה. אם

ההפרש בעלויות הוא כזה ענקי מתוך הנחה שבאוניה יש יותר דלק

ויש צוות שצריך לטפל באוכל וכל מיני אמורטיזציה של הספינה,

האם יש באמת האם אפשר להעביר את כל ההובלה למטוסים?

מר ערן דה לוי : אני מודה לך על השאלה, אבל אסור להביא לישראל

במטוסים.

דר' רפי שחף : ראיתי שיש -

מר ערן דה לוי : אסור אבל -

דר' רפי שחף : רגע למה אסור?

מר ערן דה לוי : האיסור זמני, עכשיו אני רוצה רק לתקן את לוחות הזמנים,

ההובלה הארוכה ביותר לישראל באוניה לוקחת שלושה שבועות

מאוסטרליה באוניה איטית.

דובר : ערן בוא נעצור רגע את כל --- תענה כן לא, תגמור את השיחה.

מר ערן דה לוי : התשובה היא כן, זה קל הרבה יותר.

דר' רפי שחף : באופן משמעותי?

מר ערן דה לוי : באופן שמייקר בסביבות מאה אחוז את המוצר.

גב' איילת : אני רק מבקשת לעמוד בדברים כדי שאולי אם יש שאלות-

דובר : הוא עמד בזמן,

גב' איילת : נכון אפילו הוא הקדים, ענת רפואה, חמש דקות בבקשה,

אנחנו נצטרך לתת למי שלא דיבר בפעם הקודמת ואני אמרתי את

זה. יש לכם חמש דקות תחלקו את זה איך שאתם רוצים.

מר אמיר גבעולי : לי קוראים אמיר גבעולי אני מגדל עגלים מכפר יהושע, דור

שלישי, בוא נגיד התחלנו לפני תשעים שנה, הסבא שלי, ואני אחד

ממפטמי הבקר הגדולים בישראל, בסוף שנות התשעים של המאה

הקודמת עברנו למעשה לאט לאט לגדל אך ורק לייבוא, מסיבות כאל

ואחרות. אני מגדל גם קצת בקר מקומי אבל הביקושים הם כאלה

גדולים שתבינו, הביקושים כאלה גדולים לבשר טרי שהבקר המקומי

לא מספיק לספק את הביקוש. אני רוצה להתחבר פה לכמה דברים

שהיו פה קודם, גם לרעה וגם לטובה. שתבינו מה שרן אמר,

ביולוגית אולי בסוף הדרך יש לנו ויכוח מה יהיה בסוף, אבל רווחת

בעלי החיים חשובה יותר לכולם פה. אצלי ה VIP בקומה עשירית

של הילטון לא נראה כמו שאצלי המשק ואני מטפל בבעלי החיים

שלי בהתאם כי זה בעם מקור הפרנסה שלי.

עכשיו תשליכו מזה הפוך מה יקרה במידה והייבוא הזה יעצר

בצורה כזאת או אחרת, אז ערן דיבר על עליית מחירים ואני אהיה

באותו מעגל האבטלה, זאת אומרת אני ומשפחתי ומגדלים כמוני, כי

יש בארץ בטח עוד כמה מאות, שיזרקו למעגל האבטלה כי אין

למעשה היום בקר מקומי שיספק את הביקושים. עכשיו אנחנו לא
לוקחים את העגלים, מגדלים אותם ונהנים אחרי זה לשלוח אותם
לאיזה שהוא מקום לא ידוע, העגלים שלנו מתחרים בכמה שווקים
רציניים ואנחנו מזה מתפרנסים, זה לא סוד ואני לא מתבייש בזה.

גב' ענת רפואה : מה עשית לפני, לא התפרנסת?

מר אמיר גבעולי : אני חושב שהבהרתי בדיוק מה היה לפני זה, אם לא הבנתם -

גב' ענת רפואה : טיפת היגיון בדיבור.

מר אמיר גבעולי : אם לא הבנת מספיק טוב מה היה לפני זה, היה בקר מקומי

שגידלנו אותו והביקושים במדינת ישראל אולי בניגוד לדעתכם,

עולים בצורה מטאורית גם היום.

גב' ענת רפואה : השלישו את עצמם?

מר אמיר גבעולי : יותר מזה, יותר מזה, בהרבה יותר, את אפילו לא מבינה, אני

לא רוצה לנהל פה דיאלוג, אבל הביקושים עולים בטור הנדסי. עוד

פעם אני חוזר על דבריי, את העגלים אנחנו לא לוקחים ומטמיעים

איפה שהוא, לכל עגל יש ביקושים והם רק הולכים ועולים. הרי זה

ברור שצריך להבין לבד, שהביקוש הגדול לא אפשר לנו להשתמש

בחומר הגלם המקומי, אנחנו חייבים להביא את החומר גלם מחו"ל,

זה הכול.

גב' ענת רפואה : חומר גלם, you said it all חומר גלם.

עו"ד יוסי וולפסון : כמה הערות ממש ממש קצרות, זה נמצא בחומר, אני רוצה

רק לתת כמה דגשים. השאלה היום שעלתה זה כל הנושא הזה של

להסדיר את המשלוחים במקום להחליף אותם בייבוא של בשר,

הובאה פה הדוגמא של האחוד האירופי, מחקר שכולכם מוזמנים

לקרוא, שמדבר על הכשל הגדול באכיפה של החוקים באמת יש

חוקים מורכבים ומדוקדקים וראינו שכל משאית נושאת GPS

ואפילו ההובלות היבשתיות באירופה לא מצליחות לעבוד מבחינת עמידה בדברים האלה ורק בנובמבר 2016 זה הועלה שוב ואפילו בדברים של הנציג שהוא דיבר פה, הוא דיבר על כך שהם לא מזהים הפרות במשלוחים הימיים וההפרה הגדולה שהם כן זיהו הייתה בעקבות פנייה של חקירה סמויה של ארגון להגנת בעלי חיים, שכשהם בדקו את המקרה, הם לא הצליחו למצוא שום עקבות של זה במערכת הניטור המדינתית שלהם. לגבי אוסטרליה, אני הופתעתי לקבל את המסמך של ד"ר רון בן אדם מאוסטרליה. כי אני פגשתי את הבן אדם הזה לפני 15 שנה והוא היה דבק ברעיון של רגולציה. הוא היה מעורב בכתיבה של האיסייל, הוא היה באמת עם אמונה עמוקה בזה והיום הוא אומר מתוך הניסיון שלו שהוא יותר משלושים שנה בתוך הנושא הזה ויש מערכת מורכבת ומופקדת אבל האכיפה האפקטיבית לא קיימת והאכיפה היעילה לא קיימת וכנראה זה פשוט בלתי אפשרי והם ניסו את זה שלושים שנה, המערכת הישראלית אני הועדה לא ראתה את התנאים שמשרד החקלאות מציע, את האמנה, אבל אני עשיתי איזה שהיא השוואה שלהם עם נוסחה שנותנת את - מקובלת שנותנת את המימד של כמה שטח דרוש לבעל חיים כדי לשכב על הצד והתקנות בישראל לגבי שטח לבעל חיים בהובלה על משאית שמוגבלת על שש שעות, אתם בטח מכירים איך זה נראה על משאיות, השטח לפי התקנות הישראליות להובלה של עד שש שעות כולל ההעמסה והפריקה, יותר גדול מהשטח שמובטח לבעלי חיים במסעות של שלושה שבועות באוניה. החלופה של לייבא את הבשר ואני מזכיר שוב, הבשר המיובא משרד הכלכלה, זה נתונים של משרד הכלכלה, זול יותר לצרכן ב 17% מהבשר שמקורו בשחיטה של עגלים מיובאים, אני חושב שזאת

חלופה שאנחנו המלצנו עליה וצריכים להמשיך להמליץ עליה.

גב' ענת רפואה: טל מחבר פה, אנחנו תיכף נראה לכם טעימה ממש קטנה

מתיעודים שעשינו בשבועות האחרונים פה. אני רוצה לומר לכם עם כל הכבוד לוועדה לאנשים ממשרד החקלאות שמתעסקים בנושא הזה, אתם מביאים כל כך הרבה מספרים ונתונים ומדברים על רגולציה, אתם מדברים על פיקוח ואני רוצה לומר לכם שאנחנו אותה קבוצה זניחה שרן אמר עלינו, אנחנו כלבי השמירה של מה שקורה. אנחנו נמצאים בשטח - קוראים לי ענת רפואה ואני מארגון שנקרא ישראל נגד משלוחים חיים.

אנחנו מתחילת השנה ליוונו תשעים ושבע אוניות, כל האוניות שהגיעו הנה מאירופה ומאוסטרליה. אנחנו מלווים אתם לא רק מהגעתם הנה, אלא גם ממוצאם בחו"ל. אנחנו בקשר עם ארגונים שעוקבים ומעבירים לנו בחי דברים שקורים. אנחנו עוקבים אחרי האוניות האלה גם כשהם בתוך הים. אנחנו גם יודעים מתי בדיוק האוניה מתנתקת מהרדאר לכמה שעות בשביל לפזר לזרוק גופות שלמות או טחונות לי, כדי שאף אחד לא יאתר אותם. אנחנו מכירים את כל הנהלים האלה שאתם לא מכירים אתם כי הם לא מופיעים ברגולציה. אבל הם מופיעים כן בשטח. אנחנו רואים את זה אנחנו יודעים את זה, אנחנו מתעדים את זה ואנחנו מדווחים את זה. אנחנו מדווחים את זה גם לציבור ואנחנו מדווחים את זה גם למשרד החקלאות. ואז בא מנהל השירותים הוטרינריים ואומר את המשפט הבא - או.קיי. אנחנו מקבלים מהם תלונות, אבל אני מציע שאנחנו נגיד שבדקנו את התלונות וזה לא כל כך נורא והכול בסדר. שזאת שערורייה כי אנחנו מדווחים לכם על מלא עבירות, 86 עבירות על צער בעלי חיים אנחנו דיווחנו, במחצית הראשונה של השנה. אף

אחד לא התייחס לאף אחת מהעבירות האלה כאילו -

דר' דגנית בן דב : להתייחס התייחסו אולי היחס לא מצא חן בעינייך, אבל

להתייחס התייחסות הייתה.

גב' ענת רפואה : סליחה דגנית להגיד הנושא בבדיקה, זה לא התייחסות.

כשאנחנו רואים הכאה של עגלים עם שוקרים חשמליים, כשאנחנו רואים באמת הפרות בוטות של החוק ואנחנו מתלוננים, אנחנו לא מקבלים שום תגובה וזה לא בסדר. עכשיו למה זה קורה יש לנו גם הסבר לזה. למה זה קורה, כי חבריה אין פיקוח, אין פיקוח על כלום, מי שאחראי כמו שאמר ערן דה לוי, מי שאחראי על כל הנושא של המשלוחים החיים זה היבואנים עצמם. הם אחראים, והם דואגים קודם כל לכלכלה שלהם וזה אף פעם לא יוכל לעמוד עם רווחת בעלי חיים, זה לא יוכל להיות. תקשיבו הדברים שאנחנו רואים הם כל כך קשים, מדברים על נתוני תמותה ביום במסע, 0.2% 0.4% אז בואו אני אספר לכם, אתם יודעים איפה הם מתים? הם מתים בהסגרים ששם אתם לא סופרים והם מתים אחר כך במפטמות ששם אתם לא סופרים ועל כל עגל שמגיע לצלחות בישראל היום שניים מתים. רק אחד מהם מגיע לצלחות. אז אני אומרת לכם מנתונים, הנתונים מראים, תקשיבו טוב, תקשיבו טוב חברי הוועדה, אני מדברת לחברי הוועדה, למה הכמות הכול כך גדולה הזאת, איך פתאום קפצו מ 200,000 ממוצע ל 600,000 ממוצע, איך מה קרה? האזרחים הישראלים התחילו לאכול פי שלושה בשר? לא, ואני אגיד לכם למה מייבאים שש מאות אלף -

דובר : בוא נתקדם לסרט,

גב' ענת רפואה : לא, שנייה אחת, למה זה נורא חשוב, כי הנתונים יראו לכם

כשאתם תבדקו, יראו לכם שני דברים, קודם כל שביטול המכס נועד

כדי להוריד את המחיר של הבשר, מה שקרה מ 2014 שמחיר הבשר

הטרי עלה, עלה פלאים, לא השגתם את המטרה הזאת, זה דבר אחד,

דבר שני חשוב שתדעו -

דר' אמיר שטיינמן : מה את רוצה שנעצור אותך וזה לא-

גב' ענת רפואה : שנייה אחת, משפט אחרון,

דר' אמיר שטיינמן : אז תפסיקי לדבר רגע,

גב' ענת רפואה : משפט אחרון,

דר' אמיר שטיינמן : אז תפסיקי -

גב' ענת רפואה : משפט אחרון, עשרים וחמישה אחוז משש מאות אלף העגלים

והטלאים שמיובאים לארץ מתים לפני שהם מגיעים לבית

המטבחיים. ועוד עשרים וחמישה אחוז נפסלים אחרי ששוחטים

אותם מטעמי כשרות. יש כאן זילות נוראית-

דר' אמיר שטיינמן : אמרת משפט אחרון,

גב' ענת רפואה : זילות נוראית בחיים של בעלי חיים ושום רגולציה, שום

רגולציה לא תעזור כאן ולא אמנות ולא שום הבטחות, משרד

החקלאות איבד שליטה לחלוטין על מה שקורה במשלוחים החיים

ואני אומרת לכם שאם משרד החקלאות לא יפעל אנחנו הציבור

והארגונים אנחנו נדאג, מחר תראו בתשיפה בערוץ 2 תראו גם מה

קורה בבית המטבחיים לכל היבוא הזה, אתם תראו שמה, עם כל

הרגולציה.

דר' אמיר שטיינמן : יש לנו זמן ואת תעמדי בזמן,

גב' ענת רפואה : בסדר אני עמדתי -

דר' אמיר שטיינמן : כמה זמן הסרט הזה?

גב' ענת רפואה : שתי דקות,

דר' אמיר שטיינמן : שתי דקות ואנחנו גמרנו.

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

גב' ענת רפואה : אני גמרתני, כן רן גם אצלך צילמנו שלשום, תיכף תראה את

זה.

מר ערן דה לוי : ברוכים הבאים,

גב' ענת רפואה : העגלים הלבנים היפים, ממש עשינו תקציר קצר.

דוברת : רק תגידו מאיפה זה,

גב' ענת רפואה : זה כאן באילת, המשלוח האחרון, זה פורטוגל ששולחים

אלינו, עם שוקרים חשמליים, פורטוגל, מיסטרס, זה פורטוגל,

אלקטריק שוקרס, לפני חודשיים. זה כאן אצלנו בהסגר, הכול

מהשבועות האחרונים. זה באשדוד, פריקה, זה באילות, זה בהסגר.

זה אשדוד, הנה רן, שלשום אצלך, חצי שעה הוא ככה פרפר,

הפועלים שלך עמדו שם מסביב לא ניגשו אליו, ככה חצי שעה גסס.

מר ערן דה לוי : זה לא משק שלי חוץ מזה הכול בסדר.

גב' ענת רפואה : זה אצלך במכולה, אנחנו היינו שם וצילמנו.

דובר : עוד אחד מהשקרים שלך.

גב' ענת רפואה : גם זה אצלך, גם זה אצלך,

דובר : זה עוד אחד מהשקרים שלך, שקר,

מר ערן דה לוי : זה גם?

גב' ענת רפואה : לא, זה בבית השיטה,

דובר : אבל בשקרים אתם מאוד טובים, מאוד, אין טעם להתנצח עם

שקרים.

גב' ענת רפואה : זה כבר נגמר, רגע, זה גם אצלך, לא, לא, זה לא אצלך, זה

באילות, תראו את הפרות, זה בצופר סליחה, גם זה בצופר, כמו

זבובים הם מתים בהסגרים, תראו כבש תפוס שמה, רגליים בחוץ

במשאיות, זה שבירת רגל אין כאן פתרון אחר.

דר' אמיר שטיינמן : טוב, תודה רבה,

מר איציק בן דוד : צהריים בן טובים, איציק בן דוד סמנכ"ל סחר חוץ משרד

החקלאות, אני אהיה מאוד קצר. תודה שהזמינו אותי לומר מספר דברים בוועדה המייעצת. אני כממונה במשרד על עמידת ישראל קודם כל בכל כללי הסחר הבינלאומיים שמוכתבים הן על פי הסכמי הסחר המולטי לטרליים הידועים כהסכמי WTO ארגון הסחר העולמי, הוזכרו מאוד בקצרה על ידי נציג האיחוד האירופי והן כללי הסחר הבינלאומיים שבמסגרתם ישראל חותמת על הסכמי סחר מועדפים, ברמה בילטרלית אחד הדברים המקובלים בהתאם לכללי ארגון הסחר העולמי. אני גם ממונה לא רק על נושא הסחר, היבט שולי נוסף, הקשרים הבינלאומיים של משרד החקלאות בתוקף זה אני גם עובד בצמוד למשרד החוץ, משרד הכלכלה, כל הגורמים הבינלאומיים שאחראים על התחום הזה במדינת ישראל ובהיבט הזה אני אומר מילה אחת קצרה, אין לי צל צילו של ספק שקבלת החלטה על הפסקת ייבוא בעלי חיים, חיים, הן מאוסטרליה הן מהאיחוד האירופי מכל מקום אחר הוא יהווה מקור לא מבוטל להרעה בקשרים המדיניים. אוסטרליה אחד מתחומי הסחר העיקריים בין ישראל לאוסטרליה, ראש ממשלת אוסטרליה אמר להגיע בקרוב לביקור בארץ, אוסטרליה היא מדינה מאוד ידידותית למדינת ישראל והנושא הזה הוא בהחלט עם פוטנציאל נפיץ, אני מתכוון לקבלת החלטה על איסור הייבוא. אני רוצה לגעת באמת במילה וחצי בנושא מחויבות ישראל לארגון הסחר העולמי ה-WTO, כשהוקם הארגון ב-95 אחד הכללים הבסיסיים שכל המדינות שהצטרפו אליו, ישראל הצטרפה אליו כשהארגון הוקם, היה להפוך את כל המגבלות הטכניות שהיו אז בסחר הבינלאומי לכללים השקופים והנושא העיקרי בתחום הזה היה הפיכת כל מיני

מחסומים נכסיים לשיעורי מכס שמפורסמים וידועים לכל חברה בארגון הסחר העולמי. כל מדינה יודעת מה שיעורי המכס ביבוא או ביצוא של תוצרת בין אחת למשניה והכלל השני שמאפיין את הכלל הבסיסי האחר שמאפיין את ארגון הסחר העולמי זה שאף מדינה אסור לה שתנקוט באחד משני הביטויים באנגלית non tariff NTB barrier או technical barrier to trade TBT, אין ספק שקבלת החלטה על עצירת ייבוא בעלי חיים -

דובר : אלא אם כן זה נוגע לחריגים.

מר איציק בן דוד : אל תפריע לי בבקשה, לא הפרעתי לך, אין ספק שקבלת החלטה בנושא הזה היא תהווה באופן חד משמעי את אחד משני המכשולים האלה וישראל כמדינה חברה תהיה חשופה לתביעות בהתחלה במסגרת שאילתות אבל בשלב מאוחר יותר בהחלט בדרך של בקשה מצד מדינות שנפגעות מהחלטות כאלה למה שנקרא פנל או מוסד שיפוטי כזה שאין לי ספק, אני לא משפטן וגם לא וטרניר, אבל אין לי ספק שהחלטה כזו שאין לה תקדים היום בסחר העולמי, אל תפריע לי, אמרתי לך אל תפריע לי, היושב ראש לא מגן עלי אני מגן על עצמי.

דובר : תשמור על אמינות.

מר איציק בן דוד : לא ידוע לי על שום מהלך עד היום על הטלת הגבלה בגלל סיבות של צער בעלי חיים, היו ניסיונות בישראל בשנים האחרונות להטיל הגבלות כאלה ואנחנו יחד עם המשרד לכלכלה התנגדו, זה היה בנושא של ייבוא כבד אווז בנושא של ייבוא פרוות. אני חושב שאולי כלל חל על נושא הייבוא בעלי חיים. חזקה עלי ואני עומד מקרוב בקשר גם עם גורמים באוסטרליה, גם עם גורמים באיחוד האירופי, מהות תפקידי, אין לי בכלל ספק שהאמינות המקצועית,

הרמה המקצועית והמודעות המקצועית של כל הגורמים הרשמיים שעוסקים בנושא הזה, היא לא פחותה מכל גורם אחר בהיבטים של צער בעלי חיים, כשאמרתי זאת אין לי בכלל ספק שהנושא של צער בעלי חיים הוא יסוד איתן בכל התנהלות של גידולי בעלי חיים הן לצרכים משקיים בכל מדינה בעולם ועל אחת כמה וכמה בכל מה שקשור לסחר בינלאומי. הנושא הזה הוא נכלל בכללי ה-OIE, ארגון מחלות בעלי חיים ועל אחת כמה וכמה מוסדר במסגרת הכללים של ה-WTO. בזה אני מסיים, פשוט בקשה לוועדה המייעצת, לנסות להמיר את מה שקראתי הניסיון להסדיר את הסבל של בעלי חיים להשתמש במונח משפטי, למצוא איזון בין הצרכים המשקיים, בין הביקוש לבשר, בין החובה לעמוד בכל כללי הסחר הבינלאומיים שזה לא המקום לפרטם מעבר למה שעשיתי וכמובן גם העמידה שאני בטוח שהיא מתקיימת בנושא רווחת בעלי חיים, תודה.

מר גיא מור: צהריים טובים, שמי גיא מור, אני מנהל תחום מדיניות רגולציה

במשרד החקלאות. אני מנהל מחלקה אנחנו אחראים מטעם משרד ראש הממשלה על שיפור רגולציה, הסרת חסמים צמצום בירוקרטיה. במטרה לראות איך אפשר לשפר את רמת החיים שלנו, אנחנו עובדים עם רגולטורים בתוך המשרד ועם ממשקים בין משרדיים, במשרדים שמשיקים לנו.

אנחנו יושבים בתוך החטיבה לאסטרטגיה, אז אנחנו ככה רואים במבט על את מה שקורה במשרד ואני ככה רוצה לתת כמה נקודות כלליות. לגבי תובנות מקרו כאלה. אני אגיד דבר אחד שהרבה פעמים אנחנו רואים שתוצאה בלתי רצויה היא איזה שהיא נגזרת של מדיניות ממשלתית שאולי אנחנו ערים אליה ואולי לא השיגה את המטרה שרצינו. אני רוצה לתת דוגמא שלא קשורה בהכרח למקרה

הזה, אם תסתכלו על המונופולים בישראל, רוב רובם נמצא בשווקים שבהם המדינה מסדירה את השוק והמדינה המעורבות שלה יצרה או קבעה את המונופול, אז הרבה פעמים הפתרון לבעיות מסוגים שונים הם לא לייצר עוד רובד של התערבות ממשלתית, אלא לראות איפה יש התערבות ממשלתית שיצרה את הבעיה. זאת אומרת הרבה פעמים הבעיה היא תוצר של מדיניות ממשלתית וזה לא שהמדיניות הממשלתית היא פתרון בהכרח. אז נכון זה תמיד מפתה להעביר עוד חוק או עוד תקנה, אבל יכול להיות שאנחנו בעצם נלחמים עם עצמנו ובאים לסתור משהו שאנחנו בעצמנו הנחנו, אנחנו פה קודמנו לפני עשרים או ארבעים שנה.

לגבי הנושא של בשר ייבוא בשר, ייבוא עגלים חיים לישראל, אנחנו רואים בעצם שוק שיש לנו בעיקרון כמו שאני מבין שלוש אלטרנטיבות לספק אותו, אחד יש את הגידול המקומי, שתיים יש לייבא עגלים חיים מחו"ל, שלוש יש לייבא בשר מחו"ל. אני לא כלכלן ואני לא מומחה לחקלאות אבל מה שאני מבין המשק הישראלי לא מסוגל לגדל בישראל את כל תצרוכת העגלים שיש ביקוש. הביקוש בישראל עולה, רמת החיים עולה, יש יותר ויותר ביקוש מצד צרכנים וזה דבר אחד ואז יש את השאלה מאיפה משלימים את זה, אם משלימים את זה באמצעות ייבוא של עגלים חיים או משלימים את זה באמצעות ייבוא של בשר כמוצר.

אני לא בא לקדם מדיניות כזו או אחרת אבל אני יכול להגיד שאם אתם מסתכלים על ייבוא של עגלים חיים ואתם שוקלים להמליץ לאסור או לא, זאת אומרת שבעצם מכוונים לאלטרנטיבה של לייבא בשר. אז אני מציע לשאול למה היום ייבוא בשר הוא לא מהווה אלטרנטיבה לזה. יש בגדול שתי סיבות, סיבה אחת היא שיש לנו

חסמים מיכסיים, אנחנו שמים מכס, לא רוצה להגיד אם הוא גבוה או לא, אבל יש עלויות גם לייבוא של בשר וגם חסם אחר. החסם האחר זה החסם הרגולטורי מה שנקרא מה שאיזיק הזכיר קי.בי.טי. חסם רגולטורי מקצועי, יש לנו כל מיני חסמים ברגולציה שלנו של המשרד שלנו, במשרד הבריאות שחוסמים את זה.

דובר : עניין הכשרות שעולה הרבה מאוד כסף.

מר גיא מור : זה גם חסם רגולטורי, כשרות היא רגולציה. אני יכול להגיד אצלנו בבית שני חסמים מרכזיים, אחד אני כדי לפתוח לייבא ממקום מסוים אני צריך לאשר את בית המטבחיים הזר, בשני המקומות שלא אישרתם אותם אי אפשר לייבא מהם, זה דבר אחד, עשינו בזה התקדמות מאוד יפה בשנים האחרונות עם פיקוח יותר טוב. הדבר השני אורך חיי מדף של בשר מצונן, בשר שהוא לא קפוא. היום הרגולציה קובעת 45 יום. המשמעות היא שאני לא יכול להספיק לייבא את הבשר הזה מייעדים שהם מרוחקים. ב 45 יום שזה ממועד השחיטה עד מועד השיווק לצרכן, קחו בחשבון שאני צריך לשווק אותו בארץ, סדר גודל של 30-35 ימים, זאת אומרת או שאני מטיס כמו שסיפרו לכם הטסה היא דבר מאוד יקר או שאני מביא בדרך הים, להביא בדרך הים סדר גודל של שבועיים אני יכול רק ממקומות מאוד מאוד קרובים אלי שזה בגדול אירופה. נמצאים בנקודה בעולם שבה חוץ מאירופה אין מדינות שקרובות אלינו.

המשמעות היא של הגבלת תוקף חיי מדף, אני לא יכול לייבא בשר שאינו קפוא מיעדים מרוחקים. השווקים הגדולים אוסטרליה, דרום אמריקה, דרום אפריקה, ארצות הברית חסומים בפנינו. שוב, לא צריך להעביר חוק חדש בשביל זה, לא צריך לאסור משהו חדש, זה

אנחנו קבענו עשינו לעצמנו. השאלה שאני מציע לשאול היא, האם אנחנו באמת צריכים להטיל עוד איסור שיצטרף לרף האיסורים והתנאים שקיימים היום, אני חושב שאף אחד פה לא יודע כמה רגולציה יש בישראל, אף אחד לא יודע כמה היא עולה, אף אחד לא יודע כמה חוקים או כמה תקנות יש, או שאנחנו צריכים רגע לבדוק את הקיים, יש לנו מלאי קיים של הוראות שכבר מסדירות ואני מציע לפני שמוסיפים אחד חדש לבדוק את הקיים ולראות את הפתרון לבעיה שבפניכם הוא נמצא בפתרון של הקיים ולא לייצר עוד רובד חדש.

גב' ענת רפואה: מה לגבי 45 יום, לא מדובר על להעריך את זה?

מר גיא מור: דובר,

גב' ענת רפואה: איפה זה עומד?

מר גיא מור: נמצא בעבודה משותפת שלנו עם משרד הבריאות.

גב' ענת רפואה: ומזה אומר מתי זה יקרה, זה כבר שנתיים ככה.

מר גיא מור: אני אפנה אותך למשרד הבריאות, זה לא ככה שנתיים-

גב' ענת רפואה: שנה וחצי,

מר גיא מור: אני עובד על זה ממאי 16,

גב' ענת רפואה: שנה וחצי,

מר גיא מור: נמצא במשרד הבריאות,

דובר: בסדר אנחנו יודעים שזה בעבודה, תודה, סליחה על הלחץ,

דבר אחרון.

מר אורן קמא: שלום לכולם אני אורן קמא, נציג ארגון מגדלי העגלים אמפי.

גב' ענת רפואה: עוד אחד נכנס?

מר אורן קמא: מאז הורדת המכס על הבקר הגדול-

דובר: זה לא הפגנה, תנו לבן אדם לדבר.

מר אורן קמא : אני פניתי קודם והכול בסדר. מאז הורדת המכס על הבקר

הגדול בשנת 2014 החלה השתוללות פראית של היבואנים בהבאת עגלים ופרות גדולים המיועדים לשחיטה מיידית או לגידול לתקופה קצרה ושחיטה מהירה. תופעה זו גרמה לחלק מתמונות ההובלה הלא קלות שנחשפנו אליהם. לבקר הגדול נגרם סבל בהובלה בגלל צפיפות רבה וגודל הבקר הרומס אחד את השני במהלך העמסה, הובלה והפריקה. בניגוד לעגלים קטנים המובלים ברווחה מכסימאלית כך שאינם גורמים נזק אחד לשני. עגל קטן אם לא יקבל תנאים נאותים יחלה ימות במהלך ההובלה בניגוד לעגל גדול שישרדו את המסע ולכן היבואנים אין ברירה אלא לתת לעגלים הקטנים תנאים אופטימאליים.

אנחנו תומכים בהגבלת כניסת בקר גדול לארץ על ידי מכס או הוראה וטרינארית אחרת מכמה סיבות. אחת מניעת צער בעלי חיים כפי שציינתי, הגנה על השוק ממנו אנו מתפרנסים אשר קרס לחלוטין מאז הורדת המכס והצפתו בבקר גדול המתחרה בעגלים אותם אנו מגדלים, שלוש אין שום סיבה בעולם להוביל עגל מהקצה השני של העולם לישראל, רק כדי לשחוט אותו כאן. ברור לכולם שלא יפסיקו לאכול בשר בארץ כפי שרוצים ארגוני זכויות בעלי החיים, מצד שני יש לפעול לצמצום הסבל הנגרם לבעלי החיים הגדולים בהובלות לישראל. אנחנו תומכים בפשרה של הגבלת יבוא הבקר הגדול לישראל מעל 200 קילו, על ידי מכס והגבלות וטרינאריות, הגבלת משקל הבקר המגיע תחזיר לשפיות את המצב הנוצר בהובלות וכן את השוק שנכנס לסחרחורת מאז הורדת המכסים, תודה רבה לכולם.

הפסקה

עו"ד יוסי וולפסון : יש לי שאלה פרלימינארית, אני דיברתי איתך על זה לפני שאנחנו נכנסים לדיון המהותי לפי החלטת הממשלה שורה של גורמים אמורים לתת לנו דוחות חציוניים על מה הם עושים בתחום של האכיפה של חוק צער בעלי חיים, אמרנו שתפנו לחלקם, הייתי רוצה לשמוע איפה זה עומד ולראות אם צריך אולי החלטה של הוועדה שקוראת להם באמת לבצע את החלטת הממשלה בהקשר הזה לפני שניגע בסוגיות המהותיות.

דר' אמיר שטיינמן : אנחנו ביקשנו, כרגע רק ממשרד החקלאות, ואני מקווה שנקבל, אפשר להוסיף את זה להחלטות הוועדה בשקט, שאנחנו רוצים.

עו"ד יוסי וולפסון : אז באמת שנבקש מכל הגורמים שהם מפורטים בהחלטת הממשלה שיגישו את זה בהקדם.

דר' אמיר שטיינמן : צריך להחליט מה יגישו בהקדם, יגישו מה בהקדם.

עו"ד יוסי וולפסון : שיגישו דוחות,

דר' אמיר שטיינמן : על מה הדוחות?

עו"ד יוסי וולפסון : על הפעולות שהם בתחום חוק צער בעלי חיים, אני אגיד לך מה הנוסח-

דר' אמיר שטיינמן : לא אני יודע מה הנוסח יוסי, בסדר אנחנו נוסיף את זה, אין בעיה.

עו"ד יוסי וולפסון : לכן אמרתי משהו ממש קצר בהתחלה אנחנו מדברים על החצי הראשון של 2017.

דר' אמיר שטיינמן : אני יצאתי בהרגשה מהפגישה הקודמת, אי אנחנו לא פותחים את נושא ההמלצה של השלושה אחוז שחיטה מיידית, החלטנו ואנחנו עומדים מאחורי ההחלטה הזאת. אני יצאתי בהרגשה שמעבר

להמלצה להחליט אם בשר מצונן, שזה לא תלוי בנו כמו ששמענו, לא הייתה לנו שום החלטה, שצריך לעשות רגע דיון, שלמה ביקש שנפתח את זה שוב, אני חושב שלהפתעתי ולשמחתי הדיון היום היה יחסית סביר ובעמידה בזמנים. אני כן חושב ששמענו דברים חשובים. אני חושב שצריך לראות אם יש למישהו מה להגיד בנושא ולראות מה אנחנו מחליטים. לפי הסבב,

מר רפי שחף: בעצם מה הלאה, איזה החלטות יש להחליט?

גב' איילה: להחליט אנחנו ממליצים,

דובר: לגבש המלצה, איך לנהוג בעניין הזה של משלוחים חיים.

דר' אמיר שטיינמן: ייבוא מקנה, אנחנו עוברים לייבוא מקנה.

עו"ד יוסי וולפסון: כבר היה לנו - אני אגיד את דעתי הייתה לנו המלצה,

ההמלצה הזאת כללה שני חלקים, חלק עקרוני שאמר מעצם הווייתם המשלוחים האלה כרוכים בסבל ומבחינת בעל החיים עדיף לו להישחט קרוב למקום שהוא נולד, מגודל ושהבשר שלו יישלח ואני חושב שאין מחלוקת גם אני לא חושב שהאוסטרלים שהיו פה, האנשים מהאיחוד האירופי חושבים אחרת. אמרנו שהממשלה צריכה לפעול בכיוון הזה והתחלנו גיא מור בעצם אמר צריך לראות איזה אלמנטים של מדיניות ממשלה מעודדים את התופעה הזאת הצבענו על שני דברים. הצבענו על בעיה של חיי מדף שאני מבין שאלתי אותו בעל פה, זה מאוד מתקדם הם העבירו משהו להערות ציבור משהו שיאריך את חיי המדף, זה כבר אושר בידי משרד החקלאות זה כרגע בידיים של משרד הבריאות ואני מאוד מקווה שזה באמת ההמלצה תתממש. ההמלצה השנייה שאמרנו זיהינו שיש בעיה במשטר המכס שמשטר המכס נותן יש פה בעצם שני סגמנטים של התעשייה, אולי יותר ממה שאנחנו שומעים מהבן אדם האחרון

שדיבר, כמה סגמנטים בתעשייה הזאת כרגע, סגמנט שמייבא בעלי חיים חיים זוכה ליתרון כלכלי מובהק כי הוא פטור ממכס בלי שום מכסה לעומת זאת ייבוא של בשר טרי נהנה מחסמים כלכליים בגלל מכס מאוד גבוה וצריך להתחרות עליהן למרות שהוא דווקא זה שמביא לשוק את הבשר הזול יותר. המלצנו להשוות את הדברים האלה ומשרד האוצר עסק כבר עוד לפני שהתחלנו מהלכים באמת של הרחבת המכסות הפטורות ממכס ושל הורדת המכס גם על מה שמחוץ למכסות ואני חושב שהעמדה שאומרת צריך לעשות השוואת המשטר לגמרי לשקול ביקשנו שהמדינה תשקול כי לא הבאנו את כל הנתונים ביקשנו שתשקול. דבר נוסף אמרנו שאנחנו רוצים שיש לנו בעיה מיוחדת עם המצב שבו מהנמל שולחים לרמת המטבחיים ברמת האבסורד המלצנו להפסיק את זה, הבנתי שאולי כדאי להרחיב את זה כי פשוט ייקחו את אותם עגלים ישקו אותם איזה שבועיים וישלחו אותם, אולי לא שגנו את מה שרצינו וביקשנו להגביר את האכיפה של החקיקה הקיימת. היום עלו אמירות לגבי אפשרויות, אפשרות נוספת וזה לעשות רגולציה בנושא לניסיון האירופי והאוסטרלי, דרך אגב לא הניסיון הניו זילנדי, הניו זילנדים עזבו את הרעיון הזה של רגולציה ופשוט לא מייצאים עגלים וכבשים לשחיטה מייצאים רק בשר. אני חושב שאמרתי את זה, הניסיון האירופי והאוסטרלי ניסיונות מאוד נועזים מאוד מפורטים. הספרים השלמים על רגולציות, GPS, וטרינרים, אלף ואחד דברים וזה לא מביא תוצאה. אני חושב שיש קשיים מהותיים בעניין הזה, יש קשיים מהותיים במעקב אחרי הובלות יבשתיות שאנחנו רואים באירופה וכשמדובר בהובלה ימית ואין לנו פקחים שייסעו בים, מכסימום יראו מה התוצאה בנמל פה. זה לא מבטיח שום דבר וגם

קשה לנו להגיד לדעתי כוועדה משהו על הרגולציה בלי שבחנו את הרגולציה, זה לא לפנינו, אני הבאתי רק שתי דוגמאות בטבלה לגבי השטח שיש אבסורד שאנחנו נדרוש באוניה שטח שהוא יותר קטן מהשטח שאנחנו דורשים על משאית בתוך ישראל. אז מהבחינה הזאת אני חושב שאין לנו הרבה מאוד מה להוסיף. הדבר שאולי אפשר להוסיף זה באמת להרחיב את מה ש-

דר' אמיר שטיינמן: אני רוצה להוסיף, אני יצאתי בתחושה של להגיד את מה

שאמרנו, אמרנו, אני לא אומר אמרת, זה כמו להגיד שעדיף להיות צעיר ובריא מזקן וחולה, אין לזה שום דבר אופרטיבי במשפט הזה. הגיד שעדיף לבעל חיים להישחט ליד, זה בסדר, עדיף לא לאכול בכלל בשר זה גם אפשר להגיד, אני חושב שכן חשוב שנהיה עם החלטות אופרטיביות, אני כן חושב שכנראה ימשיכו עם ייבוא המקנה וזה בסדר שימשך ייבוא המקנה בתנאים סבירים ונאותים. אני כן חושב שצריך לדבר יותר על רגולציה ואני אפילו שאתם שהביאו הארגונים בשביל לעצור את זה טוענת שאפשר לעשות לזה רגולציה, אז לקחת את הקיצוניות של להגיד שאי אפשר, אז זה נאמר גם קודם, זה נכון לכל חוק במדינה, אפשר להגיד שיש אנשים שעוברים על החוק, אז אנחנו צריכים את הכול שבור, אז זה לא הגיוני, צריך לדאוג ששירותים יאכפו את העבירות כמו שצריך ואם לא ניתנו תשובות לדאוג שכן יינתנו תשובות ושכן יהיה טיפול, שוב לא מכיוון שאף אחד לא רוצה לעשות את זה, אבל כן צריך לעשות להגן על המשפט הזה ולענות עליו כי זה מה שנמצא על השולחן כרגע.

מר פרץ שורק: אני רוצה משפט אחד לחלק מהדברים גם שנאמרו כאן גם

שנראים כל הזמן בסרטים. אין שום בעיה לצלם פרט בודד פצוע, חולה, צולע,

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
דובר : אנחנו לא מתרשמים מזה.

מר פרץ שורק : תן לי שנייה אחת לגמור ולבוא ולומר חבר'ה תראו כמה הוא סובל. אני יכול לומר לכם שבכל מקום גם אנחנו כאן כחבורת בני אדם יש מאיתנו מישהו שתוך פרק זמן כזה או אחר יהיה או זה או זה או זה, אין מה לעשות, זה דרכו של עולם ולכן עם כל הכבוד וההערכה צריך לראות גם את המספרים וכשהם הציעו כאן אחוזים הם לא אחוזי דרמטיים, נגיד את זה בצורה ברורה, לפחות אני כמי שמגדל בעלי חיים הרבה מאוד שנים, זה לא אחוזים דרמטיים. נכון בעלי חיים גם נפגעים ומתים, עכשיו בסך הכול כשמדברים על רווחת בעלי חיים צריך לבחון את זה בעיניים של בעל החיים לא שלנו, ולהתחיל לבחון את זה בעיניים שלנו, משהו מעוות, אני אומר את זה בצורה אולי קצת לא יפה, אבל זו המציאות. אני אתן דוגמא הכי קטנה, אנחנו מקבלים מכה כואב לנו מאוד, בעל חיים הרבה פחות, מה נעשה יש לו עור של סנטימטר כמעט. זו המציאות כל וטרינר כאן יכול להגיד שזה נכון. לכן ננסה לבחון את הדברים בצורה קצת שונה מאידך זה נכון עלינו.

דר' אמיר שטיינמן : עוד פעם זה לא לגמרי אופרטיבי אני חושב שכן עלתה השאלה, אני מסכים איתך, ... מנהל שירותים בעצמו אמר שאם נעשה זום אין על כל תאונת דרכים אז נעצור נסיעה ברכבים.

מר פרץ שורק : נכון,

דר' אמיר שטיינמן : זה נכון לגמרי וזה נכון שבתעשייה הזאת לכל רפת שנגיע ולכל לול שנגיע נוכל לצלם צילומים בסוף ולהוציא את זה מתוך הקונטקסט הזה ולהציג את התמונה. אני כן חושב אבל שעלתה פה הנקודה ויוסי זרק את זה עכשיו. עלתה פה גם האמירה של גיא, סך הכול תיאורטית לפני שלושים שנה, לפני חמש שנים, יצא החלטה

וכרגע אנחנו רואים חלק מהתוצאות שלה, בנושא של זמן מדף זה החלטה שנעשתה ואנחנו רואים את התוצאות שלה, אז זה דברים שאפשר לשנות אותם, הם לא נכתבו על ידי, הם לא נקבעו על ידי אלוהים ואולי כן צריך להרחיב טיפה את הנושא של להביא פרטים גדולים וכבדים שוב גם האמירה שכנראה שיש שמה יותר פגיעות של הלחץ, האמירה של לין סימפסון שבעלי חיים כבדים יותר יותר חשופים לפגיעות. אני אישית חושב ואמרתי את זה גם פעם קודמת שזה לגמרי לא סביר הסיפור הזה של לטלטל אותם חצי עולם בשביל לשחוט אותם גם אם עכשיו זה יהיה שבועיים אחרי זה וזה בהחלט הדברים שכן השתנו, אי אפשר להתעלם מזה, זה השתנה לפני חמש שנים, עד אז היו עד 250 קילו,

מר פרץ שורק: אין ויכוח,

דר' אמיר שטיינמן: עד אז היינו עד 250 קילו,

מר פרץ שורק: אין ויכוח בחמש שנים האחרונות נעשו מהלכים,

דר' אמיר שטיינמן: ועכשיו יש ... של 400 קילו.

דר' ערן שמעוני: אני רוצה אם אפשר להתחבר לנושא האופרטיבי, אני חושב שזה

משהו שצריך לתת עליו את הדעת. שמענו כאן אני חושב דברים

מאוד מעניינים גם מהנציג הפורטוגאלי ובעיקר מהנציג האוסטרלי

ואנחנו יודעים שבאוסטרליה הרגולציה מאוד מפותח, יש את מערך

האסקס שבעצם מפקח על כל השרשרת עד הכניסה לבית

המטבחיים, יש פיקוח, יש רגולציה, יש גם סנקציות שדיברו עליהם

בהרחבה שאפשר להטיל על מי שמפר את הכללים האלה ואני חושב

שזה משהו שצריך לשקול מאוד ברצינות לאמץ כאן בארץ, זאת

אומרת זה אנחנו יודעים גם שאוסטרליה זה המדינה שלדעת

מבחינת רגולציה זה המקום שהכי מקפיד בעולם על רווחת בעלי

חיים ועל מניעת צער בעלי חיים ולכן הרגולציה שם מאוד מפותחת וזה משהו שאני חושב אם אתה מדבר על צעדים אופרטיביים, זה משהו שהייתי שוקל בפירוש להמליץ לאמץ את כללי ה ESCAS גם כאן בישראל. בהקשר הזה אני שאלתי את הנציג האוסטרלי והוא דיבר על זה, גם על נושא המשקל וזה מתחבר גם למה שאתה אמרת, לפי הרגולציה האוסטרלית היום אסור לייצא בקר במשקל של פחות מ 200 קילו, מסיבות כאלה ואחרות ואסור אם אני זוכר נכון, לייצא בקר במשקל שעולה על 650 קילו. זה למשל המלצה אופרטיבית שאפשר לתת ואפשר לאמץ אותה, ואני יודע שמחקרים מראים שמשלוח של בקר במשקל ראש בקר במשקל של פחות מ 200 קילו קשה לו להתמודד עם תלאות המסע, בגלל המשקל שלו וכני"ל לגבי בקר במשקל שעולה על 650 קילו וזה גם כן צעד אופרטיבי שאפשר לאמץ. עוד דבר אחד, אני לא חושב שזה קיים ברגולציה בארץ, זה קיים באוסטרליה.

מר פרץ שורק : באופן מעשי ביבוא שמגיע לארץ -

דר' ערן שמעוני : אבל עוד משפט אחד שחשוב לקחת בחשבון, אני יודע שבישיבה הקודמת לא השתתפתי אבל קראתי את הפרוטוקול, והייתה המלצה לגבי נושא השחיטה יבוא לשחיטה או שחיטה מיידית. אני חושב שבכל מקרה צריך לקחת בחשבון אנשי הוועדה ואחר כך יישום ההמלצות, צריך לקחת בחשבון דבר נורא חשוב והדובר ממשרד החקלאות מר בן דוד אמר את זה בסוף נושא האיזון, אנחנו המשפטנים קוראים לזה אלמנט המידתיות. כל המלצה שיוצאת מכאן צריכה להיות מידתית, זאת אומרת צריכה לקחת בחשבון כמה חלופות ולבחור בחלופה מידתית שמאזנת את הערכים השונים, אני חושב שיש קונצנזוס או צריך להיות קונצנזוס,

זה שמענו גם את הדוברים שישבו כאן מאחוריי לגבי הצורך בלשמור על רווחת בעלי חיים, זה משהו שיש לדעתי לגביו קונצנזוס והפתרון שצריך למצוא צריך להיות פתרון מידתי. ושוב לא הייתי פה פעם שעברה ואני יודע שהתקבלה המלצה כזאת אבל אני חושב שההמלצה הזאת בנוגע לייבוא לשחיטה קיבלתם אותה בלי לשקול חלופות אחרות, זאת אומרת בלי לשקול איך אפשר להגיע לאותה תוצאה. אני לא בטוח שאי אפשר, עובדה רק למשל שבראשון בנובמבר שמענו את זה קודם ואני גם קראתי את ההנחיות עומדות לצאת ועומדות להיות חלק מכל -

דר' דגנית בן דב : רק סליחה, עלתה תהייה מכמה מהחברים של הוועדה, אתם

יושבים פה כבן אדם אחד היום?

דר' ערן שמעוני : כן,

דר' דגנית בן דב : אז אולי פשוט שכולם ידעו שיש פה שני נציגים של אותו גוף

שאמור להיות אחד מהם ואני תרשה לי למחות כי אתה הרשית לעצמך להגיד כל מיני דברים בשם אנשים אחרים, אבל לבוא ולהגיד לא הייתי פה אבל לא דנתם מספיק, אני חושבת שזה לא לעניין.

דר' ערן שמעוני : לא אמרתי לא דנתם מספיק, אני קראתי את הפרוטוקול

המלא וכל מה שאמרתי שאני לא ראיתי בפרוטוקול ובדיון כולו שנדונו או שעלו לדיון איזה שהם -

דר' אמיר שטיינמן : חבל לפתוח את זה, אנחנו לא פותחים את זה זה נדון ונסגר.

דר' ערן שמעוני : אני רק אומר שבכל מקרה לא משנה איזה סוג המלצה תצא,

יצאה או תצא, היא חייבת להיות מידתית, היא חייבת להיות מידתית היא חייבת לקחת בחשבון את כל החלופות האפשריות להשגת אותה מטרה או אותה תוצאה, והיא צריכה לבחור בחלופה שמאזנת נכון בין הערכים שעומדים כאן -

דר' אמיר שטיינמן: אבל להגיד 650 קילו זה לא מאזן נכון, זה כמו אמירה של

יוסי 650 קילו זה במילא לא רלבנטי, זה כבר משקל שחיטה,

נכון? > אז זה לא יעזור להגביל את זה בשאר - ב 2500 אבל בעל חיים

במשקל יותר, למעט פיל והיפופוטם,

מר פרץ שורק: אמיר, לא מביאים במשקלים האלה.

דר' אמיר שטיינמן: לא, בסדר, אבל זה לא יעזור להגיד רגולציה -

דר' דגנית בן דב: סליחה, באיזה שקלים לא מביאים?

מר פרץ שורק: שש מאות חמישים,

דר' אמיר שטיינמן: שש מאות חמישים, לא משנה, לא חשוב אבל לא לזה

התכוונתי אני חתרתי לשלוש מאות לא לשש מאות חמישים להגיד לי

דר' ערן שמעוני: אגב באוסטרליה יש מינימום של מאתיים.

דר' אמיר שטיינמן: אבל לא קשור למינימום אתה מדבר על המינימום.

דר' דגנית בן דב: אנחנו יכולים להמליץ להגביל למה לא? הגבלתם -

דר' אמיר שטיינמן: דגנית כל מה שאני אומר להגיד 650 זה כמו לא להגיד, כי זה

רף כזה גבוה שאין לו משמעות.

דר' דגנית בן דב: אני לוקחת את המספר הזה ומורידה אותו למטה ואני

חושבת שבהחלט יש לנו מנדט אם אנחנו משתכנעים להגביל

משקלים גם מלמטה וגם מלמעלה

דר' אמיר שטיינמן: להזכיר שיאיר לפיד עשה את זה, זה המהלך שעשה, 250

קילו, הורידו - אני אומר לכם זה כמו לפתוח את זה מעל 250, כי זה

מה שעשה את זה.

דר' דגנית בן דב: נכון,

דובר: זה עניין של משקל ומגבלות

דר' אמיר שטיינמן: מכס מעל 250 קילו, מה זה להגביל, להגביל זה בסוף אתה

לא יכול להגביל -

מר רפי שחף: מה שאני רוצה להגיד שיש פה כשל מובנה בין הדעות, זה לא יעזור יש כאלה שלא רוצים בכלל בשר בכלל ויש כאלה שלא יכולים בלי, לכן כוועדה גם אם נמליץ להפסיק את הייבוא זה לא יפסק, הרי יש ערימות של אינטרסים ואבטלה, שמענו הכול. מה שאנחנו לפי דעתי צריכים לעשות, לקבל את המציאות שצריך להביא בעלי חיים חיים לארץ, כנראה זאת המציאות, מה שאנחנו צריכים להמליץ ולפעול למען, זה להביא אותם בתנאים הכי, הכי טובים לבעל החי עצמו וגם למטפלים שלו, אנחנו צריכים ללכת בכיוון הזה, לשפר מאוד מאוד את המצב על ידי מחקרים על ידי טכנולוגיה של הובלה, על ידי שיפור המצב האוניות, בצורה כזאת או אחרת של הובלה, ריצוף אחר, לא יודע אני לא מומחה לעניין אבל בטח יש פתרונות טכנולוגיים לשיפור מצב ההובלה, כמובן עניין של משקל, אחד כבד מדי, יכול יותר בקלות לפול, אחד שהוא רך מדי הוא יותר נוטה למחלות, אז צריך באמת למצוא את האיזון כמו שאמרת את המידתיות, לשפר את מצב הרגולציה האוסטרלית אולי אני לא בדקתי אותה, אולי היא יותר טובה משלנו, אולי לאמץ אותה, אבל לשפר מאוד את מצב רווחת בעלי חיים, תוך כדי הכרה בזה שאי אפשר להפסיק את זה.

גב' דפנה דעואל: אפשר להתייחס? ראשית אני רוצה למרות שאמרתי את זה

במיילים אני חושבת שהוועדה הזאת הוקמה לפי החלטת הממשלה ב 2015 בגלל זה הוקמה הוועדה ולפי מה שזכור לי אנחנו עד אמצע 2018 צריכים לגמור ולתת המלצות. לחזור לדיון נוסף עשינו פה הרבה החלטות מאוד טובות, אני חושבת שזה היה אני הרגשתי לפחות שיש פה קבוצות לחץ מאוד מאוד גדולות שזה מה שהם מנסים לעשות וזה לא ממש המקום כאן. ההמלצות שלנו היו ברמת

המלצות, הן היו כלליות, לא אמרנו להפסיק בכלל ייבוא בעלי חיים.

מר פרץ שורק : את הייבוא של המקנה.

גב' דפנה דעואל : לעניינו -

דר' שלמה גראזי : אני רוצה שנדייק במושג, אנחנו לא מתעסקים במשלוחים

חיים משלוחי אנחנו מתעסקים בייבוא מקנה, אז אני מבקש שוב

לחבר את הטרמינולוגיה.

גב' דפנה דעואל : אני רוצה לסיים את דבריי אני רק התחלתי את דבריי. אני

לא חושבת שהדעה של כל הארגונים הירוקים פה, הנציגים שלהם

רוצים להפסיק, שאנשים יפסיקו לאכול בשר זה בכלל לא-

מר פרץ שורק : אם הם היו יכולים הם היו שמחים.

גב' דפנה דעואל : לא, אני באה מאס או אס חיות וזה בכלל לא הכיוון. אבל

אני חושבת שהוועדה הזאת זה ועדה שדואגת לצער בעלי חיים ויש

הרבה מאוד בעיות בארץ בנושא צער בעלי חיים. יש הרבה נושאים

ואנחנו יודעים שהפיקוח הקיים בארץ פיקוח בהחלט לא מספק, אני

לא קיבלתי נתונים, אנחנו עוד לא קיבלנו נתונים כמה, אבל זה

פיקוח בהחלט לא מספק. בסעיף 1 שאנחנו דיברנו שם לתגבר את

מערך הפיקוח, זה צריך קודם כל לפני שעושים בכלל רגולציה חדשה,

שצריך לפקח עליהם שאנחנו בכלל לא נצליח לעשות את זה.

ההמלצות שלנו היו המלצות מאוד טובות לדעתי ואני לא רואה שום

סיבה לשנות אותם. גם לבחון את השוואת תנאי הייבוא, שאנחנו

צריכים לעשות את זה מבחינת מיסוי.

דר' אמיר שטיינמן : השוואה למה?

גב' דפנה דעואל : אנחנו דיברנו שיש כיום תמריץ חיובי לייבוא עגלים חיים על

פני משבר מצונן, רגע, אני אגמור עוד שתי דקות את המשפט שלי.

גם בזה אנחנו צריכים להתמקד אפשר להרחיב את זה, וגם לדבר על

זה שלמה בשר מקומי יעלה יותר לגדל אותו פה מאשר לייבא גם פה אפשר לטפל במיסוי. אנחנו המלצנו להאריך את חיי המדף אני לא חושבת שיש עם זה בעיה, הנקודה היחידה שיש פה בעיה שזה אני מבינה לאסור ייבוא בעלי חיים שמיועדים לשחיטה מיידית. אנחנו לא דיברנו על איסור בכלל להביא בעלי חיים ואני חושבת שכן צריך לדבר על זה פה ולפתוח את זה אבל שחיטה מיידית להביא אותם בשביל זה זה שיא צער בעלי חיים.

דר' אמיר שטיינמן : דפנה סגרנו, לא פותחים את זה.

גב' דפנה דעואל : יכול להיות שבאמת כדאי לדבר על הטווח -

דר' אמיר שטיינמן : אני מנסה פה בנימוס רב להשחיל מילה.

דר' אבי צרפתי : האמת היא שאני רציתי לציין כמה עובדות, היום כל הדיונים

האנשים שהגיעו מכאן ומכאן, האמת היא שאני לא למדתי שום דבר נוסף, זאת אומרת לא השכלתי ביותר, השכלתי רק להבין שמעבר לעניינים של - זאת אומרת כל האנשים שדיברו על רווחת בעלי חיים לא נקטו בשום דבר מעשי ברווחת בעלי חיים, אמרו שיש רגולציה, יש רווחה, יש כללים, אבל אף אחד לא אמר לי שמעכשיו הם מחייבים להניח סתם אני זורק מספר, 20 מטר רבוע לכל ראש, במקום 5 מה שקורה היום זה לא רלבנטי. למדתי שאנחנו מסובכים בצורה מדינית עם כל מה שקשור לנשוא של סחר בכלכלה ומחויבות כזו או אחרת כלפי גופים ממשלתיים וגופים תעשייתיים, שזה אין ספק שזה גורם שמפעיל לחץ ומשפיע על ההחלטות. אני חייב להגיד שכל האספקט מאחר ואני מתייחס לייבוא המקנה כאל ענף כלכלי, פשוט הוא ענף כלכלי ובמסגרת הזאת אנחנו הנחת יסוד שלנו הייתה שעל מנת שהוא יהיה כלכלי, יש בו בנוי בו בצורה אינהרנטית הפגיעה ברווחת בעלי חיים ומכאן בעצם אנחנו יצאנו.

עכשיו מאוד אהבתי את הדברים שהבחור האחרון מהאסטרטגיה של משרד החקלאות ציין שבעצם ככל שהמדינה נכנסת ועושה רגולציה יותר משמעותית, היא ככה בעצם מכבידה על הדברים ובסופו של יום מייצרת סיטואציות שמהם קשה לצאת. במסגרת הזאת לי אני אומר את זה חד משמעית, חסר לי אם אני ועדה לטובת צער בעלי חיים, אז אני הולך עם האמת שלי ואנחנו אמרנו שהנושא הזה פוגע בבעלי חיים בצורה אינהרנטית ובמסגרת הזאת אף אחד לא שאל אותי שאם אני עכשיו אחייב שאני אעלה את הבקר במסוע והוא לא יצטרך לעלות את המדרגות ולהחליק את כל המדרגות או דברים מהסוג הזה אבל אם אני לא יכול לקבוע את זה, במסגרת הזאת, אז אני קובע שזה פוגע ברווחת בעלי חיים ואני לטובת העניין. אם אני צריך לתת הצעה אופרטיבית שיש בה גם התחשבות כלכלית, כל הפן הכלכלי הוא לא ברור לנו. אני לא מבין למה יש ביטול מכסים לייבוא של מקנה חי ואין את אותו דבר גם לבשר בקר. למה אין השוואה, למה לא המדינה בעצם אומרת אני מושכת את ידי מהרגולציה שבעצם מנווטת לכיוון כזה או אחר את הכלכלה שלנו ונותנת לתהליך הזה להיות שוק חופשי, שיחליטו. שיחליטו אם במסגרת הזו, יכול להיות שאז באמת --- יבוא בשר מצונן נותן את כל הפתרונות המעשיים. אני יודע אפשר להביא קרקסות של בקר שחוט במכולות מצוננות ופי ארבע ממה שכל אוניה יכולה להביא מקנה חי. לכן במסגרת הזו אני חושב שזה התהליך. אם אנחנו צרכים להישאר בנושא של רווחת בעלי חיים אני נראה לי שנעשה פה אמירה וההחלטה היא החלטה שאנחנו הולכים איתה. אם אנחנו צריכים להתחשב בדברים אופרטיביים מעשיים שמתגלגלים מיד מחר לשטח, אז אני חושב שחסרים לנו אלמנטים כלכליים או הצדקות

כלכליות לעיוות שוק הזה שנוצר פה שמייצר איזה שהוא בנפיט
לאיקס משפחות לגדל לפטס עגלים או כבשים מאשר להביא אותם
כטבחות מצולמות.

גב' תמר לוי בונה : אני אשמח להתייחס לצד הכלכלי.

דר' אמיר שטיינמן : אפשר שנייה, אתה רוצה להגיד משהו או-

גב' תמר לוי גונן : אני יכולה להתחבר למצגת כי נראה לי שחסר פה מידע איך
השנים הקרובות יראו, הן בשוק הבשר המצונן והן מבחינת הייבוא
העגלים החיים או היקף-

מר פרץ שורק : את יכולה להציג את עצמך?

גב' תמר לוי בונה : תמר לוי גונן רפרנטית חקלאות משרד האוצר. אנחנו
מתעסקים הרבה בנושא הזה. אני אגיד לכם שמבחינתנו בפועל כבר
מה שקורה זה שהולכת להיות תוך שלוש שנים השוואת תנאים
כמעט מלאה בין מה שקורה בבשר המצונן לבין מה שקורה מבחינת
ייבוא מקנה חי, אם המצגת תיפתח לי אני גם אוכל להראות לכם
את המתווה.

אז יש לנו כאן שני שווקים ברור לנו שהם שווקים תחליפיים, השוק
המצונן, השוק הטרי, אנשים לא בהכרח יודעים להבחין ביניהם ולכן
כפי שכולכם ציינתם זה קריטי להבין מה התנאים בשוק הזה ובשוק
הזה. לגבי שוק המקנה החי העגלים החיים הוראת השעה שתיקן
בעבר יאיר לפיד שמעלה את המכס מעל 250 הולכת לפוג בסוף 2021,
כמובן תמיד הוראות שעה אפשר להאריך, אבל הדבר הזה מוגבל ל
2021. זה שוק אחד וזה חשוב לציין את זה. מה שיותר מעניין
מבחינתי זה דווקא השוק המצונן, ובגלל זה רציתי שהמצגת
בעזרתה - אני אתחיל בעל פה עד שהגרפיקה תיכנס.

תראו מה שקורה כיום זה שאנחנו נמצאים בהליך מדורג, של הורדת

מכסים ופתיחת מכסות מאוד מאוד משמעותית, אנחנו שומעים על זה כל היום תלונות מהתעשייה המקומית שמגדלת את הבקר. מה שקורה היום זה תסתכלו על שנת 2014 זה המכסות הפטורות ממכס שהיו, של בשר מצונן. בשנת 2020 תראו לאן המכסות הקו האדום המכסות האלה הולכות להגיע למספר הזה 17,000 ויש לנו גם מכסות של WTO כלומר אנחנו הולכים פה לתהליך... אנחנו יושבים בוועדת מכסות, אנחנו דואגים שהדבר הזה יהיה סופר תחרותי ושהמחירים יהיו מאוד נמוכים, לצד הדבר הזה יש לנו בעצם מחיר אחד מכסות פטורות ממכס, שאתם רואים לאן זה הולך ודבר שני שהוא הכי קריטי מבחינתנו זה לאן הולך המכס הקצוב.

דר' דגנית בן דב : של מה, של בשר -

גב' תמר לוי בונה : של בשר מצונן, זה המתווה שלנו שנחתם בדם יזע ודמעות עם התעשייה המקומית והמון כסף ששמנו שם כדי שהתעשייה המקומית תסכים בכלל לתהליך הזה, כי זה פגע בה אנושות. דבר אחד יש לנו מכסות פטורות ממכס, את יכולה לראות כאן, זה מגיע לשיעורים מטורפים של פתיחה והדבר שהוא הרבה יותר קריטי מבחינתנו, ובאופן משמעותי זה הקו הכחול. בשנת 2016 המכס הקצוב כלומר כל קילו היו מעמיסים עליו 13 שקלים, קילו הוא פחות או יותר עולה חמישה דולר, נגיד בקירוב 19 שקלים, על כל 19 שקלים היו מועמסים עוד 13 שקלים של מכס. ב 2020 המכס יורד לאפס, כלומר המכס קצוב, יש גם מכס אחוזי תיכף אני אכנס אליו, אתם יכולים לראות את התהליך הזה, אנחנו עשינו את זה במתווה מדורג כי התעשייה המקומית לא הייתה מוכנה לשמוע על משהו מעבר לזה. יש לנו הסכמים חתומים איתם, פיצינו איתם במיליוני שקלים כדי להצליח להגיע למתווה הזה. אז בפועל ב 2020 הולכת

להיות השוואה של תנאים, תיכף אני אכנס גם למכס האחוזי, ובמידה מסוימת הוראת השעה פגה ב 2021, אני לא יודעת להגיד מי יהיה שר אוצר באותה שנה אבל שר האוצר הנוכחי הביע נכונות לא להאריך את הוראת השעה הזאת כמה פעמים ואנחנו גם לא חושבים שבכלל העגלים יוכלו להתחרות עם דבר כזה. כבר אנחנו יודעים שהתעשייה המקומית לא יודעת להתמודד עם זה, כפי שאנחנו צופים את זה, הביקושים יתאימו את עצמם וב 2020 המשלוחים החיים הולכים לצנוח דרסטית.

מר פרץ שורק: אני יכול להגיד לך שבין 2016 ל 2017 לפחות לפי מה שאנחנו

רואים כרגע, למרות העלייה שאת מראה כאן, אין ירידה -

גב' תמר לוי בונה: יש ירידה, אני אתמול ביקשתי נתונים מדר' גראזי וראיתי

שיש ירידה.

דר' שלמה גראזי: יש ירידה אם אתם רוצים אני אספר -

מר פרץ שורק: אני מספר על מה שראיתי בתשעה חודשים.

דר' אמיר שטיינמן: אז מה ההערכה המספרית ב 2020.

גב' תמר לוי בונה: תראה זה מאוד קשה לדעת, כי השוק הולך ויוצא מתוך בשר

קפוא, אל עבר הבשר הטרי, זה דוחף לנו קצת את המחירים למעלה

אבל אנחנו רואים כבר היום ירידה יחסית משמעותית בייבוא חי ב

2017, לפי מה שהתעשייה אומרת לנו יש גם אינטרס להציג את

המצב כאילו הוא הרבה יותר רע כמובן, הירידה תהיה עוד יותר

דרסטית, אנחנו עכשיו פתחנו ב 18 12,000 טון מכסות ויש לנו עוד

1000 WTO והפכנו את התהליך ליור תחרותי כך שיבואני הבשר

יהיו חייבים להתחייב --- הבשר הטחון מראש והורדנו אותם לרצפה

על המחיר הזה. אנחנו לא יודעים להגיד, אני לא יודעת להגיד כמה

מהדבר הזה יתפוס את הביקושים אבל קשה לי להאמין שעם כזאת

מכסה מטורפת ועם מכס קצוב של אפס, כאשר המכס האחוזי הוא 12 אחוז בלבד, שזה כלום ביחס למה שהיה ב 2016, קשה לנו להאמין שבאמת יישאר היקפים כאלה מטורפים של יבוא עגלים חיים. עכשיו אומרים להשוות את התנאים, זה התהליך שם של השוואת תנאים, אנחנו נמצאים בהסכמים מול התעשייה, לפתוח אותם עכשיו ולעשות לפתוח את הבשר המצונן אי אפשר, זה בטוח, כלומר כל דבר שיתקבל עד 2020 על המקנה החי הוא הולך לרדת ישירות מהצריכה. אנחנו מעריכים את זה במשהו כמו עשרים אחוז, העגלים החיים לכל השוק ובטח שהרבה יותר מאשר השוק הטרי, זה פגיעה משמעותית בהיצע מבחינתנו. 2020 זה עולם אחר לגמרי, כבר שנה הבאה זה עולם אחרי לגמרי.

דובר: עדיין יש לנו הגבלה לאיסור ייבוא בשר לא כשר?

דר' אמיר שטיינמן: כן זה לא קשור,

גב' תמר לוי בונה: עוד פעם תשאל סליחה,

דר' אמיר שטיינמן: לא קשור, בשר כשר לא ישתנה,

גב' תמר לוי בונה: משרד האוצר כמובן יוקר המחיה נמצא בראש מעייניו של

השר הנוכחי זה לא דברים שהוא מעכב. אז לגבי השוואת תנאים אני חושבת שאין פה מקום לקבל החלטה נוספת מהמתווה שקיים היום, 2021 הוראת שעה על עגלים חיים עולה, 2020 יש לנו מתווה חתום גמור עם הסכמים עם כולם, התנאים יושבו מעצמם, רק דבר אחד שאני רוצה להראות לכם, זה את המכס האחוזי. אם אני מסתכלת על - נסתכל כאן, אם אני מסתכלת על המס הפיקטיבי, אני מנסה להבין יש גם מכס אחוזי של 12% וגם מכס קצוב. אז נכון ראינו קודם בגרף שהמכס הקצוב הולך ויורד עד אפס, שימו לב שב 16 יש לנו מס בפועל מס אפקטיבי של שמונים אחוז, כאשר אני מחשבת

מה אומרת הירידה הזאת, הירידה מ 13% ל 0 תראו איזה ירידה מטורפת מבחינת המס. תחשבו מה הביאו ב 16, ומה יהיה אפשר להביא עם מס כזה. כלומר מצוין כמובן אני מדברת. לצד זה יש לנו את המכסה פטורה ממכס שהיא גם בלי ה 12% הערכות שלנו מדברות על זה שזה השוק הולך להיות כאילו פתוח לחלוטין.

דר' אמיר שטיינמן: תמר נאמר לנו בפגישה קודמת שבמילא - אתם עוד פעם מציירים כאילו, כולם מציירים תמונת מצב בעולם איך שהם רוצים. נאמר לנו שקשה היום עם ה 45 האלה לא ישתנו, אם ישנו אז אולי נהיה במקום אחר, אבל כשהם לא משתנים אז אפילו נאמר לנו בפגישה הקודמת שלא מצליחים לעמוד במכסות כי לא מספיק אנשים מזמינים אותם.

דר' שלמה גראזי: לא, המכסות לא, המכסות מתמלאות, יש דרישה מעבר -
גב' תמר לוי בונה: קצה הניצול שהיה לנו, רגע אמיר שאל שאלה ואני אשמח לענות עליה, אומרים ששאלה טובה זה שאלה שיש עליה תשובה ושאלה מצוינת זאת שיש עליה גם נתונים פה באקסל. אז תראה את אחוזי הניצול של - זה נתונים חסויים אז אני מבקשת לא להעתיק אותם אני מציגה אותם לכם ואחרי זה אני אוריד. אלה קצבי הניצול של חברות -

דר' אמיר שטיינמן: זה אחוזי ניצול של 2017?

גב' תמר לוי בונה: בסדר אני לא אגיד את החברות, בסדר?

דר' אמיר שטיינמן: 2017 אחוזי ניצול?

גב' תמר לוי בונה: זה של קצבי ניצול של אמצע השנה, כלומר תראו את קצבי ניצול של השחקנים הגדולים, לקחנו את שני השחקים האלה.

דר' אמיר שטיינמן: שנה שעברה זה לא נוצל רק בגלל שזה היה בסוף השנה ולא

הספיקו לנצל את הכול?

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

גב' תמר לוי בונה : כן, שנייה אבל זה של אמצע שנה אני רק רוצה לסבר את האוזן, שני החברים האלה שלא נצלו כמו שצריך, לקחנו להם את המכסה והגדולים טרפו את המכסה הזאת זה מבחינתם זה מחירי זהב.

דר' אמיר שטיינמן : טוב לדעת,

דובר : קיימת אפשרות לציין היום עד שהדברים אני מבין שכוחות השוק פה יעבדו איכשהו ויווסתו את העניין הזה, יש אפשרות לציין היום על בשר טרי או מצונן שרוכשים הצרכנים בסופר, שזה הגיע מפיטום ממקנה מיובא להבדיל ממקנה ישראלי כמו שעושים בניסויים בבעלי חיים.

דר' שלמה גראזי : עוד פעם זה עניין שיווקי, אני יודע שמועצת הבשר שהם חלק יושבים יחד עם מועצת החלב, הם אני כבר שומע את זה למעלה משנה שהם רוצים לעשות איזה שהוא קמפיין תקשורתי ושיווקי ולתת לזה איזה שהיא תווית שהיא תווית שאומרת שזה מיוצר פה. זה מהלך שלהם, אנחנו לא מתערבים בו. הם אני יודע את זה גם מיצרנים נוספים, אני לא אזכיר את השם שהם רוצים למתג את עצמם כייצור מקומי ולנסות וגם לתמחר אותו יותר גבוה כך שהם יוכלו לקחת עליו מחירים יותר יקרים, עוד פעם זה בעניין של התעשייה אין לזה רגולציה וזה גם לא עניין וטרינרי פרופר.

גב' גלי דוידסון : אני חושבת בהמשך לכל הדברים שנאמרו אני חייבת להתחבר לדברים של אבי לגבי - אני חייבת להגיד שאני לא למדתי הרבה מעבר ממה שהיה כאן היום, אני חוזרת על מה שכתבתי גם במייל שהייתי שמחה אם היינו מתקדמים בנושאים, למעט מה שהמלצות שכבר יש ואני חושבת שגם האמירות העקרוניות הן חשובות, וגם ההמלצות שהיו הן המלצות שהן ראויות והן הנכונות

להופיע, אם רוצים להציג עוד משהו כצעד אופרטיבי במסגרת אותן
המלצות אפשר באמת להמליץ לא להאריך את אותה פקודת שעה
שקיימת של 2021,

מר פרץ שורק: אי אפשר לעשות לפני שאנחנו עושים לפני שאנחנו רואים את
ההיבטים הכלכליים של זה.

גב' גלי דוידסון: סליחה?

מר פרץ שורק: אי אפשר לעשות דברים כאלה לפני שאת מבינה את
ההיבטים הכלכליים של זה.

גב' גלי דוידסון: לא בכדי קובעים דברים לגבי הוראת מעבר אז להגיד שכפי
שהדברים נראים כרגע אז מומלץ לא להאריך או לשקול בזהירות
או- לגעת בזה בצורה כזאת.

מר פרץ שורק: דברי בעוד שנתיים.

גב' גלי דוידסון: אני רוצה לדבר עכשיו, לתת איזה שהיא התייחסות כזאת או
אחרת. אבל חוץ מזה אני חושבת שבאמת גם אחרי שדיברנו היום
אני מתרשמת שמהו אמרנו לרבות עיבוי האכיפה אולי אם רוצים
לחדד את זה, אז לומר שזה יהיה ברור שזה לא רק הגברת המפקחים
אלא גם מנגנוני האכיפה, אפשר להגיד עוד מילה אבל מעבר לזה -
גב' איילת: אני פשוט ככה כתבתי בשתיים שלוש מילים אחרי ששמעתי איזה
שהיא המלצה להצעה.

דר' שלמה גראזי: לא רגע שנייה אני רוצה גם - אני ביקשתי מאמיר לעשות
עוד דיון על העניין הזה, כי בעצם ואין לי שום כוונה לפתוח את הדיון
הזה על השחיטה המיידית על השלושה אחוזים האלה, אני לא חוזר
בי מהאמירה שלי וההצבעה שלי למרות שאתם שמעתם שהיו לחצים
כאלה ואחרים, אבל כמו שאמיר אמר אנחנו התייחסנו בין שניים
לשלושה אחוזים מראשי הבקר שמגיעים לישראל, ובאיזה שהוא

מקום לא התייחסנו לשום דבר שקשור ל 97 הנותרים, 97% נותנים שהגיעו למדינת ישראל.

אני חושב שפה זה היה פספוס ובגלל זה חשבתי שנכון שכן תהיה התייחסות לזה בוועדה הזאת. נוצר הרושם כאילו שאנחנו מתייחסים רק לשלושה אחוזים ולא לשאר, חוץ מאמירות הכלליות שאני גם לא חוזר בי מהם שנקבעו ואני לא רוצה שנדון עליהם, לכן חשבתי שיהיה נכון כן לבוא ולדבר על ה 97 הנותרים בבקר ועל המאה אחוז בצאן. אני רק רוצה להגיד עוד כמה דברים שהם קשורים אולי לחוסר - יוסי הזכיר את ניו זילנד, אז ניו זילנד נכון לא מייצאת בעלי חיים לפיטום או לשחיטה אבל היא כן מייצאת בעלי חיים לרבייה. זה רק שיהיה לנו ברקע.

דר' דגנית בן דב : תרשה לי לקטוע אותך אבל כמו שלין סימפסון אמרה יש גם אמצעים לייצא סוסי מרוץ תנאי האחזקה וההובלה שונים לגמרי, גם לגבי פריטים לרבייה אותו דבר.

דר' שלמה גראזי : אני לא בטוח, שיש תנאים שונים,

דר' דגנית בן דב : אני כן,

דר' שלמה גראזי : לגבי הבשר המצונן, כל הדבר הזה כבר כמו שאתם יודעים

הוא לא התחיל מהמלצות הוועדה הקודמת, זה משהו שכבר נדון הרבה זמן, אנחנו מנסים להוביל את התהליך הזה מול גורמים נוספים, משרד הבריאות, גם מבינים מהנוכחים פה ומהדוברים גם בשיחה הקודמת יש הרבה אינטרסנטים שלא רוצים שזה יקרה, אבל עדיין יחד עם זאת אנחנו כן רוצים לקדם את זה ואנחנו מקדמים את זה. זה לא הולך להיות פשוט אבל אנחנו מקדמים.

לגבי הנושא הזה של משקלי עגלים, אני חושב שהקביעות האלה תהיינה בעייתיות, אנחנו רואים במבחן התוצאה של שימוש של

עגלים צעירים עם אחוזי תמותה באמת אפסיים וגם אחרי זה בהסגרים ולכן אני לא חושב שזה יהיה נכון שאנחנו נמליץ על גיל מינימום, ככל שהאנשים מטפלים נכון בעגל, הסיכוי שלו לשרוד הוא יותר גדול. אני יכול להגיד לכם שחלק מהעגלים האלה הם גם מיובאים וניתן להם תחליפי חלב כאילו שהם ברפת על קרקע מצוקה ולא בלב ים.

אם הייתה עוד הערה פה שאולי אפשר להרחיב את הדברים של השחיטה המיידית, לעוד מיני מגבלות או כאלה, אז אני אומר שאם אנחנו רוצים להגדיל את כל המגבלות האלה, אז אני מבקש לעשות דיון מחודש מכל העסק, כי זה כבר טורף את כל הקלפים וזה לא היה במסגרת ההסכמות.

דר' דגנית בן דב : השחיטה המיידית זה שלושה אחוז אמרת, נכון?

דר' אמיר שטיינמן : זה לא קשור,

דר' דגנית בן דב : אז מה אמרת עכשיו -

דר' שלמה גראזי : לא זה קשור כי פה מה שאמרו וגם זה נאמר קודם בפגישה

הקודמת בפגישה הקודמת גם התנגדתי לזה. אנחנו הגדרנו שחיטה מיידית וזה היה מקובל על כל חברי הוועדה, שהצביעו בעד הנושא הזה, זה מה שיורד מהאוניה ישירות -

גב' גלי דוידסון : לא היה מקובל על כל חברי הוועדה,

דר' שלמה גראזי : אני מתנצל, אני מקבל את הדיוק אבל עדיין רוב רובם של

חברי הוועדה למעט אחת החלטנו אחרת, אני חושב שאם אנחנו עכשיו נלך נפתח את כל הדיון הזה אולי לא שישה ימים או ישיבות מהאוניה לשבועיים ולחודש ולכל מיני כאלה, אז זה פותח דיון לכיוונים שונים ואנחנו בעצם צריכים לפתוח את ההמלצה הזאת ולדון עליה מההתחלה ואני לא בטוח שתהיה הסכמה רחבה כמו שיש

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
עכשיו על הדבר.

זהו פחות או יותר.

דר' אמיר שטיינמן: שלמה מה דעתך על עקרונות ה ESCAS? למה לא מיישמים

אותם, למה לא לחשוב ליישם אותם כאן.

דר' שלמה גראזי: אני לא רוצה לחזור על מה שנאמר, אסקס היא החקיקה

האוסטרלית היא לא חלה על ישראל, אלא על היצואן האוסטרלי, כמו שאודליה אמרה במהלך הדיון אני לא רוצה לחזור על מה שהיא אמרה אבל אני אגיד בקצרה. העברנו להערות הציבור בתחילת ספטמבר תנאים שאנחנו רוצים להחיל עליהם ברישיונות הייבוא. אם אני לא טועה מחר אמורה להיות פגישה אלי בשביל לראות מה היו הערות הציבור ואיך אנחנו מתייחסים אליהם, ואם אנחנו רואים שאין דברים מהותיים אנחנו כבר רוצים בתחילת נובמבר להתחיל להכניס אותם לרישיונות ייבוא וזה יהיה חלק בלתי נפרד ממנגנון האכיפה כי ברגע שיש לנו את זה כחלק מתנאי הרישיון בעצם החקיקה שלנו חלה על היבואן, אנחנו יכולים להפעיל את הסנקציות שקבועות בחוק בעניין הזה. אז זה לצורך האמירה לגבי האסקס וכאלה, מבחינתנו זה לא מהלך מושלם כאילו אנחנו משתמשים בפתרון הזה של הטבעת הדרישות ברישיונות הייבוא למרות שכבר יש לנו את המטריה האווירית שאנחנו יכולים לשקול אווירית משפטית הכוונה, שאנחנו צריכים לשקול שיקולים של צער בעלי חיים גם בעת מתן היתרים מכוח פקודת מחלות בעלי חיים, אבל כן הכוונה שלנו זה בסופו של יום ללכת לכיוון של התקנת תקנות שקשורות להובלת בעלי חיים. אנחנו עושים את זה בשני שלבים כי ברור לנו שברישינונות הרבה יותר קל לנו לעשות את זה, לגבי התקנת תקנות זה תהליך הרבה יותר ארוך שגם היום אנחנו

קצת מפגרים במה שהיינו רוצים, בקצב שהינו רוצים להתקין את התקנות אבל מטעמים של כוח אדם ומדיניות אנחנו כרגע יודעים שייקח לנו זמן. אני כמנהל השירותים הוטרינאריים עכשיו וגם כאחראי של היבוא בעבר ובעתיד אני מקווה הקרוב, אנחנו נשמח לקבל עוד מפקחים, עוד כוח אדם שיעזור לנו במשימות הפיקוח האלה, זה כן יתרום לנו. אבל זה לא תלוי בנו, זאת אומרת זה החלטות -

גב' דפנה דעואל : כמה פקחים יש עכשיו לנושא של הליווי -

דר' שלמה גראזי : אז אני אומר מבחינתנו זה כרגע זה לא משנה כמה אנשים יש, רגע שנייה אני אסביר, מבחינתנו על כל אוניה עולה רופא וטרינר,

עו"ד יוסי וולפסון : כשהיא מגיעה,

דר' שלמה גראזי : כשהיא מגיעה, ברור, ולכן מבחינתנו מאה אחוז מהאוניות

נבדקות וכל בעלי החיים שעליהם נבדקים. לכן -

גב' דפנה דעואל : מישהו שולח גם להסגר אחר כך?

דר' דגנית בן דב : זה ודאי,

גב' דפנה דעואל : זאת אומרת זה לא רק לפקח על - בגלל זה חשוב לדעת כמה יש.

דר' שלמה גראזי : אני אסביר את המנגנון ואני מתנצל כי יכול להיות שבעוד

חמש דקות אני אקבל איזה טלפון מאיזה ראיון שאני צריך להתראיין אליו אז אני מתנצל ואני אצא ואם זה לא יסתיים אז אני אחזור. מבחינתנו יש כמה שלבים, יש את השלב של הגעת האוניה, האוניה נמל, הפריקה, ההובלה וההסגר. כאשר בפריקות מעת לעת יש צוותים, קודם כל אני חוזר, בפריקה תמיד בהתחלה יש רופא וטרינר שלנו לא תמיד הוא נשאר עד הסוף לפעמים יש נציגים של יחידת הפיצו"ח שהם נמצאים בפריקות, במהלך ההובלה זה חלק

בלתי נפרד מעבודת הפיצוח כמו כל הובלה שהיא צריכה לעמוד
בתנאים של מדינת ישראל הייבוא ההובלה בייבוא וההובלה הרגילה
מבחינתנו זה אותו דבר וצריך לקבל אותה התייחסות, אין שונות
בעובדה שזה נוסע ממקום אחד למקום שני. מבחינת ההסגר בכל
הסגר יש מנהל לשכה שהוא אחראי על ההסגר על כל ההיבטים שלו,
גם מבחינת התחלואה שלה, גם מבחינת הרווחה שלה. כך
שמבחינתנו-

גב' דפנה דעואל: שהוא איש של משרד החקלאות?

דר' שלמה גראזי: ברור, מנהל מחוז וטרינרי בשירותים הוטרינריים.

דר' אמיר שטיינמן: דגנית,

דר' דגנית בן דב: כמה הערות, אבי הזכיר קודם איזה שהיא הבחנה המלצות

לעניין רווחת בעלי חיים ובין המלצות כלכליות, אז רק להדגיש שגם
אם היה מסוע שמעלה אותם עם כריות מסביב, אם היה טכנית, שזה
משמעות כלכלית משמעותית ביותר. זאת אומרת גם המלצה שהיא
כאילו מאוד צרה לשיפור רווחת בעלי חיים, יש לה משמעות כלכלית
ואני לא בטוחה שאנחנו צריכים לעשות את ההבחנה הזאת בצורה כל
כך חד חד ערכית, למרות שאני בהחלט שייכת לאלה שמתקשים
בהבנת ההיבטים הכלכליים הנשגבים של ממשלת ישראל והאוצר
והועדות שממליצות. מכיוון שיש תמלול אז אני אמנע מלתת
דוגמאות של ביקורת פנימית שלי כלפי דיונים שהיו במשרד
המשפטים עם האוצר. אבל אני חושבת שאנחנו יכולים להמליץ גם
המלצות שברור לנו שהן כלכליות לחלוטין, גם עם ההבנה שלנו לגבי
איך בדיוק זה משפיע על ענף כזה או ענף אחר היא מוגבלת, אנחנו
גם לא יודעים לכמת ולהגיד איזה השפעה כלכלית יש להמלצה כמו
להפסיק ייבוא לשחיטה מיידית וזה גם לא עניין אותנו, נתנו המלצה,

יתכבדו קובעי המדיניות, ייקחו את גורמי המקצוע הרלבנטיים שיכמתו להם בכמה כסף בדיוק זה מתבטא ועל איזה מגזר זה משפיע איך. אני חושבת שאנחנו צריכים להיזהר ולהיות מודעים לזה שיש להמלצות שלנו השפעות על מגוון גדול מאוד של מגזרים אבל אני חושבת שזכור, אנחנו ממליצים, אנחנו לא קובעי מדיניות והגורמים הכלכליים וזה הוזכר פה לא מעט פעמים בעיקר במה שתמר אמרה, הגורמים הכלכליים השחקנים הכלכליים עושים את זה כל הזמן, הם כל הזמן מעבירים ניתוחים כלכליים, יתכבדו קובעי המדיניות וישקלו את השיקולים האלה. אנחנו צריכים לעשות שיקולים של רווחת בעלי חיים. לגבי הפיקוח ולגבי מה למדנו מההרצאות פה היום, אני חושבת שאפשר היה ללמוד הרבה מאוד מדברים שלא נאמרו. האיחוד האירופי היו פה שני נציגים מאוד מכובדים, אני לא יודעת כמה הם מכירים מה באמת קורה בשטח, אני יודעת שגיימס הוא גם הציג את זה, יש לו גם ניסיון ברמות שונות של עבודה ברמות שונות של המגזרים של גידול בעלי חיים ושל יצוא בעלי חיים, והוא מכיר גם איך הדברים עובדים בשטח ולא רק איך הם עובדים ברמת מדיניות ונייר. הנציגים האירופאים הציגו פה חקיקה מאוד יפה ומסועפת, ולמי שהזכיר פה שהאוסטרלים הם אלה שמקפידים הכי הרבה על רווחת בעלי חיים לפחות על הנייר האירופים הם המקום שהכי מתקדם בחקיקה על הגנה על בעלי חיים. לגבי יישום יש פה הרבה מאוד סימני שאלה ואני חושבת שדברים שלא נאמרו פה והתחמקות ממענה לשאלות, זה דבר שאומר הרבה מאוד. אכיפה זה דבר לא פשוט ויש בעיה ליישם את זה, יש בעיה ברמת האיסוף של העדויות, ויתכבדו ארגונים למען בעלי חיים בעיקר אלה שמתהדרים בזה שהם עושים את העבודה של

כל העולם ורק הם עושים עבודה והם היצורים הכי נחמדים בשטח, ויעבירו תיעוד בצורה מסודרת ובזמן, אז אפשר יהיה לעשות קצת יותר אכיפה ואני חושבת שחלק מהתחקירים שהמידע בהם הועבר אלינו זה דבר מאוד רצוי מאוד נכון ומאפשר לקדם אכיפה והם יכולים להגיע עם מצלמות סמויות לנו אסור. לנו אסור גם להתחזות כשאני מרימה טלפון למישהו והוא שואל אותי אם הוא חותך אוזניים של בוקסרים במרפאה וטרינרית כזאת או אחרת, אסור לי להתחזות, להם מותר. אכיפה תמיד תהיה בעייתית ואני חושבת שחלק מהקריאה פה היא לא לתת יותר בנוסף ללתת יותר כוח אדם, לתת יותר כלים משפטיים. אולי עוד נקודה שלהבהיר כי בחלק מהשאלות הייתה לי הרגשה שלא כל האנשים הבינו, בגלל מגבלות של סמכויות סטטוטוריות של מדינות, יש בעיה למדינה אחת להכתיב למדינה אחרת איך להתנהג ואני חושבת שהאוסטרלים הציגו את זה די יפה, הם מצאו דרך אלגנטית לעקוף את זה. לא לאכוף לעקוף. בפירוש לעקוף הם מטילים את האחריות המשפטית על היצואן האוסטרלי. אתה לך תפקח שוק חופשי, אתה לך תפקח אם הם פועלים בהתאם לדרישות שלנו אתה תמשיך לייצא, הם לא פועלים, אתה לא יכול לייצא אליהם, אתה זה שעושה את הפיקוח. מדינות שלא הסכימו לקבל את הפיקוח הזה שלהם, אוסטרליה הפסיקה לייצא אליהם, אנחנו עשינו פה מהלך שבו ניסינו -

דובר : זה לא מדינות, סליחה,

דר' דגנית בן דב : יש לפחות שתי מדינות כאלה עד כמה שאני הבנתי מהם

בפגישה הקודמת שלנו איתם.

דר' שלמה גראזי : לא יכול להיות שכן, אבל הפיקוח הוא ברמת היצואן

האוסטרלי.

דר' דגנית בן דב : אבל יש מדינות שלא הסכימו לפיקוח של היצואן-

דר' שלמה גראזי : בסדר מאה אחוז,

דר' דגנית בן דב : בבתי המטבחיים המקומיים.

דר' אמיר שטיינמן : הוא אמר שהיחידה, הוא אמר מדינה אחת.

דר' דגנית בן דב : הוא אמר שהיו שתיים אבל לא משנה.

דר' שלמה גראזי : אבל עדיין הדרישה היא לא מהמדינה הדרישה היא מהיצואן

עצמו.

דר' דגנית בן דב : הדרישה היא מהיצואן,

דר' אמיר שטיינמן : בסדר אבל זה גם מה שדגנית אומרת.

דר' דגנית בן דב : אנחנו ניסינו לעשות את אותו מהלך בהפוך, להטיל אחריות

חוקית על היבואן וזה לא פשוט ולא כל השאלות המשפטיות כבר

קיבלו מענה, אבל התקבלה פה החלטה למשרד החקלאות להתחיל

להריץ את המהלך הזה של להכניס תנאים לרישיון, גם אם לא לכל

הניואנסים יש לנו תשובה משפטית ברורה, אבל אנחנו הולכים

להכניס את זה כתנאים ברישיון היבוא, זאת אומרת האחריות היא

על היבואן הישראלי.

יש בעיה לאכוף על האוניות, אם האוניה לא פועלת בהתאם לחוק

כזה או לחוק אחר, האוניה היא טריטוריה של המדינה שבה היא

רשומה ולא סתם האוניות האלה רשומות על כל מיני מדינות

קיקיוניות שבהן כמות החוקית היא הנמוכה ביותר, צער בעלי חיים

זה הבעיה הכי קטנה שלהם. אז יש בעיה בהיבט הזה של האכיפה,

אנחנו מנסים את המהלך הזה, אנחנו לא מכירים מודל מקביל,

אנחנו אולי יש, אם מישהו מכיר אותו אנחנו נשמח לקבל הפניה אבל

אנחנו מנסים להריץ את המהלך הזה בתקווה שיהיה לנו עוד כלי

ואני חושבת שאם תצא מהוועדה גם הבהרה של הקריאה הזאת,

כפטור אולי הרחבה של ההמלצה האחרונה בדיון הקודם, שלא רק לתגבר את מערך הפיקוח והאכיפה בעוד כוח אדם אלא גם באמצעי אכיפה נוספים.

עו"ד יוסי וולפסון : אני רוצה להגיד משהו לגבי אסקס שבתור הצד הזה של השרשרת, אסקס אמור ליצור פיקוח עד סיום השחיטה בבית המטבחים וישראל הוכיחה פעמיים שזה לא עובד, פעם ראשונה כשהייתה החשיפה באדום אדום אחרי שהמקום כבר אושר על ידי חברת הפיקוח הפרטית שמיישמת את אסקס ובבית המטבחים דבח שראינו שבעלי חיים - עבירות ממכות ומכות חשמל והטחת שערים ואי בדיקה של רפלקסים של בעלי חיים בהכרה נתלים מהמסוע, כל זה בניגוד ל-ESCAS, בזמן שבית המטבחים מאושר ומפוקח תחת אסקס. פה מדובר לא בספינה באמצע הים אלא בבית מטבחים כך שבעיות האכיפה שדגנית מדברת עליהן הן באמת כל כך קשות ואם נדבר על אוניות אז באמת ברמת פנטזיה.

דר' ערן שמעוני : זה לא אומר שזה לא עובד זה אומר שאולי יש בעיה עם האכיפה.

עו"ד יוסי וולפסון : זה אומר שזה לא עובד, אני חושב -

דר' אמיר שטיינמן : יוסי אנחנו חוזרים על זה,

עו"ד יוסי וולפסון : - כמו מערכת הפיקוח -

דר' אמיר שטיינמן : אנחנו חוזרים על זה, בסדר,

מר פרץ שורק : אני רוצה לדבר על נקודה אחת שדגנית אמרה בתחילת

דבריה, אנחנו לא יכולים לעסוק באמירה שכל מה שמעניין את צער

בעלי חיים כל מה שמסביב לא מעניין אותה.

דר' אמיר שטיינמן : אף אחד לא אומר את זה, אתה חוזר על זה בפעם שנייה, אף

אחד לא אומר את זה פה אבל בינתיים.

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

מר פרץ שורק : דגנית אמרה את זה בצורה מאוד ברורה.

דר' דגנית בן דב : ממש לא אמרתי שזה לא מעניין אותנו.

מר פרץ שורק : לא מעניין בהיבטים עדכניים, לא בהיבטים מקצועיים.

דר' אמיר שטיינמן : היא ממש לא,

דר' דגנית בן דב : זה ממש לא מה שאמרתי.

מר פרץ שורק : זה מה שהבנתי, צר לי,

דר' אמיר שטיינמן : היא ממש לא אמרה את זה.

מר פרץ שורק : או.קיי. אם לא אמרת אני חוזר בי.

דר' דגנית בן דב : מעבר לזה אני גם אמרתי והדגשתי שלכל המלצה שהיא

כאילו טהורה של צער בעלי חיים, יש גם השפעה כלכלית. יש כל

הזמן השפעות כלכליות.

מר פרץ שורק : אנחנו צריכים להסתכל על התמונה הכוללת.

דר' אמיר שטיינמן : אנחנו נתכנס למשהו?

דר' אילת שמואלי : אני כתבתי נקודות ותתקנו אותי אם אני טועה בניסוח.

הייתה המלצה של אימוץ תנאי ה-ESCAS האוסטרלי והרגולציה

בארץ. הגבלת המשקלים של עגלים לייבוא מינימום ומכסימום.

הרחבה של ההמלצות הקודמות, אני קוראת לפי הסדר של הדוברים.

שינויי כללי השוק המכסים שגם על זה דיברנו בפעם הקודמת,

הוזכר ייבוא טבחות, אבל אני מבינה שיש כאן בעיה של כשרות, אני

לא יודעת אם זה משהו שהוא קיים,

דובר : לא קשור לכשרות,

דר' אילת שמואלי : או.קיי. ולא רק הגברת מנגנוני האכיפה אלא גם נתינה של

כלים משפטיים.

דר' אמיר שטיינמן : דגנית שלמה יצא עכשיו, אני שואל עוד פעם עם הגבלת

משקל, למה אנחנו לא יכולים לעשות, מה קורה עם הגבלת משקל.

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
דר' דגנית בן דב: אני לא יכולה לענות בשמו.

דובר: מה את חושבת,

דר' דגנית בן דב: אני אמרתי מה אני חושבת, אמרתי את זה במהלך ההרצאות. אני חושבת שצריך להגביל הרבה דברים אבל אני חושבת שצריך לחשוב גם למה זה יגרום. דוגמא שעלתה פה זה הנושא של משך הנסיעה. ברור שמשך ההפלגה יש לו קשר מסוים להיבטי רווחה, למרות שהוא לא בהכרח קשר ישיר. הימים הראשונים הם היותר בעייתיים ואין שום דרך לקצר את הנסיעה מהתחלה, אפשר לקצר את הנסיעה מהסוף שלה. אי אפשר להתחיל את הנסיעה מהיום הרביעי. מצד שני ההובלות מאוסטרליה מפוקחות טוב יותר והעגלים מגיעים במצב יותר טוב מאשר עגלים מאירופה, אז להריץ המלצה כמו בואו נגביל את מספר הימים, זה משהו שיעשה איזה שהוא שיפטינג של יותר יבוא מהאזור -

דובר: לא עלה-

דר' דגנית בן דב: לא, אני נותנת את זה כדוגמא, גם לגבי הגבלת משקלים אנחנו נצטרך לבדוק את זה טוב, טוב, באיחוד האירופי עלתה, בנציגות האירופית הם כל הזמן מעירים לי שאני מאשימה את הגוף הלא נכון, בנציגות האירופית עלתה הצעה לחקיקה שתאסור על הובלות יבשתיות לשחיטה מיידית, אני לא יודעת איפה זה עומד, אני יודעת שזה דשדש כמה וכמה שנים, אני חושבת שזה רעיון רע מאוד, כי זה רעיון שיעשה שיפטינג חזק מאוד להובלה של בעלי חיים מאוד צעירים, של עגלים טלאים וחוזרזירים בגיל כמה ימים ואני חושבת שגם בגיל כמה ימים לא נכון להוביל אותם. אני לא חושבת שי שלנו מספיק מידע לגבי בעיות רווחה ואני לא מדברת על השלכות אחרות אחר כך, רק על בעיות רווחה, שמאפשר לנו להגיד

מאה חמישים עד שלוש מאות קילו, אני חושבת שזה נושא שבהחלט ראוי לבחון אותו ושוב, להיזהר מהמלצות, כי יכול להיות שהמלצה כזאת תיתן דחיפה לכיוון שאנחנו לא רוצים אותו.

עו"ד יוסי וולפסון : מה עם המלצה של הוועדה שממליצה לממשלה, לשירותים הוטרינאריים לשקול הגבלות של משקל מינימום ומשקל מכסימום אבל לא לקבוע כרגע איזה שהוא -

דר' דגנית בן דב : או לבחון את הנושא,

עו"ד יוסי וולפסון : אני לא חושב שיש לנו מידע -

דר' דגנית בן דב : אני הייתי מעדיפה לבחון, המלצה לבחון את ה-

עו"ד יוסי וולפסון : כי אני מרגיש שאין לי בדיוק כלים להגיד מה יכול להיות הסף הנכון כלפי מעלה או כלפי מטה.

גב' תמר לוי בונה : אני חושבת ש- כלומר אפשר להגיד שבועדה שמיעצת לצער

בעלי חיים צריכה להתעלם מהשלכות כלכליות ולהתעסק רק בצער בעלי חיים, מה לעשות סער לא הצליח להיות כאן, הוא פשוט יגיד או קיי. זה ועדה אוטופית שמציירת משהו שהוא לא ישים ונעוץ המלצה אחר המלצה. אם אנחנו יושבים כאן אז אני לא יודעת מה המשמעות של זה, כי אם אני צריכה להגיד לכם לשלוף כרגע מהמותן, אני יכולה להגיד לכם שלהגביל בין 200 ל 300 זה בדיוק כמו להעלות עכשיו את המכס וזה הולך ליצור בוא נגיד אם זה הולך ליצור את אותן -

דר' אמיר שטיינמן : שוב אנחנו כולנו בשיחות שלנו נוטים להקצין בשביל לעשות -

מתי כתוב אז עזבו את זה, אני חושב שצריך להיות על 450 כדי שזה לא יהיה מספר שאנחנו סתם זורקים אותו שזה משקל שהוא קרוב, 550 זה משקל שחיטה נדמה לי, נכון? מה זה משקל שחיטה?

גב' תמר לוי בונה : נכון,

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
דר' אמיר שטיינמן : אז צריך לכתוב משהו שהוא קרוב למשקל שחיטה חודשיים
מתחת לזה.

גב' תמר לוי בונה : אני לא רואה טעם שנגיד להכניס לבחון את המשקלים,

דר' אמיר שטיינמן : מה?

דובר : בין חמש מאות לשש מאות,

מר פרץ שורק : היום נוטים יותר לכיוון השש מאות, אבל בין חמש מאות

לשש מאות.

דר' אמיר שטיינמן : זה הרבה יותר רחוק,

מר פרץ שורק : כן, כן, לא, בסדר,

מר פרץ שורק : לכן לא תיקנתי אותך,

דר' אמיר שטיינמן : ... לסטודנטים על ה-

מר פרץ שורק : שמת לב שלא תיקנתי אותך, שמעתי,

גב' תמר לוי בונה : אמיר אני רק אומרת לעשות המלצה של מבחן משקלים אין

בזה טעם, אני לא יודעת להגיד לכם מה השלכה של הדבר הזה, אני

צריכה לראות כמה מיובאים עכשיו בכל משקל ואני צריכה להעריך

לכם איזה חוסר יהיה בשוק, בלי זה אני לא רואה טעם שנצביע על

זה, כי אנחנו לא מבינים מה ההשלכה של הדבר הזה.

דר' אמיר שטיינמן : אבל אני כן מתחבר לצער בעלי חיים, כן בסוף לבקר מבוגר,

החל מהפציעות, מהמשקל, מזה שמטרטרים אותם שוב, ובעיני-

גב' תמר לוי בונה : האם בשוליים באמת זה סביר, כלומר יהיה אפשר לדבר על

דברים בשוליים, אני צריכה להגיד משהו, אני צריכה לדעת מה

ההשלכות הכלכליות. אז אם אתם רוצים לקבוע דיון ולהגיד לנו

להיות מוכנים מראש, אנחנו נשמח.

דר' אבי צרפתי : אבל הנקודה כדי להתעלם מהמספר, כי אנחנו באמת לא

יודעים להחליט את זה, זה להגיד שלא יש איסור על ייבוא בקר

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
שמורד מיד למשחטה.

דר' דגנית בן דב : זה כבר יש,

דר' אמיר שטיינמן : קודם כל אתה כן יכול להגביל,

דר' אבי צרפתי : אף אחד לא מביא בקר של 550 קילו ומחזיק אותו עוד

שבועיים או חודשיים -

דר' אמיר שטיינמן : אתה סתם אומר, אתה אומר סתם משפט, אתה סתם אומר

משפט אף אחד לא מביא -

מר פרץ שורק : יש גם בעיה בייבוא של הרשות הפלסטינאית, בקטע הזה.

דר' אמיר שטיינמן : זה לא נכון מה שאתה אומר אבל, זה ממש לא נכון עובדתית.

שיביאו שני עגלים של שלוש מאות קילו שלא יביאו עגל של שש

מאות קילו, מה, אני לא מבין מה העניין, מה הבעיה להגיד את זה?

כי זה סתם לעשות מעצמנו צחוק, מההחלטות שאנחנו מחליטים

ועושים מאיתנו צחוק, אז יזרקו אותם -

מר פרץ שורק : הצוות אמר לבדוק,

דר' אמיר שטיינמן : כן אבל מה היא תבדוק, אז היא אומרת -

מר פרץ שורק : יש לה נתונים היא אומרת שהיא יכולה לבדוק.

דר' אמיר שטיינמן : איך את יכולה לבדוק 550 קילו?

גב' תמר לוי בונה : לא, אני יכולה לבדוק עם השירותים הוטרינאריים מה

המשקלים שמגיעים היום.

דר' אמיר שטיינמן : אבל מה זה משנה, שיביאו שתיים של שלוש מאות, אני לא

מצליח להבין מה אתם אומרים? אותו במקום אחד של שש מאות

שיביאו שתיים של שלוש מאות. אפשר מה יקרה מחר?

גב' תמר לוי בונה : לא אבל זה גורמים שונים לחלוטין בשוק שמייבאים את זה.

דר' אמיר שטיינמן : אני מסכים, אני חושב שהם לוחצים עליכם-

גב' תמר לוי בונה : לא, ממש לא לוחצים עלינו,

דר' אמיר שטיינמן: הם לוחצים עליכם בדיוק ובגלל זה אנחנו מקבלים פה

החלטות, כי בסוף לא היה ענף כזה, זה חוסר להכל יאיר לפיד בסוף.

הדור השלישי לא גידל עגלים של שש מאות קילו, כי הם לא היו פה,

הוא גידל עגלים של 200 קילו, פיטם אותם שבעה שמונה חודשים,

שחט אותם וזה כנראה ימשך גם ב 2020.

גב' תמר לוי בונה: זה לא משנה כי יש עניין של קפסיטי, כאילו אם אתה רוצה

להגיד שנעשה רק 300 לא בטוח שיש קפסיטי בכלל להתמודד עם זה

בשוק של המפטמות. עובדה כי כאשר רק המפטמות הביאו, כלומר

עד 250 קילו הם הביאו הרבה פחות ולכן אי אפשר להתעלם מזה.

יהיה חיתוך חד בהיצע, חד משמעית. עובדה, היה חצי מהכמות ב

2014, אתה רוצה לעשות זעזוע לשוק, זה זעזוע לשוק, לא משנה איך

תעשה את הפריימינג שלו, שלוש מאות ושלוש מאות במקרה הזה

לא שווה שש מאות. אתה רוצה שאני אתן לך תשובה יותר מזה אני

לא יכולה מהמותן.

דר' אמיר שטיינמן: בסדר, אני חושב שסתם מהלכים עלינו אימים עם זה, זה לא-

מר פרץ שורק: את הקטע הזה תשאיר לפעם הבאה, כדי - אתם רוצים

לעשות דיון אבל מצד שני אתם רוצים לקבור את זה ישר בגנזך, אז

זה בדיוק מה שתמר אמרה, זה מה שיקרה. השאלה מה רוצים,

רוצים לעשות משהו-

דר' אמיר שטיינמן: אתה יודע נתונים אחרים? ... אמר שכשיביאו עגלים

לשחיטה, עכשיו מבחינתי עוד פעם שחיטה מיידית שזה בכלל טירוף

לא שונה מהותית משחיטה בעוד שבועיים, הם פחות או יותר אותו

דבר. אז אני לא מצליח להבין למה זה, תגיד אתם יודעים מספרים?

מה הבעיה - אתם יודעים מספרים -

דר' ערן שמעוני: המספר היחיד שאני יודע זה מספר שמבוסס שלמה בטח

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

ישר, זה הרגולציה האוסטרלית שמדברת על בין 200 ל 300 -

דר' אמיר שטיינמן: אבל עזוב את ה 650 זה שוב זה סתם מספר אני שואל אותך-

דר' ערן שמעוני: שאלת - חבר'ה, שאתם איזה מספרים מוכרים.

מר פרץ שורק: השאלה היא בעצם באותה קפיצה שמדברת עליה תמר, היא

אמיתת, שקפצנו ממאה סדר גודל של 140,000 ל 250,000 בקפיצה

הזו האם עלה משקל העגל או נשארנו באותם משקלי עגלים. אם -

דר' אמיר שטיינמן: ברור שעלה, מה,

מר פרץ שורק: לא, לא ברור, בכלל לא ברור,

דר' אמיר שטיינמן: אין פה שאלה, אנחנו רואים תמונות, מה, ברור שזה עלה.

שלמה, ספרתם כמה עגלים מעל 500 קילו מיובאים?

דר' שלמה גראזי: אה, קילו? כן, אני מעריך שעגלים שמעל 500 קילו הם ילכו

ישר לשחיטה מיידית אין להם יתרון -

דוברת: כמה מביאים היום?

דר' שלמה גראזי: רגע, שנייה, אני לא יכול לענות ביחד, מה שאני אומר זה שכל

בעלי החיים שמגיעים לשחיטה מיידית, אני מעריך שהם מעל 500,

מעל 500 קילו, לא נראה לי שמישהו ישחט בעלי חיים בפחות מזה,

פלוס מינוס אז אפשר לקחת את הנתון הזה ולראות אם זה מעניין

אני יכול -

דר' אמיר שטיינמן: שנייה אני שואל הפוך, אם מחר בעקבות ההמלצה שכבר

הומלצה ואנחנו לא נוגעים בה, מחר יביאו את אותם פרטים בדיוק,

אותם פרטים יביאו בדיוק ועכשיו יחזיקו אותם שבועיים, מה אנחנו

יודעים, יש לנו -

דר' שלמה גראזי: זה השניים שלושה אחוזים האלה.

גב' דפנה דעואל: זה השלושה אחוזים לשחיטה מיידית. אותם אנחנו רוצים

לעצור.

דר' שלמה גראזי : אבל אותם עצרנו, מבחינתו המלצנו לעצור אותם.

דר' אמיר שטיינמן : המלצנו -

גב' דפנה דעואל : אבל אנחנו יכולים להוסיף את המשקל להמלצה הזאת.

דר' אמיר שטיינמן : השאלה למה אי אפשר להוסיף ליד זה משקל, כאילו למה זה

בעיניך כזה השמיים נופלים, 550 קילו לא 300-

דר' שלמה גראזי : אני אגיד לך למה, משתי סיבות אחת אין דרך אמיתית

לבדוק את זה, זאת אומרת המשמעות של זה שעכשיו אתה בא ואתה

צריך לשקול כל פרט ופרט וחלק מהטענות של למה צריך להוציא את

המכסים היה גם את העובדה שבעצם זה היה איזה ישראבלוף

שמעלים על המשאיות גדולות וקטנות, ואז עגלים גדולים וקטנים

סליחה, ובמשקלים שונים ואז עושים ממוצע ואף פעם לא היו

משלמים מכס. בסדר, אז את התיק הזה כבר היינו שמה ואין דרך

אמיתית לעצור עגל עכשיו באמצע ירידה מאוניה, או בקר כזה או

אחר.

גב' דפנה דעואל : לפני שמעלים אותו -

דר' שלמה גראזי : סליחה?

גב' דפנה דעואל : אבל אי אפשר לפני שמעלים אותו?

דר' דגנית בן דב : לא, אין לנו אפשרות לפעול לפני שמעלים, אין לנו סמכות

לפעול שם.

דר' שלמה גראזי : אני מעריך שבאותו מקום שאנחנו נראה הם יגידו לנו במהלך

ההובלה הם יעלו במשקל, הם ירדו במשקל, ואז אתה צריך להגיד

האם כן והאם לא, זה דברים שהם נורא קשים למדוד אותם וגם מה

היתרון של זה, בסופו של דבר.

דר' דגנית בן דב : שזאת השאלה שאני מתחברת עליה, אנחנו מדברים על

הגבלת משקל אבל אנחנו לא יודעים מספיק גם בהיבטים של

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
הרווחה. מה הרלבנטיות.

דר' אבי צרפתי: את לא יכולה לדעת את זה, וגם אני לא חושב שתמר יכולה

לתת את המספרים הנכונים, אני לא חושב -

דר' אמיר שטיינמן: את המספרים של מה?

דר' אבי צרפתי: של כמה יש מעבר ל 500,

דר' אמיר שטיינמן: אף אחד לא ייתן לך, ... אני משער שזה בין שניים לשלושה

אחוזים.

דר' אבי צרפתי: אנחנו מדברים על ענף כלכלי, על תעשייה, ענף כלכלי, אף

אחד לא מבין, אף אחד אם אנחנו נגביל או נמליץ להגביל שלא יהיה

מצב של ייבוא של עגלים או של בקר לשחיטה מיידית, על פניו באופן

אוטומטי זה יוריד אותם, יוריד את ה 500 האלה, כי אף אחד לא

יביא בקר של 550 ויחזיק אותו במפטמה עוד שבועיים או עוד

שלושה,

גב' דפנה דעואל: למה לא?

דר' אבי צרפתי: זה לא כלכלי, זה לא כלכלי, על ידי זה שאתה נותן לכוחות

השוק לעבוד במסגרת הזו, אתה מוריד את ה-

דר' אמיר שטיינמן: אנחנו היינו בדיון הזה ... אז אני לא מבין למה אנחנו צריכים

לחזור על זה.

דר' אבי צרפתי: לא, כי הוא רוצה להוסיף לזה מספר, הוא רוצה להוסיף לזה

משקל.

גב' גלי דוידסון: אתה ביקשת את הישיבה הזאת כי לעשות משהו אופרטיבי

אז מהו הדבר האופרטיבי -

מר פרץ שורק: אני מדבר על ה 97 האחרים,

דר' אמיר שטיינמן: מה לגבי ה 97? אתה פה אז אתה צריך לראות, אנחנו עוד

פעם שרפנו עוד חמש שעות, צריך לדעת מה יוצא בסוף החמש שעות

האלה, בשביל להגיד שאנחנו חוזרים על מה שאמרנו קודם ושרפנו
חמש שעות.

דר' שלמה גראזי : אני לא אגיד מה אני חושב על הפגישה הזאת, אני חושב
שהיא הייתה מבחינתי בסדר גמור.

דר' דגנית בן דב : אני לא אגיד שהיא הייתה בסדר גמור, בסדר, אמרת,

דר' שלמה גראזי : מבחינתי זה היה למרות שאנשים חושבים שלא למדנו הרבה,
אני מבחינתי כן למדתי, קשה לי עכשיו -

דר' אבי צרפתי : למדנו שיש פה הרבה מאוד הסכמים - אני לא כל כך ידעתי
ואני חושב שאתה יודע, הטילו עלינו עוד משא, אין ספק.

עו"ד יוסי וולפסון : אני למדתי בעיקר מהדברים של תמר שיכול להיות שאנחנו
דנים בנושא שממילא תוך שנתיים שלוש יתייתר לחלוטין.

דר' שלמה גראזי : שמחתי לחלוטין לשמוע את זה.

עו"ד יוסי וולפסון : אבל אני כן רוצה לדבר שנייה על המשקלים, זאת אומרת כמו

שאמרתי קשה לי לראות שאנחנו יכולים פה לקבוע מאתיים עד
ארבע מאות חמישים, למרות שנדמה לי שזה ההיגיון כי יש את
הכללים של המאתיים האוסטרליים ושמענו שבעלי חיים צעירים
קשה להם יותר בהובלה ו 450 נשמע כסוג של דבר שימנע
פויילשטיקים בשחיטה מיידית אחרי שבועיים. השאלה אם במקרה -
יש לנו כללים איזה בעלי חיים אנחנו מוכנים לייבא, יש פרוטוקולים
של חיסון וכו', יכול להיות שאפשר להכניס לפרוטוקולים שאנחנו
דורשים בהעמסה על האוניה במדינה זרה, להכניס גם את עניין
המשקל ואז כי הרי עגל שיגיע לפה בחמש מאות, אנחנו נוריד אותו
מהאוניה, לא נחזיר אותו לאוסטרליה או לאירופה, לא נשקול אותו
פה גם כי לא נעשה שום דבר במקרה שהוא מעל למשקל, אבל אם
אין אפשרות להכניס לפרוטוקול המיון שלו במדינת המוצא, טווח

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
משקלים סוג של 200 עד 450.

דר' שלמה גראזי : אני אגיד לך הדברים -

מר פרץ שורק : זה לא פרקטי,

דר' שלמה גראזי : לא, לא רק שזה לא פרקטי, גם רגע שנייה, אנחנו צריכים

לבנות- רגע, שנייה,

מר פרץ שורק : ... משקל,

דר' שלמה גראזי : רגע שנייה, מה שאני רוצה להגיד זה שאנחנו מכניסים

קריטריונים לעניין הדרישות של הייבוא של מדינת ישראל, אנחנו

חשופים לצד השני, צריכים להיות לנו טיעונים טובים מוצקים

מדעית למה אנחנו מכניסים את הטיעונים האלה. אז יש מקומות

שקל לי, אני אומר תשמע הרגולציה האירופאית חלה עליך, אז

ממילא נדרשת ממך שתחול עליך גם בדרישה שלי ממך. אבל כשאני

בא ואני אומר תשמע, אני רוצה שתסביר לי למה עגל ב 200 קילו, ב

300 קילו, ב 400 קילו, כאילו מה, איפה הבריאות, איפה זה משנה לך

בריאותית.

דוברת : רווחת בעלי חיים,

דר' שלמה גראזי : אז אני אומר תקבע את דרישות לרווחה, תבוא תגיד פרה של

450 קילו כמו שדגנית אמרה קודם זה סוס מרוץ יקר ערך, תביא

אותה עם לימוזינה עד לנמל, תעלה אותה עם כריות של פרווה -

סליחה אולי נוצות ברווז וסטן מסביב, ותעלה אותה על האוניה.

אבל להגיד -

דר' דגנית בן דב : לא נוצות אווז ולא פרווה. סינתטי,

דר' אמיר שטיינמן : הוא מדבר על מעבר לשלושה -

גב' דפנה דעואל : זה לא ישנה את השוק,

דר' שלמה גראזי : תראו אני רוצה להגיד - בשלוש יש לי עוד פגישה עם

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים
האוסטרלים אז-

דר' אמיר שטיינמן : בסדר, אז אני חושב שאולי ...

דר' שלמה גראזי : לא אז רגע, אתה רוצה שאני אסתכל פה על ההמלצות אז אני מסתכל. תראו, אימוץ כללי ה ESCAS האוסטרלי ברגולציה בארץ, אני לא יכול להתחבר לזה, כי אני חושב שאנחנו איפה שהוא פוגעים בכל היבוא הזה מאירופה, כי אם האירופאים לא יוכלו לעמוד בזה, אז אם זה דרך להרוג את הייבוא אז באמת זאת דרך אבל אני לא חושב שזאת המטרה להרוג את הייבוא מאירופה. לכן אני חושב שמה שצריך לכתוב זה אימוץ כללי ה OIE ברגולציה בארץ ולא של ה ESCAS. כי בסופו של יום גם אלה וגם אלה אמורים להתיישר לפי ה OIE,

דר' דגנית בן דב : זה OIE נורא נורא כללי,

עו"ד יוסי וולפסון : ה OIE אי אפשר לאמץ, זה דורש יישום - גם דרך אגב ב OIE, ההוראה הראשונה זה יש להגדיל את משך ההובלה של בעל חיים למינימום האפשרי. אם תכניסו לזה תכנים, אפשר יהיה לדון בזה, אני לא חושב שאנחנו יכולים עכשיו להגיד ה OIE צריך להוביל אותם בצורה הולמת.

דר' שלמה גראזי : אז מה, אבל אתה גם תשמע, אתה בא עכשיו עם 27 מדינות שותפות סחר שלך, ואתה אומר להם אמצנו איזה דרישה אוסטרלית,

דר' אמיר שטיינמן : עזוב זה בסדר הלאה.

דר' שלמה גראזי : בסדר רצית גם תשובה, אז אם זה לא אסקס ולא אירופה, אני מציע OIE, אז מה, אז אפשר לבוא ולהגיד כל מדינה שאנחנו מכירים בדרישות שלה, כי מחר יש לנו ארצות הברית ולך תגיד

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

לארצות הברית, אתה רוצה את הדרישות -

דר' אמיר שטיינמן : למה לא להגיד כוללני, מה הבעיה?

דר' שלמה גראזי : של אוסטרליה ושל זה.

עו"ד יוסי וולפסון : אם אין לי יחד עם זה הגדרות של אין מנטרים את זה ואיך

אוכפים את זה ואני לא יכול לבדוק את זה באוניה, אז להגיד זה מין-

דר' שלמה גראזי : לא רגע שנייה, יוסי,

עו"ד יוסי וולפסון : ... קונקרטיות,

מר פרץ שורק : לבוא ולהגיד עכשיו להחליט על המקום, בגלל שהיה כאן

מישהו שהרצה ונתן חלק מההרצאות, עם כל הכבוד להערכה, זה

נשמע לי קצת לא רציני. אנחנו מתייחסים לסלף רגוליישן, של

הייבואנים? אנחנו יכולים להגיד משהו שמתייחס לזה?

דר' שלמה גראזי : ברור, יכולים להגיד הכול, כאילו מה, מישהו מונע ממך -

דר' אמיר שטיינמן : לא אבל שאנחנו רוצים להתייחס לזה, אנחנו חושבים שזה

מהלך מצוין שאנחנו - שזה עבודה בעיניים, מה אנחנו רוצים, גם

לזה אפשר להתייחס.

עו"ד יוסי וולפסון : אני לא בטוח שנגיע פה לאיזה שהיא הסכמה, אני עדיין

חושב-

דר' שלמה גראזי : רגע, תראו, קודם כל אני חושב ש סלף רגוליישן מטבעו הוא

משהו שצריכים לברך עליו, זאת אומרת אם אתה באמת רואה שזה

משהו שהוא עומד באיזה שהוא סטנדרט, אתה יודע זה -

דר' אמיר שטיינמן : אבל השאלה אם -

דר' שלמה גראזי : לא, אני אומר כאילו מה הכוונה, הכוונה שאם יש לי שאם

אני בא לילד שלי, בסדר, אני עוד הפעם שאני לא אעורר מהומות עם

הנוצות וכאלה,

דר' אמיר שטיינמן : הכול מוקלט דרך אגב,

דר' שלמה גראזי : בסדר, אז אני בא ואני אומר בסדר, אני בסלף רגוליישן

קבעתי שאני נותן לילד שלי עם שוט כזה עבה או שוט כזה או סטירה וזה הרגולציה שלי ואני לא אתן לו, אז זה באמת הסלף רגוליישן הזה לא שווה כלום, כי אני לא רוצה להכות את הילד שלי, אבל אם זה במסגרת הסביר ואני מכתוב לעצמי כללי משחק בבית, איך אני מתחך את הילד שלי, זה סלף רגוליישן שלי, אז אני אומר אם הסלף רגוליישן, אנחנו אומרים שהוא בתחום שהוא סביר, בתחום שהוא נראה לנו הגיוני, בתחום שהוא תומך או קרוב לאיזה סטנדרט מסוים, ומעבר לזה שהוא כתוב יפה, גם עובדים לפיו וגם יש אכיפה ויש ניטור, אותו דבר פה זה בסדר, אפשר לברך עליו אני לא אומר שלא, אבל אפשר להגיד שזה ייבחן במבחן התוצאה ובשביל שאנחנו נוכל לברך עליו נרצה דוחות וכל מיני כאלה וגם לבקר אותם, אני לא יודע אם אנחנו רוצים להמליץ להגיד איזה משהו, זאת אומרת זה לא איזה משהו שהוא - יוסי אמר שיש לו הערות שהוא קרא, יש לו מה להגיד על הסלף רגוליישן.

עו"ד יוסי וולפסון : יש פה בעיה להחליט איזה משהו כשבעצם המסמך עצמו לא

הופך לחברי הוועדה.

דר' שלמה גראזי : בסדר אז אפשר להגיד ש-

עו"ד יוסי וולפסון : אבל זה ...

דר' שלמה גראזי : בסדר, תראה אפשר לבוא ולהגיד שאנחנו לא מתעסקים בזה

יותר, אפשר לבוא ולהגיד שאנחנו לא מתעסקים בזה בישיבה

הקרובה כי יש לנו עוד נושאים בווערים, שנתייחס לזה בעוד שלוש

ישיבות, נקבל את החומר ואני לא מבין למה לא.

עו"ד יוסי וולפסון : יכול להיות, שווה לעשות איזה שהיא ישיבת מעקב אחרי

ההמלצות של הוועדה מתי שהוא, עוד שנה, לראות איפה עומד -

דר' אמיר שטיינמן: צריך לכתוב איזה שהוא סיכום, צריך לכתוב אולי גם מה

שאפילו יוסי אמר, שאולי עצם השינויים הרגולאטוריים יפתרו את

הבעיה מעצמה עוד שלוש שנים, אנחנו צריכים המלצה לממשלה -

דר' שלמה גראזי: איך שאני מכיר את יוסי, אשרי המאמין אבל הוא לא בהקשר

הזה הוא לא אופטימי.

עו"ד יוסי וולפסון: דבר אחד שאפשר להגיד זה שאנחנו נרצה עוד שנה לשמוע

איך ההמלצות שלנו יושמו, מה המצב בשטח מבחינת המשלוחים כדי

לראות אם יש מקום להמלצות אחרות, אני לא רואה שאפשר להגיד

משהו הרבה יותר קונקרטי כרגע.

דר' שלמה גראזי: לא, אבל אפשר לבוא ולהגיד שכן אנחנו חושבים שצריך

לקבוע גם בתור המלצות שלנו למשרד ולשר ולממשלה שכן נלך

לכיוון של יותר של מעבר לזה שגם אנחנו עושים את זה, אבל כן

שאנחנו ממליצים ללכת לקביעת סטנדרטים שהם מקובלים בעולם

שלא נפתח חזיתות עם כל מיני מקומות שכרגע אנחנו יודעים

שלפחות חלקם, חלק מהחזיתות שכן אנחנו חושבים שצריך לשר

את החקיקה, את האכיפה ככל שצריך, זה דברים שכן אנחנו

יכולים להגיד אותם כמו שהמלצנו אותם במקומות אחרים. זאת

אומרת אי אפשר לבוא ולהשאיר את זה בלי שום אמירה.

גב' גלי דוידסון: יש כאן אמירה, יש גם אמירה, ההמלצה האחרונה שלנו

מדברת ומתייחסת למערך הפיקוח והאכיפה.

גב' דפנה דעואל: אפשר להגדיל את זה, גם אני רשמתי גם בעניין של מנגנוני

הפיקוח והאכיפה, אפשר להגדיל כמו שדגנית אמרה נתינה של כלים

משפטיים וגם קביעת סטנדרטים מקובלים בעולם בנושא רווחת

בעלי חיים וחקיקה ואכיפה ודגש לייבוא המקנה שזה בעצם הנושא

להיום.

עו"ד יוסי וולפסון : אבל אני חושב שאם אני הייתי נותן לנו המלצה בקשר לנושא

הזה של סטנדרטים, הייתי אומר שסטנדרטים לא הועברנו לעיוננו

ושהוכח ומוסכם גם שיש קשיים מהותיים בשיפור התנאים בהובלות

בינלאומיות בדרך של קביעת סטנדרטים ואף כתוצאה מזה, אני

חושב שזה נאמר פה גם על ידי דגנית ויכול להיות שזאת אמירה

שצריכה להיאמר, אנחנו סבורים שישנם קשיים מהותיים בשיפור

התנאים בהובלות הבינלאומיות.

דר' אמיר שטיינמן : לא מקובל עלי,

גב' גלי דוידסון : (לא ברור)

עו"ד יוסי וולפסון : יש קשיים מהותיים, שמענו עליהם בערך מכל הדוברים

היום.

דר' אמיר שטיינמן : אנחנו צריכים לסגור, אז אנחנו נוציא סיכום באי מייל.

דר' אילת שמואלי : לא שינינו החלטות, להוסיף למה שנאמר מנגנוני פיקוח.

גב' גלי דוידסון : אז הוספנו מנגנוני פיקוח, לא?

דר' דגנית בן דב : להוסיף לזה,

דר' אילת שמואלי : אני רוצה פשוט שהנוסח יהיה מקובל על כולם, אני רשמתי,

תני לי שנייה את ההמלצות ואפשר יהיה -

גב' גלי דוידסון : מנגנוני פיקוח, בסעיף האחרון להוסיף את המילה מנגנון.

דר' אמיר שטיינמן : אילת זה לא ייקח בדקה האחרונה, יוסי מפתח להגיד פיקוח

כי אז הוא כאילו מכשיר את הייבוא, אנחנו לא נצא מהלופ הזה,

צריך בסוף כן להוציא איזה משפט ולהעביר אותו -

דר' שלמה גראזי : גם לא יכול להיות שזה יהיה ב- כאילו גם אפשר לעשות שזה

לא יהיה במאה אחוז של הקולות.

עו"ד יוסי וולפסון : משלוחים חיים, (לא ברור)

דר' שלמה גראזי : בסדר, אז אתם רואים שכן יש על מה לדון.

גב' גלי דוידסון : אז כל ההתנהלות של כל תחילת היום, אני לא - לא סליחה,

בהתאם לכל הדברים שהועלו כאן, אחד, אחד אמר את דבריו,

מכנה משותף להכל, מה שאני מבינה, זה שפחות או יותר הדברים

נותנים ביטוי בהמלצות הקיימות כיום. מעבר לזה בשעה חצי שעה

באיחור מסגירת הדיון, אני לא חושבת שראוי לעשות החלטה בדקה

התשעים ותשע פסיק תשע או להוסיף על זה, כל מה שדובר כאן

לדעתי נמצא בהחלטות הקיימות כרגע.

עו"ד יוסי וולפסון : מקבלי ההחלטות יכולים גם לראות את הפרוטוקולים,

גב' גלי דוידסון : אמרנו הוספה של משקלים,

דר' דגנית בן דב : באמת יוסי, עכשיו אתה ממש אופטימי, יכולים זה טוב.

גב' גלי דוידסון : אני לא מבינה אופרטיבית מה עוד היה כאן.

דר' אילת שמואלי : אני אשלח זימונים, ה 28 בנובמבר, אני אשלח זימון.

סוף

3



SC BARAK DEVELOPMENT SRL
J40/5005/2009; CUI: RO18451712
Sediu social: Bd Theodor Pallady nr. 421,
Sector 3, Bucuresti, Romania
COD EXPLOATATIE: 1574889002
Punct de lucru Complex Ferma Taurine,
sat Grabat, Comuna Lenauheim, jud Timis

In attention of DE-LEVIE AGRICULTURE PRODUCE LTD

Habazalet 3 Street, PO. Box 12409, Tzur Yigaa! ISRAEL

SC BARAK DEVELOPMENT SRL informs you with the intention of loading the next list of medicine on vessel PHOENIX I :

BAYTRIL MAX-15 bottles x 250ml

MEGLUXIN-15 bottles x 250ml

PEN-STREP-12 bottles x 250ml

ALAMICYN 300 -12 bottles x 250ml

FLORCHEM -12 bottles x 250ml

COLISTIN 25KG

DOXY TETRACICLINA-25 KG

MULTIVITAMINE-15 bottles x 100ml+ 25kg

VETAFLUMEX-15 bottles x 100ml

NOVASUL -6 bottles x 100ml

BUSCOPAN-6 bottles x 250ml

NEO CAF-6 pieces

HOSE-1 piece

SYRINGE-26 pieces

KARIDOX-6 kg

NEEDLES- 20pieces

NEEDLES-2 boxes x21 pieces

EXROXIL MAX- 6 bottles x 100ml

Farm Manager

Adina Voinea



4

PHOENIX III / CARGO REPORT /13.12.2017

13 בדצמ (לפני 6 ימים)

השבת עבור אנגליה

<Phoenix3@skyfile.com> **Phoenix3**
Position: אני, operations, Bas, jos

Good day

Consumption

Fodder	14.0 t
Straw	18.0 t
Sawdust	18.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	20.8	64%
Deck 2	21.5	68%
Deck 3	23.0	65%
Deck 4	22.6	69%
Deck 5	17.2	71%
Deck 6	17.4	71%
Outside	17.0	61%

Mortality 1 (Anemia)
in hospital NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

bigds Master

אין צאנים אחרים
התחל אתר חדש

דואר (8)
מסומן בסוכך
חשוב
דואר יוצא
טימות
Follow up
Misc
Priority
עוד

PHOENIX III / CARGO REPORT /14.12.2017

14 בדצמ (לפני 5 ימים)

השבת עבור אנגליה

<Phoenix3@skyfile.com> **Phoenix3**
Position: אני, operations, Bas, jos

Good day.

Consumption

Fodder	10.0 t
Straw	4.0 t
Sawdust	00.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	21.8	65%
Deck 2	22.5	68%
Deck 3	23.2	65%
Deck 4	22.9	68%
Deck 5	19.9	70%
Deck 6	20.4	70%
Outside	19.0	60%

Mortality NONE
in hospital NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

bigds Master

אין צאנים אחרים
התחל אתר חדש

דואר (8)
מסומן בסוכך
חשוב
דואר יוצא
טימות
Follow up
Misc
Priority
פחות
צאט
כל הדואר
ספאם (16)
אשפה
קטגוריות
הכל תמיד
צור תווית חדשה

PHOENIX III / CARGO REP M

phoenix iii

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

7 מתוך רבות

דואר נכנס (6)

מסומן ככוכב
חשוב
דואר נכנס
ניסוחות
Follow up
Misc
Priority
פחות
צ'אט
כל הדואר
ספאם (16)
אשפה

קטגוריות
הכל חוזרת
עוד תחנות חדשה

PHOENIX III / CARGO REPORT /15.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
Position, ani, operations, Bas, jos

אנגלית
עברית

Good day

Consumption

Fodder	14.0 t
Straw	3.5 t
Sawdust	00.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	22.8	64%
Deck 2	22.5	66%
Deck 3	23.0	65%
Deck 4	23.6	66%
Deck 5	20.9	67%
Deck 6	20.5	66%
Outside	19.0	61%

Mortality NONE
In hospital NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

אין צ'אטים אחרים
התחל אתר חדש

brgds
Master

12:32
19/12/2017

PHOENIX III / CARGO REP M

in:trash

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

51 מתוך 641

דואר נכנס (6)

מסומן ככוכב
חשוב
דואר נכנס
ניסוחות
Follow up
Misc
Priority
פחות
צ'אט
כל הדואר
ספאם (16)
אשפה

קטגוריות
הכל חוזרת
עוד תחנות חדשה

PHOENIX III / CARGO REPORT /16.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
Position, ani, operations, Bas, jos

אנגלית
עברית

Good day

Consumption

Fodder	14.0 t
Straw	3.5 t
Sawdust	00.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	21.0	74%
Deck 2	20.9	73%
Deck 3	23.0	67%
Deck 4	22.4	71%
Deck 5	14.2	67%
Deck 6	14.1	68%
Outside	13.0	67%

Mortality NONE
In hospital NONE

Ventilation working with full capacity without any delay

אין צ'אטים אחרים
התחל אתר חדש

brgds
Master

12:33
19/12/2017

in.trash

PHOENIX III / CARGO REPORT /17.12.2017

17 בדצמבר (לפני ימים)

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

דואר

PHOENIX3
 <Phoenix3@skylife.com>
 Position: אוי, operations, Bas, jos

אנגלית
 עברית
 תרגום

Good day

Consumption

Fodder	13.0 t
Straw	4.0 t
Sawdust	4.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	20.1	54%
Deck 2	20.9	62%
Deck 3	22.4	53%
Deck 4	22.4	63%
Deck 5	19.5	69%
Deck 6	15.1	68%
Outside	15.0	68%

Mortality: NONE
 In hospital: NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

brgds
 Master

דואר כנס (6)
 מסופק בכנס
 חשב
 דואר יצא
 טיפוח
 Follow up
 Misc
 Priority
 פחות
 יצא
 כל הדואר
ספאם (16)
 אשפה
 קטגוריות
 גבל תחת
 צור תחת חדשה

in.trash

PHOENIX III / CARGO REPORT /18.12.2017

18 בדצמבר (לפני שעות)

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

דואר

PHOENIX3
 <Phoenix3@skylife.com>
 Position: אוי, operations, Bas, jos

אנגלית
 עברית
 תרגום

Good day

Consumption

Fodder	13.0 t
Straw	4.0 t
Sawdust	4.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	20.6	56%
Deck 2	22.1	61%
Deck 3	23.3	55%
Deck 4	23.3	63%
Deck 5	17.5	65%
Deck 6	16.3	68%
Outside	15.5	68%

Mortality: NONE
 In hospital: NONE

Ventilation working with full capacity without any delay

brgds
 Master

דואר כנס (6)
 מסופק בכנס
 חשב
 דואר יצא
 טיפוח
 Follow up
 Misc
 Priority
 פחות
 יצא
 כל הדואר
ספאם (16)
 אשפה
 קטגוריות
 גבל תחת
 צור תחת חדשה

PHOENIX III / CARGO REPORT /19.12.2017

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

דואר

השבת עבור אנגלית x

חשבו את כל העדויות עם התחנת דואר נכנס (14:59:27) 12/21

PHOENIX III / CARGO REPORT /19 12 2017

חשבוה לפי נסחת הקסם שלנו

Phoenix3
 Position: operations, Bas, jos

Good day

Consumption

Fodder	13.0 t
Straw	5.0 t
Sawdust	5.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	21.0	58%
Deck 2	20.6	61%
Deck 3	22.3	56%
Deck 4	21.3	64%
Deck 5	13.5	76%
Deck 6	14.8	76%
Outside	15.3	75%

Mortality NONE
 in hospital NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

brgds
 Master

דואר נכנס (7)
 נוסחון בוכוב
 חשבו
 דואר יוצא
 טיסות
 Follow up
 Misc
 Priority
 עוד

אין צ'אטס איתנו
 התחל את הדש

phoenix iii / CARGO REPORT /20.12.2017

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

דואר

השבת עבור אנגלית x

חשבו את כל העדויות עם התחנת דואר נכנס (12:26) 12/26

PHOENIX III / CARGO REPORT /20 12 2017

חשבוה לפי נסחת הקסם שלנו

Phoenix3
 Position: operations, Bas, jos

Good day

Consumption

Fodder	13.0 t
Straw	3.5 t
Sawdust	4.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	22.8	58%
Deck 2	22.4	64%
Deck 3	23.3	57%
Deck 4	23.3	64%
Deck 5	17.5	74%
Deck 6	17.8	75%
Outside	16.3	75%

Mortality NONE
 in hospital NONE

Ventilation working with full capacity without any delay

brgds
 Master

דואר נכנס (6)
 נוסחון בוכוב
 חשבו
 דואר יוצא
 טיסות (1)
 קטגוריות
 Follow up
 Misc
 Priority
 עוד

אין צ'אטס איתנו
 התחל את הדש

https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=1607244189333630

PHOENIX III / CARGO REP

phoenix iii

שניאק בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

2 מתוך רבות

דואר

21 בדצמ (לפני 4 ימים)

הטבת עבור אנגלית x

PHOENIX III / CARGO REPORT /21.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 Position אק, operatious, Bas, jos

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3 תרגום אנגלית < עברית >

.operations@bovicom.nl
 .Bas@huniand.nl
 .jos@huniand.hu

.ori@de-levie.com
 Position@kvbmoerman.nl

12.34 בדצמבר 2017 בשיעה 12:34

PHOENIX III / CARGO REPORT /21 12 2017

חשובה לפי נוסחת הקסם שלנו

Good day

Consumption

Fodder	13.0 t
Straw	3.5 t
Sawdust	3.0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	24.8	82%
Deck 2	25.4	79%
Deck 3	25.7	74%
Deck 4	26.3	78%
Deck 5	21.5	84%
Deck 6	20.8	85%
Outside	20.3	78%

Mortality: 1 (Anemia)
 In hospital: NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

brgds
 Master

דואר נכנס (5)
 מסומן כנכנס
 חסוב
 דואר יוצא
 סיסמות

קטגוריות
 Follow up
 Misc
 Priority
 עוד

אין צילום אחרים
 התמלא אתר זה

07:27
 25/12/2017

in.trash

651 מתוך 128

PHOENIX III / NOON REPORT / 13.12.2017

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

in.trash

13 בדצמבר (לפני 8 ימים)

השבת עבור אנגלית x

PHOENIX III / NOON REPORT / 13.12.2017

חשובה לפי נסחת הקסם שלנו.

PHOENIX III / NOON REPORT / 13.12.2017

13 בדצמבר 2017 בשעה 14:50

Position@kvbmoerman.nl
ori@de-levie.com
jos@hunland.hu
Bas@hunland.nl
operations@bovicom.nl

Good day

Position 13.12.2017 at 12:00 LT
36-16N 007-54W

ROB
IFO 00.0 Mt
MGO 124.9 Mt
LO ME 3280 ltrs
LO AE 270 ltrs
FW 120.0 Mt
FW for cattle 320.0 Mt

COURSE 105
SPEED 10.5
RPM 325
WIND N 2 SEA N 3

Distance To Haifa road 2145.9 nm
ETA To order Haifa road 21.12.2017 pm wp

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp -	360	375	375	370	375	385
W Temp in -	76	74	76	74	74	74
W Temp out -						76
Oil Temp in -						54
Oil Temp out -						56
R P M -						325

Best regards

12:43
21/12/2017

in.trash

526 מתוך 164

PHOENIX III / NOON REPORT / 14.12.2017

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

in.trash

14 בדצמבר (לפני 11 ימים)

השבת עבור אנגלית x

PHOENIX III / NOON REPORT / 14.12.2017

חשובה לפי נסחת הקסם שלנו.

PHOENIX III / NOON REPORT / 14.12.2017

14 בדצמבר 2017 בשעה 14:17

Position@kvbmoerman.nl
ori@de-levie.com
jos@hunland.hu
Bas@hunland.nl
operations@bovicom.nl

Good day

Position 14.12.2017 at 12:00 LT
36-19N 002-32W

ROB
IFO 00.0 Mt
MGO 117.5 Mt
LO ME 3220 ltrs
LO AE 260 ltrs
FW 110.0 Mt
FW for cattle 289.0 Mt

COURSE 081
SPEED 11.1
RPM 330
WIND W 4 SEA W 3

Distance To Haifa road 1880.0 nm
ETA To order Haifa road 21.12.2017 pm wp

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp -	390	385	365	390	385	390
W Temp in -	78	76	78	76	76	74
W Temp out -						76
Oil Temp in -						53
Oil Temp out -						55
R P M -						330

Best regards

07:21
25/12/2017

PHOENIX III / CARGO REP M

phoenix iii

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

13 מתוך דבנות

דואר

PHOENIX III / CARGO REPORT / 15.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 Position: אוני, operations, Bas, jos

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 אוני, operations@bovicom.nl, Bas@hunland.nl, jos@hunland.hu

ori@de-levie.com
 Position@kvbmoerman.nl

15 בדצמבר 2017 בשעה 14:31

PHOENIX III / CARGO REPORT / 15 12 2017

חשובה לפי נוסחת הקסם שלנו.

Good day

Consumption

Fodder	14 0 t
Straw	3 5 t
Sawdust	00 0 t
Milk	Nil kg

Temp / humidity

Deck 1	22 8	64%
Deck 2	22 5	66%
Deck 3	23 0	65%
Deck 4	23 6	66%
Deck 5	20 9	67%
Deck 6	20 5	66%
Outside	19 0	61%

Mortality NONE
 In hospital NONE

Ventilation working with full capacity, without any delay

אין צאדים אחרים
 התנול איז חזק

brgds
 Master

PHOENIX III / NOON REP M

in.trash

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

526 מתוך 139

דואר

PHOENIX III / NOON REPORT / 16.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 Position: אוני, operations, Bas, jos

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 אוני, operations@bovicom.nl, Bas@hunland.nl, jos@hunland.hu

ori@de-levie.com
 Position@kvbmoerman.nl

16 בדצמבר 2017 בשעה 13:35

PHOENIX III / NOON REPORT / 16 12 2017

חשובה לפי נוסחת הקסם שלנו.

Good day

s position 16 12 2017 at 12 00 LT
 37-44N 007-51E

ROB -
 IFO 00 0 Mt
 MGO 101 4 Mt
 LO ME 3120 lts
 LO AE 240 lts
 FW 95 0 Mt
 FW for cattle 294 0 Mt

COURSE 090
 SPEED 10.8
 RPM 320

WIND W 2 SEA W 2

Distance To Haifa road 1372 0 nm
 ETA To order Haifa road 21 12 2017 pm wp

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp	380	385	360	365	385	390
W Temp in	78	76	78	76	78	74
W Temp out						78
Oil Temp in						53
Oil Temp out						55
R P M						320

Best regards

אין צאדים אחרים
 התנול איז חזק

in.trash

526 מתוך 123

PHOENIX III / NOON REPORT / 17.12.2017

17 בדצמ (לפני 8 ימים)

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בטל

דואר

PHOENIX III / NOON REPORT / 17.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 • Position או .operations, Bas, jos

אנגלית < > עברית < > תרגום

Good day

Ship's position 17 12 2017 at 12 00 LT
 37-16N 012-44E

ROB
 IFO 00.0 Mt
 MGO 94.7 Mt
 LO ME 3080 ltrs
 LO AE 230 ltrs
 FW 90.0 Mt
 FW for cattle 303.0 Mt

COURSE 112
 SPEED 11.0
 RPM 310
 WIND NW 5 SEA NW 4

Distance To Haifa road 1134.6 nm
 ETA To order Haifa road 22 12 2017 Early am. w p

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp	365	375	375	385	380	385
W Temp in	76	74	76	74	75	72
W Temp out	76					
Oil Temp in	53					
Oil Temp out	55					
R P M	310					

Best regards

07:34 25/12/2017

in.trash

526 מתוך 103

PHOENIX III / NOON REPORT / 18.12.2017

18 בדצמ (לפני 7 ימים)

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בטל

דואר

PHOENIX III / NOON REPORT / 18.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 • Position או .operations, Bas, jos

אנגלית < > עברית < > תרגום

Good day

Ship's position 18 12 2017 at 12.00 LT
 36-04N 017-45E

ROB
 IFO 90.0 Mt
 MGO 88.3 Mt
 LO ME 3020 ltrs
 LO AE 210 ltrs
 FW 86.0 Mt
 FW for cattle 305.0 Mt

COURSE 101
 SPEED 10.6
 RPM 310
 WIND WNW 4 SEA WNW 3

Distance To Haifa road 890.6 nm
 ETA To order Haifa road 22 12 2017 07 00 Lt w p

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp	385	385	385	390	385	360
W Temp in	78	76	76	76	75	74
W Temp out	78					
Oil Temp in	53					
Oil Temp out	55					
R P M	310					

Best regards

07:34 25/12/2017

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/PHOENIX3/1667372727436211

PHOENIX III / NOON REP M

phoenix iii

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

9 מתוך רבות

19 בדצמבר (לפני 6 ימים)

השבת עבור אנגליה

PHOENIX III / NOON REPORT / 19.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 Position אב, operations, Bas, jos

אנגליה < > עברית < > תרגום

Good day

5 position 19 12 2017 at 12 00 LT
 35-19N 022-20E

ROB
 IFO 50.0 Mt
 MGO 61.6 Mt
 LO ME 2960 lbs
 LO AE 210 lbs
 FW 73.0 Mt
 FW for cattle 307.0 Mt

COURSE 101
 SPEED 9.9
 RPM 320
 WIND N 3 SEA N 3

Distance To Haifa road 651.6 nm
 ETA To order Haifa road 22.12.2017 07:00 LT w p

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp -	390	390	365	393	385	385
W Temp in -	76	74	76	74	76	72
W Temp out -						76
Oil Temp in -						53
Oil Temp out -						55
R P M -						320

Best regards.

07:25 25/12/2017

אין צ'אסים אחרים
 התחל אתר חדש

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/PHOENIX3/1667372727436211

PHOENIX III / NOON REP M

phoenix iii

שגיאה בבדיקת דואר עבור oridelevie@gmail.com פרטים בעל

6 מתוך רבות

20 בדצמבר (לפני 5 ימים)

השבת עבור אנגליה

PHOENIX III / NOON REPORT / 20.12.2017

<Phoenix3@skyfile.com> Phoenix3
 Position אב, operations, Bas, jos

אנגליה < > עברית < > תרגום

Good day

5 position 20 12 2017 at 12 00 LT
 34-21N 027-07E

ROB
 IFO 00.0 Mt
 MGO 75.3 Mt
 LO ME 2900 lbs
 LO AE 200 lbs
 FW 95.0 Mt
 FW for cattle 287.0 Mt

COURSE 103
 SPEED 10.2
 RPM 310
 WIND NE 3 SEA NE 3

Distance To Haifa road 407.3 nm
 ETA To order Haifa road 22 12 2017 06:00 LT w p

M/E Temp	1	2	3	4	5	6
EXH Temp -	230	310	315	315	310	310
W Temp in -	78	76	76	76	76	74
W Temp out -						78
Oil Temp in -						52
Oil Temp out -						54
R P M -						310

Best regards

07:25 25/12/2017

אין צ'אסים אחרים
 התחל אתר חדש

