

(ע"י - 7622/15)

בג"ץ 7622/15

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. תנו לחיות לחיות
2. אנונימוס – עמותה לזכויות בעלי-חיים
ע"י בי"כ עוה"ד יוסי וולפסון
מהמחלקה המשפטית של תנו לחיות לחיות
רח' דב פרידמן 8, ת.ד. 3602, רמת-גן 52136
טל': 03-6241776; פקס: 03-6241779
נייד: 052-2598773

העותרות

נ ג ד

1. מנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר
על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466687; פקס: 02-6467011
2. חב' דה לוי תוצרת חקלאית בע"מ
3. חב' איילות תוצרת חקלאית בע"מ
4. אמפ"י התאחדות מפטמים ישראלית
ע"י בי"כ עוה"ד אמיר רנן
רח' כנרת 5 ת"ד 909 בני ברק 5110804
טל': 03-5788770; פקס: 03-5788771
5. חב' עגלי תל שיווק בקר בע"מ
6. חב' ראשי בקר בע"מ
7. חב' משק תמיר נהלל בע"מ
8. אלי לוי
ע"י בי"כ עוה"ד גיל להב
בית מישורים, רח' השילוח 4, ת.ד. 6907, פתח תקווה 4934829
טל': 03-6128040; פקס: 077-5558075
9. בית מטבחים דבאח בע"מ
10. סאלח דבאח ובניו בע"מ

בית המשפט העליון (7)
מדור קליטה
10-08-2017
נתקבל בכפוף למתן
ארכה/החלטה

11. בקר וכבשים דבאח בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד ענת לזר

רח' מעלה השחרור 15, חיפה 3328439

טל: 04-8371505; פקס: 04-8370231

12. בקר תנובה שותפות מוגבלת רשומה

ע"י ב"כ עוה"ד איתמר ענבי, נירה קורי ו/או יונתן פרידמן

רח' סחרוב 9, ת.ד. 15065, חיפה 3508409

טל': 04-8546666; פקס: 04-8546677

דוא"ל: Haifa@friedman.co.il**ה מ ש י ב י ם****הודעה מעדכנת מטעם המשיב 1**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' המשנה לנשיאה בדימוס רובינשטיין) מיום 2.7.17 ובהתאם לארכות שניתנו, מתכבד המשיב 1 (להלן: "המשיב") להגיש הודעה מעדכנת כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי מנהל השירותים הווטרנריים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן – המשיב) יחדל מליתן רישיונות ליבוא בעלי חיים המיועדים לשחיטה (בין שחיטה מיידית ובין שחיטה לאתר פיטום). תחת זאת, מציעים העותרים כי תועדף החלופה של יבוא בשר מצונן על פני הבאת בעל החיים חי.
3. במסגרת תגובתו המקדמית של המשיב, צוין בין היתר כי בין המהלכים לקידום רווחתם של בעלי החיים, מצויה גם החלטת הממשלה מס' 833 מיום 13.12.15, במסגרתה נקבע, בין היתר, כי תוקם ועדה מייעצת לתחום צער בעלי חיים, המורכבת מנציגי הממשלה ונציגי ציבור, שתפקידיה לייעץ לשר החקלאות ופיתוח הכפר ולממשלה בגיבוש מדיניות בתחום ההגנה על חיות משק וחיות בית וקידום רווחתם; להוות גורם שיש להיוועץ בו בטרם התקנת תקנות וקידום הצעות חוק ממשלתיות בתחום ההגנה על בעלי חיים; לקבל דיווחים עיתיים מהגורמים העוסקים בתחום בעניין יישום החוק והתקנות ולהגיש דיווחים לממשלה בהתאם. הוועדה כוללת נציגים ממשרד החקלאות, המשרד להגנת הסביבה, משרד הבריאות, משרד האוצר, משרד הכלכלה, משרד המשפטים, המשרד לשירותי דת, המשרד לביטחון פנים, התאחדות התעשיינים, הסתדרות הרופאים הווטרנריים, האקדמיה, ארגוני חקלאים וארגונים למען בעלי חיים.

בדיון שהתקיים בעתירה ביום 1.2.17, עדכן המשיב כי הוועדה המייעצת הוקמה וקיימה ישיבה ראשונה ביום 23.1.17 וכי ישיבה נוספת עתידה להתקיים ביום 25.4.17.

4. בהמשך לאמור, קבע בית המשפט הנכבד בהחלטתו:

”אנו סבורים כי כדי שהתמונה תתבהר באשר לאסדרה ראויה ולקידום ממשי של מניעת הסבל, גם אם לא עד קצה הדרך שמבקשת העתירה, ובלא שניטע מסמרות, היא ”העלאת הילוך”, הן בהשלמת הרכב הוועדה בהקדם, לרבות ארגונים מסוג העותרות, הן בהתכנסות הוועדה לעתים תכופות, הן בועדות משנה מתמחות בתוכה כגון לתקינה, והן בכלל בהמרצת הפעילות, ויפה שעה אחת קודם.”

בהמשך לכך, קבע בית המשפט הנכבד כי על המשיב להגיש הודעת עדכון באשר להרכב הוועדה והתקדמותה.

5. בהודעתו מיום 26.6.17 עדכן המשיב כי ביום 8.6.17, התכנסה הוועדה המייעצת, לאחר מינוי הנציגים הנוספים. בישיבה זו החלה הוועדה לדון בנושא יבוא מקנה – בקר וצאן לישראל (להלן: ”המשלוחים החיים”). כמו כן, לישיבה זו זומנו בעלי עניין בנושא המשלוחים החיים, הן מקרב ארגונים למען בעלי חיים והן מקרב יבואנים ומגדלים, בכדי לשמוע את טענותיהם.

עוד עדכן המשיב כי הדיון מיום 8.6.17 לא מוצה, ולפיכך נקבעה ישיבת המשך ליום 18.7.17.

6. עוד עדכן המשיב כי נעשים מאמצים נוספים לצמצום סבלם של בעלי החיים במסגרת היבוא לישראל, באפיק של קביעת תנאים במסגרת רישיונות היבוא, בנושא רווחת בעלי חיים. עוד עדכן המשיב כי בהמשך לישיבות אלה, פועל מנהל השירותים הווטרנריים (בפועל) לתרגום הוראות האיחוד האירופי בנושא תנאים לשמירת רווחת בעלי חיים בעת הובלה ימית ואווירית, בכדי לשלבן כתנאים ברישיון היבוא למקנה. המשיב מסר כי הוא מעריך כי תנאים אלה יוטמעו ברישיונות היבוא כבר בחודשים הקרובים. הפרת תנאים אלה על ידי היבואנים, צפויה לגרור קנסות לפי סעיף 28 לפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], תשמ”ה-1985.

7. כפי שצוין בתגובת העותרים מיום 25.7.17, ביום 18.7.17 התקיימה ישיבה נוספת של הוועדה המייעצת. יוער, כי תגובת העותרים הוגשה בטרם פורסם פרוטוקול רשמי של ישיבת הוועדה, אשר תמלולו התקבל אף אצל המשיב אתמול. בישיבה זו לא נכחו נציגי משרד הכלכלה ואגף התקציבים באוצר בשל נסיבות שונות. בתום ישיבה זו הצביעו חברי הוועדה על סיכום ההמלצות.

בסיכום המלצותיה, הביעה הוועדה עמדתה לפיה ההובלות הבינלאומיות של בעלי חיים כרוכות מעצם הווייתן בפגיעה ברווחת בעלי חיים, וכי מבחינת רווחת בעלי חיים, מוטב לגדל ולשחוט את בעל החיים בסמוך למקום שנולד, ולייבא את הבשר.

סיכום המלצות הוועדה לשלב זה כולל, בין היתר, המלצה לבחון את השוואת תנאי היבוא של עגלים חיים לעומת ייבוא בשר מצונן בהיבטי מיסוי ומכסות. עוד המליצה הוועדה לאסור ייבוא של בעלי חיים המיועדים לשחיטה מיידית עם הגעתם לישראל (יוער כי מדובר באחוז קטן ביותר מבעלי החיים המיובאים במסגרת המשלוחים החיים כיום). הוועדה הוסיפה והמליצה לקדם את הבחינה של הארכת תוקף חיי המדף של בשר מצונן, שנעשית על ידי משרדי החקלאות והבריאות בימים אלו. לבסוף המליצה הוועדה לתגבר את מערך הפיקוח והאכיפה של משרד החקלאות ופיתוח הכפר בתחום יבוא בעלי חיים לפיטום ושחיטה לישראל.

פרוטוקול ישיבת הוועדה המייעצת מיום 18.7.17 מצורף ומסומן מש/1.

8. ביום 1.8.17, בהמשך לישיבה זו, פנה המשיב ליו"ר הוועדה המייעצת בבקשה להמשיך דיון בנושא יבוא מקנה. זאת, בשים לב לכך שהדיון בוועדה עסק במרביתו בשאלה אם נכון להמליץ לאסור יבוא של מקנה לשחיטה מיידית (מיד עם עגינתם בנמל יבוא והעברתם ישירות לבית מטבחים), כמעט ללא נגיעה ביבוא מקנה לגידול ופיטום (כאשר השחיטה בישראל נדחית במספר חודשים), נושא הטעון עדיין ליבון. יו"ר הוועדה, ד"ר אמיר שטיינמן, הסכים כי נושא זה יידון תחילה, בישיבתה הבאה של הוועדה, הקבועה ליום 24.10.17.

יובהר כי לאחר שתושלם עבודת הוועדה בנושא זה, יובאו המלצותיה בפני השר והממשלה על מנת שישקלו במסגרת מכלול השיקולים הצריכים לעניין.

9. המשיב יוסיף ויעדכן כי תרגום הוראות האיחוד האירופי בנושא תנאים לשמירת רווחת בעלי חיים בעת הובלה ימית ואווירית, הסתיים. תרגום זה היה כרוך בהעברת הוראות הדירקטיבה האירופאית לגורם מתרגם בהליך מכרזי, ובהמשך – להעברת התרגום לאימות של גורם מקצועי וטרנינרי, בשל התכנים המקצועיים בו. לאחר השלמת התרגום, התקיימו שתי ישיבות ביום 6.8.17 וביום 8.8.13 בלשכה המשפטית של משרד החקלאות, עם הגורמים המקצועיים בשירותים הווטרניריים לעניין יבוא ורווחת בעלי חיים בנושא הכנסת תנאים לרווחת בעלי החיים בהובלה ימית ואווירית ברישיונות היבוא שהיבואנים של בקר וצאן ידרשו לעמוד בהם. ישיבות נוספות צפויות להתקיים ביום 13.8.17 ו-16.8.17.

10. המשיבים יבקשו לעדכן בדבר ההתפתחויות בדיוני הוועדה המייעצת ובהטמעת תנאים ברישיונות היבוא במסגרת תצהיר התשובה שיוגש מטעמם, בהתאם לצו על תנאי שיצא מלפני בית המשפט הנכבד, עד לסוף חודש אוקטובר.

11. העובדות בהודעה מעדכנת זו יתמכו בתצהירו של ד"ר שלמה גראזי, מנהל השירותים הווטרינריים (בפועל) במשרד החקלאות ופיתוח הכפר. ד"ר גראזי אישר את נוסח ההודעה, אך בשל כשלים טכניים תצהירו יוגש לבית המשפט הנכבד ביום ראשון 13.8.17.

היום, י"ח אב תשע"ז

10 אוגוסט 2017

ק/רוח סלמק
מיטל בוכמן-שינדל, עו"ד

סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה

<u>ישיבת וועדה מייעצת לתחום צער בעלי חיים</u>	1
<u>חברי וועדה בעלי מינוי משתתפים:</u>	2
ד"ר אמיר שטיינמן - יו"ר הוועדה – נציג האקדמיה בהמלצת	3
השר	4
ד"ר שלמה גראזי - משרד החקלאות – שירותים וטרינריים	5
ד"ר דגנית בן דב - משרד החקלאות – שירותים וטרינריים	6
סנ"צ אבי ששון - המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל	7
גלי דוידסון - המשרד להגנת הסביבה	8
ד"ר בועז שחם - נציג אקדמיה, מינוי השר להגנת הסביבה	9
עו"ד יוסי וולפסון - נציג ארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר	10
להגנת הסביבה	11
דפנה דעואל - נציגת ארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר	12
להגנת הסביבה	13
עו"ד הגר סלקטר - משרד המשפטים	14
רו"ח צחי חמדני - המשרד לשירותי דת	15
שרון סיני - משרד הפנים	16
פרץ שורק - נציג התאחדות מגדלי הבקר בישראל,	17
מינוי שר החקלאות ופיתוח הכפר	18

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר דפנה ססלר - משרד הבריאות
- 2 ד"ר יצחק סמינה - הסתדרות הרופאים הווטרינרים בישראל
- 3 ד"ר אבי צרפתי - ארגון הרופאים הווטרינרים ברשויות מקומיות
- 4 חברי וועדה בעלי מינוי שלא השתתפו:
- 5 ד"ר חאמד פארס - משרד החקלאות – שירותים ווטרינריים
- 6 עלי בינג - משרד האוצר
- 7 יאיר שירן - משרד הכלכלה
- 8 ד"ר רפי שחף - ארגון הרופאים הווטרינרים לחיות בית בישראל.
- 9 משתתפים ללא זכות הצבעה:
- 10 ד"ר אילת שמואלי - משרד החקלאות – שירותים ווטרינריים,
- 11 מרכזת הוועדה
- 12 עו"ד אודליה אסולין-דגני - משרד החקלאות- לשכה משפטית
- 13 פרוטוקול
- 14 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: בוקר טוב. אני שמח, אנחנו בבירור חוקים לפגישה
- 15 הקודמת. אז אני שמח שכל מי שיכול היה להגיע, הגיע.
- 16 אנחנו רוצים להתחיל עם הנושא של הפרוטוקול. איילת
- 17 תציג את העניין. מהישיבה הזאת יש לנו תמלול מלא, כמו
- 18 שאתם רואים. אבל לגבי הפעם הקודמת, אילת תציג לנו.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שמואלי: נשלח לכולם סיכום ישיבה. אני סיכמתי בעצם את הדעות
- 2 שעלו, את הרעיונות שעלו, אבל בגלל שחשוב שיהיה
- 3 פרוטוקול מסודר, ושכל אחד בעצם יאמר את הדברים בשם
- 4 אומרו, אני מאוד אודה לכם אם תוכלו לעיין בקצרה, ושכל
- 5 אחד יאמר את מה שהוא אמר, את מה שהוא העלה, בדיון.
- 6 אני חושבת שהתוצאה המוסכמת על כולנו. רק פשוט שכל
- 7 אחד יאמר את ההתייחסות שלו בנושא.
- 8 ד"ר ד. בן דב: אני חושבת שאולי כדאי קודם להגיד כמה משפטים על
- 9 הנושא של הפרוטוקול באופן כללי.
- 10 ד"ר א. שמואלי: כן. בעיקרון הוועדה המייעצת שאנחנו שמדברים בה, היא
- 11 וועדה ציבורית, וועדה פומבית. הפרוטוקולים יפורסמו
- 12 לציבור. יכולים להיות מפורסמים ונגישים לציבור. בהחלטה
- 13 יש בעצם סעיף שאומר שצריך להתנהל פרוטוקול מתומלל,
- 14 בו בעצם מפרטים מה כל אחד אמר ומי אמר.
- 15 ד"ר ד. בן דב: ושיהיה זמין ופתוח לציבור.
- 16 עו"ד סלקטר: ההחלטה קובעת שצריך לפרסם את הפרוטוקול.
- 17 ד"ר א. שמואלי: אנחנו בעיקרון, גם נעבוד על כך שזה יהיה חלק מהאתר.
- 18 ואז כל מי שיוכל להיכנס מי שרוצה יכול להיכנס לאתר.
- 19 תעברו בקצרה וכל אחד יוכל לומר בעניין של ההנשרה(?)
- 20 הצפויה ומתרגגולות מטילות את מה שהוא העלה.
- 21 עו"ד סלקטר: בקשר לזה, אם כבר נידונו ויש המלצות של הוועדה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שמואלי: נכון. נכון. הבקשה הייתה שאני בעיקרון סיכמתי את
 2 הרעיונות שעלו. אבל לא רשמתי מה כל אחד אמר בדיוק.
- 3 ד"ר ד. בן דב: לא היה פרוטוקול מסודר בפגישה הקודמת. אז לנסות
 4 לשחזר את הדיון בקצרה, במשפט וחצי, שכל אחד יגיד את
 5 הדברים העקרוניים שהוא אמר פעם קודמת.
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד סלקטר: זה צריך פשוט לשחזר דיון של איזה שעה וחצי, נראה לי
 8 אם דיברנו פה על הנשרה, והיו כאן אורחים. יכולת של
 9 שחזור של דיון של שעה וחצי,
- 10 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: הגר, זו לא הבקשה. נשלח א' לכולם נשלח סיכום של
 11 הישיבה. אל קיבלנו עליהם הערות. הכוונה היא טיפה
 12 לעבות את ההערות. אפשר לעשות את זה באימייל אבל אז
 13 אתם צריכים להתחייב לענות לאימיילים, כי זה לא יעזור
 14 שאיילת תשלח ואף אחד לא יגיב לה. כל הרעיון זה טיפה
 15 לעבות את זה, במסגרת המגבלות. לא היה לנו תמלול, אני
 16 מסכים איתך, אמרתי את זה כבר. אנחנו לא הולכים לשחזר
 17 את הדיון. זה היה 4 שעות, אנחנו לא יכולים לחזור על
 18 הכל. אבל לפחות שכל אחד יגיב על מה שנכתב לו בסיכום
- 19 עו"ד סלקטר: על סעיף ד' אתם רוצים?
- 20 ד"ר א. שמואלי: כן.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אם יש למישהו משהו שחשוב לו שיכנס, אז בואו נוסיף את
 2 המשפט הזה. ואז נתקדם, כי חבל שנשב כל הישיבה
 3 הזאת.
- 4 ד"ר ש. גראזי: אמיר, אני מציע, כמו שאמרת, שאנשים לא הגיבו ואיילת
 5 הייתה צריכה לשלוח תזכורות. אני מציע שבסופו של המייל
 6 יהיה כתוב הערות עד לתאריך זה וזה. במידה ולא
 7 תתקבלנה
- 8 ד"ר א. שמואלי: זה היה כתוב.
- 9 ד"ר ש. גראזי: בסדר, אז אני אומר: במידה ולא תתקבלנה הערות, יראו
 10 בפרוטוקול הזה כאילו הוסכם. אי אפשר לרדוף אחרי
 11 אנשים כל הזמן. לא אילת ולא אף אחד.
- 12 דוברת: לא. אבל שלמה, עכשיו זה לא ישנה. זה משנה רק לגבי
 13 הפרוטוקול הקודם.
- 14 ד"ר ש. גראזי: אבל יש דברים שאתה רוצה לקבל הערות על נושאים
 15 מסוימים או דברים מסוימים.
- 16 דפנה דעואל: אני רוצה לשאול למה בהמלצות לא נכנס הנושא של פיקוח
 17 על מחירים? מה ההבדל בין הנדון ובין ההמלצות. לא
 18 המלצנו? כי אני חושבת שזה נקודה מאוד מאוד חשובה כדי
 19 לסגור את הכל וגם להחזיק את ההנשרה, גם לעשות מסע
 20 הסברה של "הגודל לא קובע" אבל גם פיקוח על מחירים,
 21 כולל ביצי חופש.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 דוברת: דרך אגב, יש נציגה של אוצר? נציג, נציגה? עוד לא מונה?
- 2 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: דפנה, לא הצלחנו. אמרנו שאנחנו
- 3 ד"ר א. שמואלי: עד כמה שאנחנו יודעים לא יצא מינוי לשירה. היה דיבור על
- 4 זה שהיא מחליפה את עלי, אבל למיטב ידיעתנו לא היה
- 5 מינוי.
- 6 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מכיוון שאנחנו מתומללים, אנחנו צריכים לנסות לדבר אחד
- 7 אחרי השני, אבל ברור שהעלו את הנקודה הזאת ואמרנו
- 8 שאין לנו מספיק אינפורמציה ואנחנו לא יכולים להיכנס לזה.
- 9 בטח לא בהחלטה בדקה האחרונה שהנושא הזה עלה. זה
- 10 מה שהוחלט.
- 11 (ניתוק החשמל)
- 12 ד"ר א. שמואלי: אז אנחנו מסכמים שאני ממתינה להערות, במידה ויש.
- 13 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני חושב שצריך לשלוח עוד פעם, היום לשלוח את המייל
- 14 הזה עוד פעם, הסיכום, ואם יש למישהו הערה ספציפית
- 15 לעבות את מה שהוא רוצה שיכנס לפרוטוקול, אז שיוסיף.
- 16 ואם לא, נשלח את זה כמו שזה.
- 17 ד"ר ש. גראזי: אבל תגדיר זמן, אמיר.
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: איילת באימייל, במשך היום,
- 19 ד"ר א. שמואלי: שבוע.
- 20 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: בסדר? ועוד פעם, אם יש למישהו משהו חשוב שיתווסף, אז
- 21 שיתווסף. אנחנו מתקדמים?

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שמואלי: כן. אז אנחנו נדבר היום על הנושא של יבוא המקנה.
 2 החומר נשלח לכם לפני הישיבה הקודמת, ואם אתם רוצים
 3 להעלות נקודות שהועלו ואתם לא זוכרים או רוצים לראות
 4 שוב, אז יש אותם בעצם השאלה היא פתוחה. כלומר הנושא
 5 הוא פתוח לכל הדעות שקיימות.
- 6 עו"ד סלקטר: בעיקרון, בסוף הישיבה האחרונה נאמר שיוצגו כל מיני
 7 נתונים סותרים, ואז נדמה לי שדיברנו על זה שמשרד
 8 החקלאות, הרגולטור שמפקח, הגורם שעל פניו אמור להיות
 9 ניטרלי, יציגו אולי את הנתונים שידועים לו, נגיד מספר
 10 פרטים שמתים בסוף הפלגות, יש כאן נתונים במצג. אבל
 11 אולי
- 12 ד"ר ד. בן דב: נשלח קובץ. עם החומרים נשלח קובץ. קובץ אקסל.
- 13 עו"ד י. וולפסון: אפשר להגיד שנתוני התמותה הם רק אינדיקציה אחת
 14 לדברים ונדמה לי שהחומרים שהוצגו וכולל הפערים שהם
 15 מובנים, ברור שמישהו, יש לו פרספקטיבה מסוימת ומי
 16 שרגולטור יש לו פרספקטיבה מסוימת ומי שעומד בנמל יש
 17 לו פרספקטיבה אחרת. וחוקרים בתחום רווחת בעלי חיים
 18 יש להם פרספקטיבה אחרת, אבל אני חושב שהתמונה
 19 הכללית מספיקה בשביל להגיד שוב, בעתיד, שבכל אחת
 20 מהפרספקטיבות האלה, יש מקום לפעול לזה שבעלי החיים
 21 ישחטו כמה שיותר קרוב למקום הגידול שלהם ולהמיר את
 22 הסחר בבעלי חיים, חיים, בסחר בבשר. אני חושב שזה די
 23 common sense כצעד ראשון. רמת הרזולוציה שאנחנו

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 צריכים להיכנס אליה פה בהמלצה, אני חושב שלא חייבים
- 2 להיכנס לרזולוציות מאוד מאוד מוקפדות, בפורום כזה.
- 3 ד"ר א. שמואלי: דרך אגב, אני רוצה להתייחס למה שאתה (הכוונה לד"ר
- 4 אבי צרפתי) העלית, בעניין של הביקור של האוניה, אז אני
- 5 דיברתי עם רן דה לוי, כי הוא יבואן שהביע את הסכמתו
- 6 שיעלו על האוניה שלו. עקב נסיבות שונות זה לא כל כך
- 7 צלח. אז אני מתנצלת על כך. אבל, אודליה כאן יושבת וכן
- 8 הגיעה אוניה דווקא לא של ערן, של יבואן אחר, ובגלל זה
- 9 היה לי חשוב שהיא תהיה כאן. שהיא כן תאמר את רשמיה
- 10 לא כרופאה וטרינרית, וגם תציג את הנושא מהבחינה
- 11 המשפטית שעוסקים בה היום.
- 12 עו"ד א. אסולין-דגני: אז ככה: לפני כשבועיים, ביקרנו וביקשנו לערוך ביקור על
- 13 ספינה שהגיעה מאוסטרליה לנמל אילת.
- 14 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מי זה ביקשנו?
- 15 עו"ד א. אסולין-דגני: ביקשנו זה נציגי לשכה משפטית. ביקשנו לערוך סיור
- 16 מקצועי, כדי גם להכיר את הנושא, בגלל שהנושא הוא מאוד
- 17 רגיש. מדובר, קיימת עתירה בנושא, שאני מניחה שאתם
- 18 יודעים עליה. כאשר בעצם החלטנו שסיור מקצועי מאוד
- 19 חשוב שייקחו בו חלק חברי הלשכה המשפטית, על אף שלא
- 20 כולם מלווים את הנושא הזה. אני מלווה את הנושא הזה,
- 21 בתור מי שמיעצת לשירותים הווטרינריים בתחומים שונים
- 22 בין היתר בתחום של יבוא ויצוא בעלי חיים. בעצם הגענו
- 23 מספר נציגים מהלשכה המשפטית לאילת, במטרה גם

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 לצפות בספינה כזאת שמגיעים אליה ראשי בקר וצאן. וגם
- 2 ביקור בתחנת הסגר, במקום ההסגר בצופר, שנמצא בדרך
- 3 לאילת.
- 4 לאחר שקיבלנו את ההסכמה המיוחדת גם ממנכ"ל הנמל
- 5 וגם מהיבואן עצמו, לעלות לספינה, דבר שבמזל באמת קרה
- 6 מספר ימים קודם. כי זה היה ממש תכנון מהרגע להרגע,
- 7 מה שכאן אני מבינה שמנסים לעשות מראש. וטוב שכך.
- 8 בעצם עלינו על ספינה כזאת, לאחר שהצטיידנו בביגוד
- 9 מתאים וכל מה שצריך לשים. צריך ללבוש חליפה וגם לשים
- 10 מגנים לרגליים, הכל בכדי למנוע העברת מזיקים ומחלות
- 11 וכל מה שצריך, גם עם מה שמגיע.
- 12 קודם כל דבר ראשון מה שראינו, ראינו ספינה שהיא בעצם
- 13 2-3 קומות. הסיפונים פתוחים. רואים את בעלי החיים – מי
- 14 שנמצא על הרציף רואה את בעלי החיים שנמצאים למעלה.
- 15 כשאנחנו הגענו, ראינו אותם אוכלים. ז"א ניתן להם מזון.
- 16 עלינו למעלה, לרציף העליון. ראינו חלק מהמקומות שכבר
- 17 פינו כי כבר התחילה הפריקה.
- 18 דוברת: את מדברת על סיפון?
- 19 עו"ד א. אסולין-דגני: סיפון. סליחה. רציף של הנמל וסיפון של האוניה. בעצם
- 20 עלינו לסיפון העליון, שחלקו כבר היה מפונה מבעלי חיים
- 21 וחלקו עדיין עם בעלי חיים. ראינו שמה עגלים. התרשמנו,
- 22 אני לפחות, התרשמתי שהמצב של העגלים הוא מצב טוב.
- 23 וזה אחרי מסע מאוסטרליה, של ימים ארוכים. בעלי החיים

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1 אכלו, נראה שיש ביניהם קשר – לא ראיתי בעלי חיים
 2 רובצים במקום. ראיתי גם צאן בסיפון התחתון. חלקו מיועד
 3 לרשות הפלשתינית וחלקו לישראל. גם שם ניכר שבעלי
 4 החיים מאוד חיוניים.

5 אחר כך צפינו בפריקה עצמה. הפריקה היא למשאית שיש
 6 בה שתי קומות. אחרי שקודם כל ממלאים את הקומה
 7 העליונה, אחר כך את הקומה התחתונה. מה שנראה זה,
 8 ראיתי שהכל מתנהל כשורה. בעלי החיים ראיתי פריקה של
 9 צאן. נכנסים לתוך ה- יורדים בכבש, ונכנסים לתוך
 10 המשאית. אחר כך ראינו את המשאית הזאת כשהיא נוסעת
 11 לכיוון צופר. יום למחרת הגענו לצופר כדי לראות את אותם
 12 בעלי החיים שנפרקו, הפריקה נמשכה כל הלילה למעשה.
 13 ז"א גם בשעות שאנחנו הגענו. אנחנו הגענו בשעות אחר
 14 הצהרים. והפריקה התחילה עוד קודם. נמשכה למעשה כל
 15 הלילה. כל הזמן ראינו תנועה של משאיות מכיוון אילת
 16 לכיוון הנמל. למחרת ראינו כשאנחנו נסענו לצופר ליוונו
 17 מספר משאיות כאלה שחלפנו על פניהם בדרך. כשנכנסנו
 18 למקום ההסגר, ראינו כניסה של משאית לתוך המקום.
 19 ראינו במכלאות עגלים שהגיעו יום קודם והגיעו למקום
 20 ההסגר. מה שאני ראיתי וגם ככה הוסבר לי על ידי הרופא
 21 הווטרינר הממשלתי, שמפקח על המקום. ראיתי עגלים
 22 שאחד מנסה לעלות על השני. ז"א, הוסבר לנו שזה גם
 23 משחק ביניהם. הם נראו כמו שאמרתי, נראו בסדר גמור גם

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1 במשקל, ז"א נראו ממש, לא נראו במצוקה. אחר כך ראינו
2 פריקה של צאן לתוך המכלאה שנמצאת שם.

3 מה שראינו, זה שבמהלך הפריקה ירדו כל הצאן. היה לפי
4 מה שאנחנו ראינו, בהובלה מת טלה אחד. כששאלנו לאן
5 מפנים אותו, הוסבר לנו שיש מכולה של פ- שבעצם אוספים
6 אותם לשם ויש הסכם עם רשות הטבע והגנים בנושא הזה,
7 להאכלת חיות בר. לטורפים.

8 זהו. בעצם ראינו גם צאן שהגיע קודם וכבר נמצא בתוך
9 המכלאות. הכל נראה תקין. וזה שוב, בלי להמעיט חלילה
10 במסע שעוברים במשך כל הימים האלה, אבל מהמצב שאני
11 התרשמתי, מהמצב של בעלי החיים, כפי שהם הגיעו לנמל
12 ולמקום ההסגר, לא התרשמתי שיש מצוקה של בעלי חיים
13 או יש איזה שהוא סימני מצוקה, רביצה או איזה שהיא
14 ירידה במשקל, אגב גם סימנים של לכלוך על הגוף,
15 התבוססות בצואה או דברים כאלה, לא ראיתי דברים כאלה.
16 בצרכים שלהם.

17 גם הוסבר לנו, שמבחינת המזג אוויר שהם מגיעים אליו
18 מהאזור באוסטרליה, הם מגיעים מאזור מאוד חם ואילת גם
19 מאוד חמה. אנחנו בקושי שרדנו שם. אנחנו עצמנו, בקושי
20 שרדנו במזג אוויר הזה, אבל העגלים והכבשים נראו שזה
21 המזג אוויר שהם רגילים אליו. והם לא סבלו וסופק להם
22 מזון ומים.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1 זאת ההתרשמות שלי. זהו. אני נמצאת כאן כי אני מלווה
2 את הנושא, כמו שאמרת. אני גם מלווה את העתירה
3 שהוגשה בנושא. אני רוצה לעדכן את הוועדה, שאנחנו גם
4 לפי מה שהגבנו לבית המשפט, לבג"צ לאחרונה, הודענו
5 שאנחנו מתכוונים, שהשירותים הווטרינריים מתכוונים
6 להכניס לתוך הרישיונות יבוא, תנאים להובלה שאם
7 היבואנים לא יעמדו בהם, הם מכוח פקודת מחלות בעלי
8 חיים, הרישיונות היבוא מוצאים מכוח פקודת מחלות בעלי
9 חיים ותקנות מחלות בעלי חיים, יבוא.

10 מי שלא יעמוד בתנאים האלה, וכשרופא ווטרינר עולה
11 לספינה ובדוק, יבדוק את התנאים ויראה שהיו הפרות
12 ושבעלי החיים הגיעו שלא לפי התנאים, ז"א גם הספינה לא
13 עומדת בתנאים וגם בעלי החיים לא הגיעו לפי איך שהם
14 נראים, לא הגיעו בתנאים האלה, יוכל להתחיל בהליכי
15 אכיפה וקנסות. כאשר יהיה יבואן שיפר יותר ממספר
16 פעמים סביר, תלוי בגודל העבירות שהוא עבר עליהם, מה
17 שנקרא "התנאים שהופרו", אז גם יוגש נגדו כתב אישום.
18 כמובן לא יקבל יותר רישיונות יבוא.

19 זוהי המטרה אליה אנחנו מכוונים.

20 בנוסף לזה, אני לא יודעת אם יש פה נציג, אבל גם נפגשנו
21 עם נציגים של מספר יבואנים שהביעו נכונות להכנסת
22 התנאים האלה, כשבעצם הם טענו שממילא התנאים האלה
23 מוצבים להם במסגרת היצוא. ז"א מצד היצואנים והם

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

צריכים לפעול לפיהם גם באירופה וגם באוסטרליה והם	1
מפוקחים עליהם אפילו עד השלב שבעלי החיים מגיעים	2
לבתי המטבחים.	3
זה הכיוון שלנו נכון להיום ללכת עליו. אני מניחה שישמעו	4
פה עוד אנשים אחרים שבעניין הזה, והיה חשוב לי לשתף	5
אתכם בכך.	6
ד"ר י. סמינה.: רציתי לשאול האם בכל התהליך הזה, מאוסטרליה עד	7
סופם, יובא לידי אנשי מקצוע איתם נפגשתם ודיברתם	8
איתם. מיהם אנשי המקצוע?	9
עו"ד א. אסולין-דגני: כן. קודם כל נפגשנו עם רופא וטרינר אוסטרלי, של	10
הספינה. על הספינה היו 4 רופאים וטרינרים אוסטרליים	11
ואנחנו נפגשנו עם האחראי עליהם. הוא סיפר לנו שהוא	12
מלווה את המסע. ברגע שהם מגיעים לישראל, הוא חוזר.	13
הספינה חוזרת לאוסטרליה. הוא חוזר לא דרך הספינה.	14
והוא זה שמדווח לרופא הווטרינר הממשלתי, ז"א של	15
השירותים הווטרינריים לגבי מה עבר על בעלי החיים	16
במסע. האם הייתה תמותה. איזה סימנים, אם היו סימנים	17
מחשידים, גם עם מחלות, גם למצוקה כלשהי של בעלי	18
חיים, כמה מתו על הספינה. אגב שאלתי אותו שאלה מאוד	19
מאוד שעניינה אותי, בגלל שהשתתפתי בדיונים בכנסת,	20
שהיו בנושא. ואמירות שהיו, שזורקים את בעלי החיים לים,	21
את הגוויות לים, אז שאלתי אותו מה אתם עושים עם	22
פגרים? עם גוויות של בעלי חיים שמתים במהלך המסע.	23

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1 הוא אמר שיש להם על הספינה, זה נקרא grainer שזה
2 פשוט מכניסים את הפגרים לשם וזה עושה תהליך של כמו
3 תהליך של קומפוסט, שהספינה חוזרת חזרה לאוסטרליה,
4 פורקים את זה שם ומשתמשים שם בזה, לכל מיני תהליכים
5 של דישון, שמותרים. הוא אמר לי: בשום מצב אנחנו לא
6 זורקים גוויות לים. זה אסור לנו לפי כל החוקים
7 הבינלאומיים של הסביבה, אסור לעשות את זה.

8 זהו. אז זה הדברים, פגשנו כמובן את הרופא הווטרינר
9 הממשלתי, שתיאר לנו את כל התהליך ומה הוא בודק. גם
10 פגשנו אותו אחר כך. הוא גם זה שליווה אותנו בתחנת
11 ההסגר בצופר.

12 דיברנו עם מנכ"ל נמל אילת, שאמר לנו, עוד שאלה ששאלנו
13 אותו, שהיא מאוד חשובה לנו, זה הנושא של הפריקה של
14 בעלי החיים. הקדימות. בנמל אילת, הוא הסביר לנו שיש
15 שלושה סוגים של מטענים עיקריים שמגיעים לשם. יש את
16 הפוספטים, יש את המכוניות ויש את בעלי החיים. הוא אמר
17 שמבחינת, כשהוא יודע מראש שצריכה להגיע ספינה, הוא
18 מפנה את כל הרציף. אין מצב שתהיה ספינה אחת של
19 משהו אחר שתקדם. דבר ראשון קולטים את בעלי החיים
20 ומקבלים אותם. הוא עצמו אישית מלווה את הנושא. הוא
21 הסביר גם שהם רואים חשיבות בנושא, בגלל שבעבר בעלי
22 החיים היו מגיעים דרך נמל עקבה והיו עם זה הרבה בעיות,
23 כולל בעיות של צער בעלי חיים. לכן היה חשוב שזה יהיה
24 דווקא בנמל אילת, ולא שבעלי החיים יעברו דרך נמל ירדני.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 היום הנמל שם את הדגש על הדברים האלה. אמרתי לו
- 2 ששמעתי שבנמלים אחרים, זה לא כך. הוא הסביר
- 3 שלהבדיל נמל, זה היתרון של נמל אילת, להבדיל מנמל
- 4 אשדוד או נמל חיפה, שהפניות שם היא פחותה לעומת
- 5 באילת. שם יש הרבה יותר מטענים ויותר ספינות שמגיעות.
- 6 לכן יכול להיות ששם קשה להם יותר לבצע את זה.
- 7 אני יודעת שהשר הוציא הוראה מפורשת, גם למנהל
- 8 שירותים ווטרינריים, לכל מנהלי הנמלים וכמובן לשר
- 9 התחבורה, וביקש מהם לתת קדימות לנושא של פריקת
- 10 בעלי חיים בנמלים.
- 11 אני חושב שמאוד מרשים לשמוע את ההתרשמויות עו"ד י. וולפסון:
- 12 האישיות של אודליה, מביקור מתוכנן בספינה. היו שם כמה
- 13 דברים חדשים, כמו שאוסטרליה מוכנה לקבל חזרה בעלי
- 14 חיים גופות של בעלי חיים שמתו על ספינות. אני חושב
- 15 שכל הדברים האלה, כמה שהם מנסים להרדים את
- 16 התחושה המצפונית שלנו אחרי העובדות ששמענו בפעם
- 17 הקודמת והתמונות שראינו בפעם הקודמת.
- 18 ד"ר ש. גראזי: לא הייתי אומר עובדות. מה שהוצג לנו.
- 19 עו"ד י. וולפסון: מה שהוצג והוצג,
- 20 ד"ר ש. גראזי: אנחנו חלוקים על העובדות.
- 21 עו"ד י. וולפסון: אובייקטיבית וחוות דעת של וועדות בכל העולם, הוועדה
- 22 המייעצת של האיחוד האירופי לנושא רווחת בעלי חיים

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1 שחזרה ואמרה בכמה דוחות שלה, שצריך להמיר משלוחים
2 חיים בסחר בבשר. ואיגוד הווטרינרים האירופאי, שאמר
3 שצריך להמיר משלוחים חיים בסחר בבשר. כל הגורמים
4 האלה. אני חושב שבאמת המצגות הייתה רשימה של
5 הגורמים האלה, כולל וטרינר ממשלתי בדרום אפריקה
6 וכולל המדיניות של ניו זילנד בנושא הזה, וכולל עמדות
7 שאני חושב שהן מוסכמות על כולנו. צריך להמיר את
8 המשלוחים החיים האלה, בסחר בבשר. גם אם המשלוחים
9 החיים האלה היו מנוטרים באופן מושלם. וגם אם היינו
10 קובעים תנאים מדהימים ולא תנאים כמו שמשד החקלאות
11 מתכוון להכניס בהיתרים, שזה תנאים, שלפי מאמרים
12 מדעיים, שהתפרסמו, לא מבוססים על נתונים של מחקר
13 רווחה. אלא מבוססים על פרקטיקה בתעשייה, שעוגנו אחר
14 כך בחקיקה. אבל אין להם שום בסיס רווחתני מדעי.

15 גם מול תנאים שכן מבוססים מבחינה מדעית ועובדתית ולא
16 שמענו עדיין שום פרזנטציה ושום נתון, ולא הובא בפנינו
17 שום נתון, מה התנאים האלה ואיך הם יכולים להשפיע על
18 רווחת בעלי חיים, אבל נניח שהם היו משפיעים לטובה על
19 רווחת בעלי החיים, עדיין עצם ההובלה, הערבוב של בעלי
20 החיים, ההעמסות והפריקות, הטלטול ותנאי הצפיפות שהם
21 אינהרנטית יותר גדולים מאשר בתנאים רגילים. ברור
22 שמבחינה של סבל של בעלי חיים יותר טוב שוב עיקרון
23 בסיסי common sense מבוסס על ספרות מדעית – מוטב

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

לשחוט בעל חיים ככל האפשר למקום הגידול והפיטום שלו	1	
ולא להוביל אותו בהובלות ארוכות, בינלאומיות.	2	
אני חושב שאנחנו חייבים קודם כל לאמץ את העיקרון הזה.	3	
אני חושב שזה העיקרון שמבחינה מקצועית, וועדה שעניינה	4	
צער בעלי חיים, חייבת לאמץ אותו. אחר כך אפשר להמשיך	5	
ולדבר על עוד דברים, ואיך מיישמים אותו אבל זה עיקרון	6	
שאנחנו חייבים קודם כל לעגן אותו בהחלטה שלנו.	7	
יש כאן שאלה אם הוועדה הזאת צריכה לראות רק את צער	8	פרץ שורק:
בעלי חיים, ושום דבר מעבר לזה לא, או שמא הוועדה	9	
הזאת צריכה לראות עוד כמה דברים מחוץ לזה. בעצם אם	10	
נסתכל על המכלול ותוך כדי זה לשמור על צער בעלי חיים.	11	
לפחות להבנתי זה מה שצריך לעשות. או בעצם לראות את	12	
צער בעלי החיים כמוביל ואחרי זה, אם הדברים האחרים	13	
מסתדרים – יופי. אם לא מסתדרים – אנחנו	14	
לדעתי חייבים לעשות את האיזונים. לא יכול להיות שהיא	15	ד"ר י. סמינה:
תסתכל רק על דבר אחד. בשביל זה הוועדה קיימת. אם	16	
נעשה אז היינו פשוט נותנים לארגוני צער בעלי חיים	17	
להוביל את הוועדה ולא לגורמים ממשלתיים. הוועדה הזאת	18	
חיבת לעשות איזונים ועיונים בין כלל הגורמים פה.	19	
זה וועדה המייעצת לצער בעלי חיים.	20	דוברת:
אמרת שיש המלצות של הקהילה האירופאית, להמרה של	21	י. סמינה:
לגורמים המקצועיים בקהילה האירופאית.	22	עו"ד י. וולפסון:

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 י. סמינה: יש המלצות ויש עובדות. מה העובדות?
- 2 עו"ד י. וולפסון: העובדות הם שכמעט כל הסחר בבעלי חיים בקהילה
 3 האירופאית, הוא בין המדינות בתוך הקהילה. יש גם יצוא,
 4 כולל למדינת ישראל, שיש עליו ביקורת מקצועית מאוד
 5 מאוד גדולה. מובן שלמגדלים שם יש איזה שהוא אינטרס
 6 בעניין ויש שם שאלות. אבל השאלה מה האינטרס גם –
 7 ופרץ אומר בצדק גם, צריך לקחת שיקולים אחרים. ואם
 8 אנחנו מסתכלים בנתונים של משרד הכלכלה, בשר מיובא
 9 לישראל, זול ב-17%, זה הנתונים שהם פרסמו, מבשר
 10 מהמשלוחים החיים של בעלי חיים שנשחטים בישראל. ז"א
 11 שאם אנחנו מסתכלים מנקודת צער בעלי חיים הדברים לא
 12 ברורים. אם אנחנו מסתכלים בצרכן הישראלי, כלל הציבור
 13 הישראלי אז גם יש עניין בהמרת הבשר
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ד"ר י. סמינה: בדיוק הפוך.
- 16 פרץ שורק: אתה מטעה. יש עליה עצומה. עצומה, בביקוש לבשר טרי.
 17 בואו נדבר על העובדות שהצגת כאן. יש כאן עליה עצומה
 18 בביקוש לבשר טרי. לא סתם התחילו לייבא את הבקר
 19 מאוסטרליה. אני מייצג ארגון שלכאורה לא מתאים לו כל
 20 הנושא הזה. אבל להיות והצרכן בעצם הוא זה שדרש, הוא
 21 יודע שהוא משלם על זה יותר. הוא קונה פחות קפוא והוא
 22 רוצה יותר טרי. בגדול, מדינת ישראל באמצע שנות ה-90,
 23 יבאה 0 בקר טרי. 0. היום היא מייבאת סדר גודל של

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 220,000 ראש בקר טרי. אי אפשר להגיד שזה בא כדי
- 2 למלא את הארץ בבקר. שום ראש בקר כזה, לא נשאר
- 3 ברפתות. אני באחריות אומר לך. זה אומר שמישהו אוכל
- 4 אותם.
- 5 עו"ד סלקטר: אני רוצה לדעת אם יש נתונים חוץ מ-מת, לא מת. הרי
- 6 בסוף גם צריך להיות נתונים כמה הגיע בסוף לשחיטה ואם
- 7 אחרי זה כבר בהסגר מתו אחרי יומיים חצי, אז מה עשינו.
- 8 זה לא על האוניה מת לא מת.
- 9 ד"ר ד. בן דב: הנתונים שקיבלתם כוללים, אם אני זוכרת נכון, גם מוות
- 10 בהסגר. טבלת האקסל שהועברה, כללה מידע לגבי מוות על
- 11 האוניה, ומוות בהסגר.
- 12 ד"ר א. שמואלי: נכון. גם שחיטה מיידית וגם שליחה לפיטום. זה גם
- 13 עו"ד סלקטר: אני הסתכלתי בזה, נכון, אבל בסוף יש מישהו שמסתכל
- 14 בשחיטה כמה הגיעו מאותו
- 15 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מה זה בשחיטה? זה בהסגר. יש נתונים. זה הנתונים
- 16 שהוצגו על ידי השירותים הווטרינריים.
- 17 ד"ר ש. גראזי: רגע, שניה, יש פה שני דברים שונים. יש את הנתונים של
- 18 מה שדפנה אומרת, אם אני מבין נכון, היא אומרת דבר
- 19 אחד: האם יש נתונים על מה מת באנייה ומה מת בהסגר.
- 20 כן, יש נתונים של מה מת באנייה, ומה מת בהסגר.
- 21 העברנו את הנתונים האלה לאיילת, ואיילת העבירה את זה
- 22 לחברי הוועדה. אני שואל עוד משהו. האם אנחנו יודעים

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

שהעגלים האלה בתנאים האלה, שהגיעו ונמצאו בהסגר,	1
בסופו של יום מגיעים לבתי השחיטה. אז יש פה כמה	2
אפשרויות: (1) כמו שפרץ אמר, אף אחד מהם לא נשאר	3
בחיים אחרי תקופה מסוימת. מה שכן קורה, לא כולם	4
חייבים להגיע לשחיטה במדינת ישראל. חלקם יכולים להיות	5
מועברים לרשות הפלשתינאית ושם לעבור את התהליך	6
שהם רוצים לעבור. בסופו של דבר אף אחד לא שומר אותם	7
בתור חיות מחמד בחצר שלהם. הם באים בסופו של יום,	8
לשמש למטרה שייבאו אותם. זו הנקודה. יגיע אחד יותר,	9
יגיע אחד פחות לבית המטבחיים, אנחנו מודעים. זה גם	10
קורה בבקר הישראלי, שחלקם מגיעים וחלקם אנחנו	11
מחפשים אותם קצת, אבל זה עדיין לא אומר שמרביתם לא	12
מגיעים בסופו של דבר ליעד שלהם.	13
ד"ר אבי צרפתי: מה לגבי נושא של יבוא בשר טרי?	14
יש מולי הודעה לעיתונות, של משרד הכלכלה מ-20 ביולי	15
2016. הנתונים חוזרים על עצמם גם בהודעות אחרות. אני	16
פשוט אקריא: "על פי נתוני חברת ייעוץ חיצונית, שהוכנו	17
עבור משרד הכלכלה, נמצא כי המכסות הפטורות ממכס על	18
יבוא של בשר טרי, יצרו אלטרנטיבה לצרכן הסופי, רכישת	19
בשר טרי במחירים הנמוכים ב-25%-11 מהמחיר שהיה	20
מקובל טרם הפתיחה ליבוא של בשר טרי. במחצית	21
הראשונה של 2016" וכו'. ואז אני מדלג. הטבלה מציגה	22
את הפערים בין המחיר לצרכן של בשר מייצור מקומי	23
(מבוסס על שחיטת עגלים מיובאים המפוטמים בארץ	24

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	כחודשיים בלבד, בממוצע טרם העברה לשחיטה) לבין בשר	
2	מצונן, מיובא. ואז בטבלה עצמה: אנטרקוט בלי עצם זול	
3	יותר ב-11%. צלעות ב-21%, חזה	
4		(מדברים ביחד)
5	אני הלכתי עם הרשימה הזאת למכולת וניסיתי לראות את	פרץ שורק:
6	זה, לא מצאתי את המספרים האלה. אני חיי באזור הדרום.	
7	אני עוד פעם אומר את זה.	
8	אלה הנתונים הרשמיים של משרד הכלכלה.	עו"ד י. וולפסון:
9	בסדר.	פרץ שורק:
10	אבל אני חושב שהשאלה שנשאלה פה, היא שאלה אחרת.	ד"ר ש. גראזי:
11	ובאמת, בשנת 2015 הממשלה חתמה יחד עם ארגון מגדלי	
12	בקר לבשר, על הסכם רב שנתי, בו המדינה תלך ותוציא	
13	למכרז כמות מסוימת של יבוא בשר מצונן, ובתמורה לזה,	
14	היא תפצה את החקלאים בתמיכה ישירה של אלה שמגדלים	
15	את האימהות של הבקר לבשר. זו הייתה תכנית	
16	שמתגלגלת. בשנה הראשונה, אם אני לא טועה, אני אולי	
17	לא מדייק בכמויות, אבל דובר בהתחלה על 2.5-3 טון בשר	
18	מצונן פטורים ממכס. אחרי זה היא דיברה על 5 ואני חושב	
19	שאחרי זה על 7. בתכנית מתגלגלת ולדעתי המשיכו אותה	
20	טיפה הלאה. אנחנו רואים שיש מימוש של הפוטנציאל	
21	הזה. ז"א היבואנים מייבאים את הכמויות האלה. כמו שפרץ	
22	אמר ואני תומך במה שהוא אמר, עובדתית אנחנו רואים	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

עליה גם ביבוא של הבשר המצונן וגם הקפוא, אנחנו רואים	1
עליה משמעותית, שאם היינו בממוצע נעים בין 64-68,000	2
טון בשר קפוא בשנה, שנה שעברה הגענו ליבוא של כמעט	3
84-88,000 טון בשר גם מצונן וגם קפוא. ז"א שהצרכן	4
הישראלי, אוכל יותר בשר. נקודה. בין אם אנחנו אוהבים	5
את זה ובין אם אנחנו לא אוהבים את זה. זאת עובדה	6
שאנחנו צריכים להתמודד איתה. גם עם כל הרצון הטוב	7
שלנו, באמת, שעליה ביבוא הבשר תהיה על חשבון יבוא	8
של בעלי חיים – חיים, בסופו של דבר העולם מתקדם	9
הלאה והוא עושה מה שדורשים ממנו. אף אחד לא מייבא	10
בקר בלי שיש לו בסופו של דבר לאן למכור אותו. אף אחד	11
לא ייבא פה סטוקים של זה, כי זה גם כסף, זה גם עלויות	12
ואחרי תקופה מסוימת זה גם לא שווה כלכלית ליבואן	13
ולמפטם. אז צריכים בסופו של דבר למכור ויש איזה הוא	14
איזון. אני לא מאמין שמישהו היה שם את הכסף שלו	15
במקום שבו לא יהיה לו שימוש או שלא יהיה לו החזר.	16
מה זה בכלל בשר טרי?	17 דובר:
	18 (מדברים ביחד)
רגע, לפני שממשיכים, שלמה או אחד משניכם, הכי מתאים	19 ד"ר ד. בן דב:
לדבר על השאלה הזאת, כדי שנדבר במונחים שהמונח, כל	20
אחד מהמונחים יהיה ברור לכולם על מה מדובר. את	21
ההבדל בין קפוא לטרי, ומתוצרת הארץ מהתחלה, רק	22
פיטום בארץ.	23

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ר"ח צחי חמדני: בשר טרי, שמתכוונים מיבוא מחו"ל. מה זה בשר, איך הוא
- 2 טרי אם הוא צריך לבוא. איך הוא בא? באוניה, במטוס? איך
- 3 הוא בא? איך הוא טרי אם הוא לא פה. אם הוא לא נשחט
- 4 פה? לא הבנתי את זה.
- 5 פרץ שורק: אוקי, אני אנסה להסביר. יש בעצם לאורך שנים רבות, רוב
- 6 הצריכה במדינת ישראל, ברמה של 60-70% הייתה בשר
- 7 קפוא, כשהרוב המכריע שלו, מגיע מדרום אמריקה. בעיקר
- 8 אורוגוואי, ברזיל, ארגנטינה. הרוב המכריע מגיע משם. זה
- 9 היה מה שהצרכן הישראלי צרך.
- 10 צחי חמדני: כמה זמן מותר לאכול בשר כזה?
- 11 ד"ר אבי צרפתי: תן לי להשלים לך. זה מגיע קפוא. משוחרר, ואחר כך עובר
- 12 לתעשייה. התעשייה או שלוקחת מפשירה, מעבדת,
- 13 מקפיאה בחזרה ומוכרת לך עם מים ופוספטים וכל מיני, או
- 14 שהיום כבר יודעים להפשיר את זה וליישן את הבשר.
- 15 להכניס את זה לתוך אריזות מסוימות ולעשות להם תאריך
- 16 התיישנות ויש לך בשר טרי מופשר מבשר קפוא.
- 17 גלי דוידסון: טרי מופשר, זה מונח של סופרים. יש טרי, טרי
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 ד"ר אבי צרפתי: והבשר הזה הוא טוב בהתחלה הוא טוב לשנה, מיום
- 20 השחיטה שלו. אחר כך עבר הארכה דרך משרד הבריאות,
- 21 גם לשנה וחצי.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 גלי דוידסון: הקפוא. לא המופשר. לא הקפוא אחרי הפשרתו.
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 ד"ר אבי צרפתי: הבשר הקפוא מובל ב- מינוס 18 מעלות. מהרגע שהבשר
- 4 הגיע ל- הורד, חולק לנתחים, נארז, הוקפא, הוא מוחזק
- 5 במינוס 18 מעלות, בכל שרשרת ההובלה שלו, הן בהובלה
- 6 הימית, הן ביבשתי. הן במרלוגים, בתי קירור וכאלה. עד
- 7 שהוא נמכר לצרכן. תוקף של הבשר הזה, הוא בערך 18
- 8 חודשים.
- 9 עו"ד סלקטר: וזה מוכשר? או בלי קשר?
- 10 ד"ר אבי צרפתי: הרבנות, עוד פעם, זה לא הדיון. אני לא רבנות. אבל,
- 11 הרבנות מעדיפה שהבשר שיגיע, יגיע כשהוא מוכשר. אבל
- 12 אין חובה חוקית כזאת. החובה החוקית, שהבשר יקבל
- 13 תעודת כשרות. מספיק שהבקר או הצאן נשחט באופן כשר
- 14 על ידי הגורמים המוסמכים של הרבנות, תקבל תעודת
- 15 הכשר, ניתן לייבא אותו והיה על זה גם עתירה לבג"צ של
- 16 חברת בלאדי על היבוא מאוסטרליה, ובלאדי זכו בעתירה.
- 17 ז"א הוא יכול להיות מוכשר או לא מוכשר. מרביתו מגיע
- 18 מוכשר.
- 19 מהרגע שהגיע הבשר המצונן המיובא, יש שתי אפשרויות
- 20 להוביל אותו. יש אפשרות להוביל אותו בין 0 עד 4 מעלות
- 21 שחיי המדף שלו הם 14 יום ובין 0 ל-2 מעלות, שחיי המדף
- 22 שלו 45 ימים.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 הבשר הטרי הוא גם מצונן. ז"א
- 2 צחי חמדני: כמה זמן לוקח לו להגיע, אבל?
- 3 אבי שושן: להגיע לישראל? זה תלוי במרחק ההובלה שלו.
- 4 צחי חמדני: כשאנחנו מדברים על 14 יום או 45 יום, זה כולל
- 5 אבי שושן: זה כולל, זה מהרגע שהוא נשחט.
- 6 דובר: והוא מגיע בטיסה, אני מבין?
- 7 ד"ר אבי צרפתי: רגע שניה. יש בשר מצונן, שמגיע מאירופה והוא מגיע
- 8 בהובלה יבשתית ימית. יכול לקחת טיפה יותר טיפה פחות,
- 9 לא נריב על יום לפה ולא לשם. הבשר שמגיע כרגע
- 10 מארגנטינה והגיע בעבר מאורוגוואי, הוא מגיע בהטסה וזה
- 11 לוקח יומיים.
- 12 צחי חמדני: שניה, סליחה על הבורות. הבשר הזה שמגיע מצונן הזה,
- 13 הוא עובר עוד תהליך באמצע או שזה ישר עובר להפצה?
- 14 ד"ר אבי צרפתי: הוא לא אמור לעבור שום תהליך. הוא כבר ארוז. מפורק
- 15 ארוז, הוא מגיע לסופר.
- 16 הבקר בין אם הוא ישראלי או בין אם הוא אוסטרלי, בין אם
- 17 הוא עבר Xחודשים פיטום בישראל או פחות ימים, תלוי
- 18 באיזה גיל הוא הגיע לישראל. נשחטים בישראל, ואז
- 19 הפרוצדורה היא פרוצדורה רגילה. לא משנה איפה נולד
- 20 העגל.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עו"ד סלקטר: שהיא דומה למצונן? כלומר הוא נשחט בארץ, ומקורר,
- 2 ד"ר אבי צרפתי: הוא מצונן. אי אפשר להחזיק אותו בטמפרטורת חדר או
- 3 בטמפרטורת סביבה. הוא מצונן. והוא מוחזק בטמפרטורות
- 4 שהם מותרות.
- 5 עו"ד סלקטר: אז אפשר להגיד שההבדל בין בשר שנשחט בארץ, לבין
- 6 בשר שנשחט בסמוך להובלה, הוא בעצם הימים עד ההגעה
- 7 לצרכן?
- 8 ד"ר אבי צרפתי: לא. יש פה גם ימים, יש פה עוד קצת מסתבך. יש מקומות
- 9 או אטליזים, למשל שקונים רבעים ואז זה מגיע לאטליז,
- 10 הוא נשמר בקירור, ונמכר כחלקים לצרכן. יש כאלה שכבר
- 11 ארוזים על ידי, זה תלוי מי מוכר מה ואיך מוכרים. זה דבר
- 12 אחד.
- 13 דוברת: גם מה שנשחט בארץ יכול להתגלגל כמה ימים טובים עד
- 14 שהוא מגיע לצרכן. זה לא שמה שמגיע מיבוא, לוקח יותר
- 15 זמן לעומת מה שבארץ.
- 16 עו"ד סלקטר: אז אם יש לי משלוח של שלושה ימים, לא יודעת, באוניה
- 17 ושחיטה פה בארץ, מאוד יכול להיות שלסופר בסופו של
- 18 דבר יגיעו שתי אריזות. אחת נשחטה בארץ ואחת נשחטה
- 19 בחו"ל, אבל בגדול הם באותו המצב?
- 20 ד"ר אבי צרפתי: בגדול התוואים אמורים להיות זהים. אני אגיד רק משהו
- 21 בנוסף, איזה מהלך אנחנו הולכים בשביל לנסות לשנות את
- 22 ה-trade of- הזה של יבוא של בעלי חיים. אנחנו מבינים

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

שמרבית הבשר או נגיד בעלי החיים שנמצאים, הם נמצאים	1
בדרום אמריקה. ההובלה הימית מדרום אמריקה, ממה	2
שבדקנו, לוקח לה בין 50-55 ימים הובלה. בטווח הזה של	3
הימים ובמסגרת חיי המדף שמוגדרים היום, הבשר שאם	4
הוא יגיע מדרום אמריקה, שלא בהטסה, באמצע הדרך,	5
2/3 מהדרך, יאבד מתוקף חיי המדף שלו ויזרק לפח.	6
הפרקטיקה בעולם אומר שמי שקובע חיי מדף זה היצרן	7
עצמו. הרגולטור לא מתערב בחיי מדף.	8
היו לנו דיונים עם משרד הבריאות, בגלל שיש פה אחריות	9
של שני משרדים על כל הנושא הזה. הגענו לאיזה שהיא	10
פשרה, שאנחנו רוצים לקדם את היבוא של הבשר המצונן.	11
הפשרה שהגענו אליה, היא אומרת שלא ניתן יד חופשית	12
לקבוע ליצרן את החיי מדף. יש יצרנים שקובעים 90 יום ו-	13
120 יום ויש כאלה שיותר. אלא נגביל את זה למשהו שבין	14
80-85 ימים טווח – אני עושה את זה ממש פשטני כי,	15
ואז הבשר מגיע ישר מיושן.	16
אבי שושן:	
רגע, שניה. ואז בעצם המשמעות של זה, שיבואן שרוצה	17
לייבא בשר מצונן מדרום אמריקה, יש לו את משך ההובלה	18
שיקבע בהתאם להחלפה של האוניות, זה לא עסקה מאוד	19
מסובכת. אבל עדיין, אחרי שהוא יגיע לישראל, יישארו לו	20
בערך 30-35 ימים, של חיי מדף שיוכל למכור את זה. ואז	21
שווה לו לייבא בשר מצונן. אנחנו מקווים שהתהליך הזה,	22
ד"ר אבי צרפתי:	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 דובר: אז איך אתה אומר לי שהבשר הטרי והבשר המצונן זה
- 2 בצעם אותו הדבר? מה, בארץ מהמשחטה לסופר, כמה זמן
- 3 לוקח לו להגיע?
- 4 ד"ר ש. גראזי: לא. אז אני אסביר. רגע, אני הסברתי קודם ואני אסביר
- 5 שוב. כנראה שלא הייתי מספיק ברור.
- 6 צחי חמדני: היא שאלה אותך, האם זה יכול להיות שהבשר המצונן
- 7 והבשר הטרי,
- 8 דוברת: זה תלוי במגוון גורמים. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא.
- 9 נכון שבתיאוריה, מחו"ל מוסיף עוד 3-5-7 ימים. אבל
- 10 בפועל, גם המעבר של הבשר מהמשחטה
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 דפנה דעואל: לא. מדרום אמריקה, כרגע אין מצונן. רק קפוא.
- 13 ד"ר ש. גראזי: היבוא המצונן מדרום אמריקה ממש בשוליים, בהטסה
- 14 אווירית, שהגיעו ממש כמויות לא גדולות, בשביל לנסות
- 15 לשנות את האיזון שבין יבוא בשר קפוא ליבוא של בשר
- 16 מצונן או בעלי חיים, שיבואו פחות ויגיעו יותר בשר מצונן
- 17 מדרום אמריקה, היה צורך בלהאריך את חיי המדף, כי
- 18 אנחנו רואים ש-45 האלה לא נותנים ליבואן אפשרות לייבא
- 19 מדרום אמריקה בשר מצונן.
- 20 דפנה דעואל: כמה זמן התהליך הזה שאתה מדבר, שאתם הולכים
- 21 לקדם? כי זה יוריד הרבה את הרצון להביא בקר טרי.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר ש. גראזי: אני לא בטוח שזה יקדם. אני לא, עוד פעם, אני לא בטוח,
 2 כי אם מדינת ישראל תמשיך לאכול יותר ויותר, לא בטוח
 3 שזה יהיה,
- 4 דוברת: זה לא קשור למדינת ישראל. זה קשור ישיר
 5 (מדברים ביחד)
- 6 דפנה דעואל: לא יכולים לקחת את זה בחשבון, כי כאילו אם אתה שומע,
 7 אז הרוב הופכים פתאום טבעוניים, אבל לא משנה. כמה
 8 זמן התהליך של,
- 9 ד"ר ש. גראזי: כשאת שומעת "רעש" זה עדיין לא אומר
 10 דפנה דעואל: אני יודעת.
- 11 ד"ר ש. גראזי: ש- סליחה, אני חוזר בעצמי. אני חוזר בעצמי המילה לא
 12 הייתה ראויה. זה לא רעש, זאת עמדה של קבוצה של
 13 אנשים מכובדת, שיש לה רצון לעשות את זה. אני מתנצל,
 14 אני חוזר. יחד עם זאת, יש קבוצה אחרת של אנשים שכן
 15 אוכלים בשר וכן רוצים להמשיך לאכול בשר.
- 16 דפנה דעואל: התהליך של שינוי חי מדף, באיזה שלב זה? אני מכירה
 17 דברים בירוקרטיים במדינת ישראל. באיזה שלב זה?
- 18 ד"ר ש. גראזי: אני אסביר באיזה שלב זה. זה לא בירוקרטיה, זה תהליכי
 19 חשיבה שקשורים לבריאות ואנחנו לא רואים בזה
 20 בירוקרטיה. אם היינו רואים בזה בירוקרטיה, מחר זה היה
 21 נגמר. אני חושב

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

	1	(מדברים ביחד)
את קוראת לחברה שעובדים איתך במשרד הבריאות,	2	ד"ר ש. גראזי:
בשירות המזון, בירוקרטים, שיהיה לך לבריאות. אני חושב	3	
שהם אנשי מקצוע ראויים,	4	
אני לא קוראת להם בירוקרטיים. אני אמרתי שאני מכירה	5	דפנה דעואל:
בירוקרטיה ודברים ממשלתיים.	6	
אז אני אומר, השבוע הייתה, סליחה, לא השבוע, שבוע	7	ד"ר ש. גראזי:
שעבר, הייתה וועדה עליונה למזון, שהתקבלו בה החלטות	8	
ללכת לכיוון של ה-85 הימים האלה. זה יצטרך להיות בדיון	9	
ציבורי כי אנחנו הולכים לפרסם את ההחלטות, שזה יובא	10	
לעיון הציבור כי יש לזה כמו שאמרתי, אנחנו עוד פעם,	11	
במקום לתת ליצרן לכתוב את מה שהוא חושב וליבואן	12	
להיות אחראי על מעשיו, הממשלה בעצם באה ואומרת אני	13	
חותכת לך X ימים. יבוא ציבור היבואנים ויגידו אנחנו חיים	14	
עם זה. זה בסדר לנו. מתאים לנו, זה הגיוני, זה עושה	15	
שכל. אני מתאר לעצמי שלא נלך לרבנות ונריב על זה. אם	16	
יבואו ויגידו תשמעו, אני חושב שאתם מופרעים, שאתם	17	
חרגתם מסמכותכם, שאתם לא מביאים עובדות, גם	18	
אופציה. אנחנו ניתן להם זמן להגיב בכתב. ניפגש איתם	19	
ונעשה. אני מקווה שזה לא ייקח הרבה זמן. חיכינו כל כך	20	
הרבה זמן, נחכה עוד קצת.	21	
אבל היום המצב שאתם בכל מקרה מכתיבים את חי המדף.	22	צחי חמדני:
45 יום זה גם אתם מכתיבים.	23	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר ש. גראזי: אנחנו מחייבים אותו במשהו שהוא קצר מאוד והוא לא
 2 מאפשר את היבוא מדרום אמריקה, ששם אנחנו מאמינים
 3 שיוכל לבוא השינוי הגדול ביבוא הבשר, ולא מאירופה.
- 4 דפנה דעואל: למה? אבל מדרום אמריקה מטיס את הבשר המצונן.
- 5 ד"ר ש. גראזי: יש לזה עלות מאוד כבדה. כמו שהחבר פרץ אמר, הוא
 6 רואה את המחירים בסופר ומטיסים את החלקי פרימיום
 7 בדרך כלל. את החלקים העיקריים, שאתה יכול לקנות אותם
 8 בהרבה כסף או במסעדות ובדברים כאלה. זה לא יוריד את
 9 המחיר בסופר לצרכן. לכן, זה שמביאים מספר טונות
 10 בשנה, בהטסה, זה עדיין לא יביא את השינוי המיוחל. עוד
 11 פעם, יכולים לקנות. אנחנו רוצים לרצות שזה יקרה. אבל
 12 אנחנו לא יכולים להבטיח שבסופו של דבר זה מה שיקרה.
- 13 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני רוצה להגיד כמה דברים.
- 14 ד"ר ד. בן דב: אני רוצה להתחבר לשאלה שעלתה קודם לגבי אם כן או
 15 לא, יש לנו מנדט להמליץ על פיקוח מחירים בביצים. יש פה
 16 שאלה מאוד מאוד דומה ומקבילה. דרישות או צריכה
 17 ציבורית מוכתבת הרבה מאוד מעליות של מוצרים. אם מוצר
 18 מסוים יוקר ביחס למוצר אחר, זה ישפיע בצורה מאוד
 19 משמעותית על הצריכה. אני חושבת שגם לגבי הנושא של
 20 ענף ההטלה, וגם למרות שהשאלה שלנו התמקדה בהנשרה
 21 כפויה ולא בשאלת המחיר של ביצי חופש או ביצים מיוחדות
 22 מסוגים אחרים, גם לגבי הנושא של יבוא עגלים, אני
 23 חושבת שההמלצות שלנו צריכות לקחת בחשבון גם שאלה

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

של המלצה לגבי תמחור או השפעה על המחיר של מוצרים	1
כאלה, כמו שאלה של נכסים. בשונה מביצה, שאני חושבת	2
שזה מוצר צריכה בסיסי, אני מאלו שחושבים שבשר בקר,	3
ובשר צאן, רחוק מלהיות מוצר צריכה בסיסי. ייקור של	4
המוצרים האלה הוא בהחלט דבר שאנחנו צריכים לשקול	5
המלצה לגביו. למרות שבעבר ננזפתי על זה שכעובדת	6
מדינה יש בעיה עם זה שאני אומרת שלדעתי נכון לייקר	7
מוצר שהמדינה קבעה, שראוי להוזיל אותו, אני חושבת	8
שבכובע של הוועדה הזאת, זה כובע אחר לגמרי ואני	9
חושבת שבהחלט יש לנו מקום לחשוב ולהמליץ גם על	10
הכיוון הזה.	11
אני גם רוצה, בבקשה להעיר בדיוק באותו העניין. החלטת	12
הממשלה היא קידום ההגנה על בעלי חיים ורווחתם. זה	13
המנדט שלנו. אנחנו וועדה שממליצה על האופנים והדרכים	14
הנכונות, להבנתנו, לקדם את ההגנה והרווחה של בעלי	15
חיים. זה לא אומר שאנחנו לא צריכים לשקול, אנחנו	16
מחויבים לשקול, שלל שיקולים שקשורים בכך,	17
רגע, שניה. אבל זאת החלטת ממשלה אחת ויש החלטת	18
ממשלה אחרת, שקובעת שהיא רוצה להילחם ביוקר	19
המחיה. חלק מהמלחמה ביוקר המחיה, זה באמצעות	20
הפחתת מכסים גם על בשר וגם על בעלי חיים – חיים.	21
אנחנו לא יכולים להתעלם מהחלטת הממשלה הזאת,	22
לפחות לא השירותים הווטרינריים.	23

עו"ד סלקטר:

ד"ר ש. גראזי:

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

	1	(מדברים ביחד)
רגע, שניה, לא הפרעתי לאף אחד. חוץ מזה,	2	ד"ר ש. גראזי:
אני חוזרת ומדגישה. אנחנו לא יכולים ולא צריכים להתעלם	3	עו"ד סלקטר:
לא מהחלטת הממשלה שהרגע דיברת עליה ולא משיקולים	4	
אחרים. אנחנו צריכים לשקול כל אחד ממי שיושב כאן, כל	5	
אחד מחברי הוועדה צריכים לשקול שלל אינטרסים	6	
שקשורים לדבר הזה. אבל בסופו של דבר, המנדט שלנו	7	
אם להמליץ לשר החקלאות איך אנחנו מקדמים את ההגנה	8	
על בעלי חיים, את הרווחה שלהם, בראי זה שהיום בעלי	9	
חיים הם משמשים כמזון וכחלק מהתעשייה.	10	
אני רוצה להמשיך אותך וקודם כל אני מסכימה לחלוטין עם	11	גלי דוידסון:
זה. אני חושבת גם שהמקום שלנו, זה בדיוק כן לשקול גם	12	
החלטות ממשלה אחרות, נוספות, ואולי להמליץ ההפך	13	
מהכיוון של לראות ולבחון אותם ולראות האם הם באמת	14	
יצרו השלכה על יוקר המחיה? האם באמת יגרמו למצב של	15	
הורדת המחירים. ואם לא? ואם ההשלכה של זה עומדת	16	
בניגוד לנושא של רווחת בעלי חיים, אנחנו יכולים גם	17	
להמליץ כוועדה, לשנות את ההחלטה הזאת, כחלק	18	
מהמלצה הכוללת שכוללת סעיפים נוספים ולהמליץ להחזיר	19	
את המכס על היבוא עגלים. כי אם כל השיח כאן כולל בתוכו	20	
גם את האספקטים הכלכליים וההשלכה על הכיס, אז	21	
ההורדה של המכס יצרה איזונים אחרים גם ליבואנים. וזה	22	
לא, מה שנאמר כאן, אנחנו צריכים להיות עם הפנים קדימה	23	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ולהסתכל על מה קורה, המדיניות, אז אנחנו יכולים באותה
- 2 הנשימה גם להסתכל על ההמלצות החדשות שקיימות לגבי
- 3 צריכת הבשר של משרד הבריאות. התפריט הזה זה חלק
- 4 אינטגרלי של,
- 5 ד"ר ש. גראזי: יש המלצות של משרד הבריאות לא יאשר ויש המלצות של
- 6 משרד הבריאות
- 7 ד"ר ד. בן דב: דרך אגב, המלצה של משרד הבריאות על לא ליישן, באמת
- 8 זה יצר עלייה מאוד משמעותית. מיסוי מאוד גדול על כל
- 9 הנושא של
- 10 צחי חמדני: ממש לא. מיסוי זה לא בגלל זה. מיסוי זה מוצר קשיח
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 דפנה דעואל: אני חושבת שבאמת המדד שלנו זה צער בעלי חיים. זה לא
- 13 אתה עלית את המכס לבשר שמגיע באוניה ואז לא יקנו. כי
- 14 אנשים פה, אלה שקונים את הבשר,
- 15 גלי דוידסון: זה לא בקטע של
- 16 דפנה דעואל: הרווחה. כמה סובלים. כמה צריך.
- 17 דובר: גלי, רוב האנשים פה לא יודעים אולי תציגי מה משטר
- 18 המכס שקיים לגבי בשר טרי, לגבי יבוא עגלים ויבוא בשר
- 19 קפוא, כי פשוט אנחנו יודעים,
- 20 גלי דוידסון: קיימת החלטת ממשלה נוספת משנת 2014 שנוגעת, היה
- 21 מכס על יבוא של עגלים,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

אם אתם רוצים אני יכול להגיד מה היה וכמה היה. מבחינת	1	דובר:
עגלים היה ככה: ממשקל של 0 קילוגרם עד אני מדבר על	2	
משקל של עגלים, עד 240, הם היו פטורים ממכס. מ-240	3	
עד 250 אם אני לא טועה, 10 אגורות לקילוגרם. מ-250	4	
צפונה, היה מכס מלא, שאני לא זוכר את שיעורו. המדינה	5	
בזמנו בזמנו, המדינה אמרה: אנחנו רוצים לעודד פעילות	6	
חקלאית. איך אנחנו מעודדים פעילות חקלאית? בזה	7	
שיבואן מביא עגלים בגיל צעיר, זה נותן אפשרות לחקלאים	8	
לפטם עגלים לתקופה ארוכה, ואז הם נהנים מפטור. מי	9	
שמביא אותם במשקלים יותר קלים, ישלם פטור מלא כי אין	10	
לזה עניין חקלאי, זה יותר עניין קונצרני או תעשייתי. זה	11	
היה השיקול בזמנו. היו כל מיני עניינים. הייתה גם עתירה	12	
בזמנו למכס, על המכס, שבעצם הם לא ממלאים את	13	
התפקיד שלהם בכל הנושא של הגביה, כי מה היה קורה?	14	
היו אנשים עושים אחד משניים: או שהיו מרעיבים עגלים	15	
בדרך קצת לפני הזה, בשביל להוריד את משקלם, או שהיו	16	
באים ומעמיסים על משאית עגלים כבדים, עגלים זה, ואז	17	
הממוצע היה יורד ואז. אמרו פה לא נעצום עיניים, בואו	18	
נעשה את זה איפה שהוא. בבשר	19	
היום אין מכס בכלל,	20	דובר:
במסגרת הורדת יוקר המחיה, בתור תכנית, חלק ממנה נגע	21	גלי דוידסון:
לנושא של יבוא עגלים, הורידו במסגרת אותה החלטת	22	
ממשלה הורידו לחלוטין את המכס על העגלים. לכן זה	23	
רלוונטי מאוד לכאן כי זה לא שאנחנו נשחק עכשיו עם מכס	24	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1 כן מכס, נתחיל להטיל סנקציות שלא היו. לא. אלא אנחנו
 2 נבוא, כן יש מנדט לוועדה הזאת, לבוא ולהגיד, אחרי פרק
 3 זמן מסוים שהחלטת ממשלה הזאת שנועדה שנבעה מתוך
 4 יוקר המחיה, לבוא ולהגיד את יוקר המחיה זה להוריד, יחד
 5 עם זאת, זה ייצר המון יבוא של עגלים, עלייה משמעותית
 6 ביבוא של העגלים. ולבחון את זה מהכיוון הזה, תוך ראייה
 7 של רווחת בעלי חיים והשלכה של יבוא של עגלים חיים
 8 למדינת ישראל, כשקיים לצד זה, כל הנושא של היבוא של
 9 הבשר המצונן, שכל פעם שמעלים את המכסה שמה, כי
 10 שמה לא הורידו את המכס באופן גורף לכל המכסה, אלא
 11 עשו את זה במכסות. כל פעם שמעלים את המכסה אז מהר
 12 מאוד מתמלא באותו יבוא של בשר מצונן. במסגרת הזאת,
 13 אמרתי

14 ד"ר ד. בן דב: לא הגיוני שאנחנו נשב פה ונגיד בגלל שזה נראה לנו לא
 15 ראוי להטיס וסובלים וצער בעלי חיים אז אנחנו נגיד אז
 16 בואו נעלה את המכס. את בהחלט יכולה להגיד שהחלטת
 17 ממשלה מסוימת שנועדה לעשות משהו מסוים, יצרה,
 18 התופעה לא השיגה את המטרה שלה יחד עם זאת ייצרה
 19 תופעת לוואי מאוד משמעותית, לרווחת בעלי החיים,
 20 ובהחלט לטעמי, יש לך את המנדט פה לבוא ולהגיד
 21 שהחלטת הממשלה הזאת, בגלל שהיא לא השיגה את
 22 המטרה שלה צריכים להחזיר את המצב למה שהיה פעם
 23 ולהחזיר את המכס על אותו יבוא של העגלים.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	ד"ר ש. גראזי:	אבל אני חושב שאנחנו עוד לא ראינו, בישיבה הקודמת
2		אמרנו שאנחנו נלך לאוניה ונראה בעיניים, כי רק הוצגו פה
3		נתונים שמבחינתי הם אמפיריים, הם לא אומרים שום דבר.
4		זה אמר ככה הוא אמר ככה. סיכמנו שלא יכול להיות שנקבל
5		החלטות בלי לראות משהו בעיניים.
6	ד"ר ד. בן דב:	גם אם המצב על האוניות הוא הכי טוב בעולם, עדיין כל
7		הובלה שווה עוד סטרס לבעלי החיים. בנקודה הזאת, אני
8		מצטרפת למה שיוסי אמר קודם. ההמלצות בעיקר של
9		אירגוני רווחת בעלי חיים ושל אנשים שעיסוקם ברווחה, הם
10		לשחוט את בעלי החיים קרוב ככל האפשר למקום הגידול
11		ולא משנה אם ההובלה אחר כך היא הובלה ימית, אווירית
12		או יבשתית. כל ההובלה, כל העברה ממקום למקום, זעקה
13		וסבל נוספים. בנקודה הזאת, ההמלצה לשנע בשר ולא
14		לשנע בעלי חיים – חיים, עדיין תקפה גם אם ההובלה היא
15		בתנאי
16	אבי שושן:	אני מנסה לדבר כבר רבע שעה בערך. אני רוצה לשאול
17		שאלה. קודם כל לגבי הדיון שהיה פה על המכסים וכדומה.
18		בדיון הקודם על ההנשרה, הוצגו פה נתונים כלכליים ודיברו
19		על גודל הביצה ועל מחיר הביצה. לכן אני חושב שה מאוד
20		לגיטימי שהנושאים האלה עולים על השולחן. בהחלט כן.
21		אם יש מכס או אין מכס ואם ירד המכס. זה יכול להיות
22		מאוד, שגם צריכה, לצד ההמלצה שלנו, צריכה להיות
23		המלצה, אם אתם אומרים שעל הבשר המצונן יש מכס, אז

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אולי להוריד במקביל את המכס על הבשר המצונן. זה דבר
 2 ראשון.
- 3 אבל אני רוצה לשאול משהו שלמה, שהתחלת לדבר עליו
 4 קודם, על הנושא של המגדלים המקומיים. דיברת על נושא
 5 של עידוד המגדלים המקומיים. לא הצלחתי להבין אם זה
 6 עידוד של לגדל את מה שמייבאים או גידול מקומי?
- 7 ד"ר ש. גראזי: אני אבהיר. מה שנולד בישראל, ממילא הוא מגודל פה.
- 8 אבי שושן: השאלה איך מעודדים את הגברת הגידול המקומי?
- 9 פרץ שורק: אני רוצה שניה להסביר. רפת החלב והמרעה מספקים את
 10 העגלים שהם מספקים, זה מה שיש. יש גודל מסוים לרפת
 11 החלב, מייצרת כ-120,000 פרות חולבות. אם יש סה"כ
 12 נאמר 160,000 המלטות, מתוכן חצי פחות או יותר, עגלים.
 13 הבקר לבשר במרעה, מספק עוד כמות כזו או כזו של
 14 עגלים. זה מה שיש מהשוק המקומי.
- 15 אבי שושן: אי אפשר להגדיל את,
- 16 פרץ שורק: אי אפשר. אי אפשר להגדיל יותר רפת החלב אני מחזיק
 17 בהתאם למכסה. מרעה, אין לי אותו.
- 18 שרון סיני: יש, אבל אתם מביאים, אני אומרת, מביאים, אני מדברת על
 19 במקום להביא,
- 20 פרץ שורק: היבוא שהגיע מאוסטרליה, הגיע בגיל כזה, שהוא נכנס
 21 למפטמה ל-5 חודשים בערך. בין 5-7 חודשים, אם הוא

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

הגיע באמת במשקלים כמו שנאמר כאן. הם הגיעו בערך	1
בגיל 4-5 חודשים ונשאר עד גיל שנה. אמרתי, מי שהגיע	2
למשקל המתאים.	3
ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אבל אין מאיפה שיוולדו. זה פרה, היא צריכה להיוולד.	4
אנחנו מדינת ישראל. אין איפה לגדל פרות. אי אפשר	5
להמציא מדינה.	6
עוד מילה לגבי המחירים. מציאות: בתחילת 2016 עצרו	7 פרץ שורק:
היבואנים, וולונטרית, מסיבות כאלה ואחרות, עצרו יבוא	8
לחצי שנה. אני לא יודע אם זה היה 16 או 15. התוצאה	9
הייתה שחצי שנה אחרי זה, מחירי העגלים שקנו מאתנו.	10
אני לא יודע מה קרה בשוק. מה שקנו מאתנו, עלה ב--30	11
25%. זו המציאות. אנחנו מכרנו עגלים, במקום למכור	12
אותם ב-13 שקל לקילו, מכרנו אותם ב-17-18 שקל לקילו.	13
זו המציאות, בה אנחנו חיים. לבוא ולהגיד שזה לא ישפיע?	14
אני מרשה לעצמי לומר שאני מפקפק.	15
ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: עכשיו תורי. א', הוועדה הזו היא וועדה לעניין צער בעלי	16
חיים. זה הכובע העיקרי שלנו, חלק מהאנשים אמרו את זה,	17
וצריך להיות על השולחן, עם כל הכבוד לזה, שיהיו וועדות	18
אחרות, שימליצו דברים אחרים. זה המנדט של הוועדה	19
הספציפית הזאת. ברור שבהינתן כל החוקים וכל התקנות	20
וכל אחד מאתנו בא עם מטענים מהבית, אז יש עוד	21
שיקולים. אבל בסוף זה המנדט שלנו וזה מה שהתבקשנו	22
להמליץ לשר ולממשלה, בנושא צער בעלי חיים.	23

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אני חושב שאין וויכוח על זה, שאינהרנטית, בהובלת בעלי
 2 חיים יש סבל. קראתי הרבה מאוד חומר על זה. גם חומר
 3 מדעי. אי אפשר להתווכח על זה.
- 4 יחד עם זה, בתעשייה המודרנית, בגידול בעלי חיים יש
 5 הרבה מאוד סבל. חלק מהתמונות – וזה תשובה, צחי יצא
 6 כרגע, אבל להראות עגלים בהובלה, שהם עומדים מכוסים
 7 בצואה, אפשר להיכנס לכל מפטמה בישראל, לכל רפת
 8 בישראל, זה המצב. לעשות זום אין על שני עגלים מתים
 9 אפשר להיכנס לכל רפת בישראל, לכל לול בישראל לכל מי
 10 שמגדל. זה החלק הרע. אבל זה חלק אינהרנטי מהתעשייה
 11 שאנחנו חיים בה ואנחנו צורכים חיות, קוראים לזה חיות
 12 למאכל לבני אדם בסוף. אנחנו צורכים אותם וזה חלק בלתי
 13 נפרד מזה. מה שלי קשה אתו, זה שינוי הסטטוס קוו.
 14 אנחנו מדברים על לפצות מגדלים, שלא היו קיימים עד
 15 2014. למה צריך לפצות אותם? מ-2014 יש קפיצה של
 16 עשרות אחוזים,
- 17 ד"ר ש. גראזי: אבל אף אחד לא מפצה אותם, אמיר
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: שניה אחת, שניה. אנחנו נוצר פה ב-2014, כתוצאה
 19 משינוי, לא יד נעלמה. כתוצאה משינוי ממשלה, יאיר לפיד,
 20 כוונות טובות, הכל סבבה. נוצר ענף יש מאין. לא היה ענף
 21 כזה. היה ענף
- 22 ד"ר ש. גראזי: בוודאי שהיה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: שניה רגע. היה ענף קטן, זה עובדות שקיימות בגרפים. היה
 2 ענף מסוים שהביא סדר גודל של בין 150-200,000 ראשי
 3 בקר. הענף הזה קפץ ב-2015 ל-300 ומשהו. 2016 ל-
 4 560,000 ונכון לנתונים של חצי ראשונה של 2017 הוא עוד
 5 גדל. לעומת החצי הראשון של 2016. אני חושב, אני אישית
 6 חושב שזאת פרקטיקה למשל, שהיה צריך להרוג אותה
 7 בזמן אפס. זה משהו מטורף בעיני. צר לי, בדעה האישית
 8 שלי, אסור להביא בעל חיים אחד, ואני יודע שזה 3%
 9 מהכמות ב-2016. אחד אסור שיעלה על אוניה, שהמטרה
 10 שלו זה להישחט ביום שהוא נוחת פה. זה טירוף מוחלט. זה
 11 בעיני טירוף מערכות.

12 יש 3% מההובלה ב-2016, זה עגלים גדולים, שנמכרו,
 13 הובאו הועלו על האוניה כבר בגיל שחיטה. הגיעו לישראל,
 14 אפילו לא היו בהסגר. ירדו מהאוניה, למשחטה, נכנסו,
 15 נשחטו. טירוף מוחלט, להוביל אותם את כל המסע הזה
 16 בשביל לשחוט אותם אחרי 5 דקות. אני מקבל אם מגדלים
 17 אותם. את זה אני מגדל לגמרי.

18 אנחנו ועכשיו עוד פעם, זה לא יד נעלמה. אנחנו, בעצם
 19 הרגולציה של מכסים על בשר מצונן, זה אנחנו מתערבים.
 20 אם זה היה שוק חופשי לגמרי והיו אנשים שאומרים כל מה
 21 שבא לי לאכול זה עגל יפה שהגיע מאוסטרליה, סבבה. אבל
 22 זה לא המצב. אנחנו מתערבים. אנחנו קבענו מכסים לבשר
 23 מצונן. צריך לפתוח את הכל שיביאו כמה בשר מצונן
 24 שרוצים, בלי שום מכסף שתהיה תחרות הוגנת.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 היום אנחנו מתמרצים. זה מטורף, אנחנו מתמרצים להביא
- 2 לרשות הפלשתינאית. אנחנו מתמרצים אותם בכסף כי
- 3 אנחנו לא לוקחים מהם מכס. למה שלא יביאו? מחר ימכרו
- 4 בכלל לאירופה. יעברו דרך אוסטרליה יוציאו אותם
- 5 לאירופה, כי הם יעשו כסף.
- 6 דובר: מה שהולך לרשות הפלשתינאית, אחר כך בא אלינו חזרה,
- 7 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אבל אני אומר, אם זה היה שוק חופשי אמיתי בו הכל היה
- 8 שוויוני, בסדר. מישהו היה מחליט, יש מלא נקודות דרך
- 9 אגב. אמרת על אוסטרליה. אני יודע שבאוסטרליה אין
- 10 שחיטה כשרה. אז איך פתאום,
- 11 דובר: לא. יש שחיטה כשרה,
- 12 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: האוסטרלים לא מאשרים שחיטה כשרה.
- 13 דובר: רגע. תן לי. יש שחיטה כשרה. היא במסורה. יש מספר
- 14 מוגבל של בתי מטבחים שמאשרים לשחיטה כשרה.
- 15 האוסטרלים לא מוכנים להגדיל אותה. לכן משם לא תבוא
- 16 הישועה. יש מספר מאוד מאוד מצומצם. בדרך כלל מה
- 17 ששוחטים שם כשר, יהיה לשוק המקומי, ומעט מאוד יצאו
- 18 של בשר צאן למדינת ישראל. זה הכל.
- 19 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני כן חושב שבסוף צריך להסתכל על הנקודה הזאת, על
- 20 הדלתא. כי זה בעיני לפחות זה מה שעשה את כל הרעש.
- 21 ברור שאנשים שלא רוצים לאכול בשר, כנראה יפריעו להם
- 22 כל הובלה, לא משנה, בדיוק כמו שדגנית אמרה. גם אם

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1 נטיס אותם במחלקה הראשונה במטוס, עדיין אנשים יחשבו
 2 שזה לא סביר. אני כן חושב שיש נקודות שאנחנו כן חייבים
 3 להתייחס אליהם. אני צחי, יצאת קודם, אבל יש גם מספיק
 4 סרטונים על הובלה, באמת בסוף אני כן חושב שחשוב
 5 שנראה הובלה, אבל בסופו של דבר אני מניח שרובנו פחות
 6 או יתר יכולים לקבל את האינפורמציה הזאת וגם לשמוע
 7 את מה ש- את התיאור של אודליה על חלק מההובלות. ויש
 8 מצד שני תיאור על הובלות אחרות, על תקלות.

9 אני כן חושב שצריך היה להגביר מעבר לנהלי הרגולציה
 10 הרגילה, אני אישית חושב שהיה צריך להקפיד הרבה יותר
 11 על ענישה ואכיפה אמיתית וכן אני חושב שזה היה קצת
 12 לפחות מוריד את ההתנגדות הזאת. אני, לפחות ברמה
 13 האישית שלי, מרגיש שזה לא תמיד קורה.

14 אני חושב שהיה צריך להקפיד על נהלים, שזה אני יודע
 15 שאוסטרלים עושים. עוד פעם, נגיד באיזה חודשים בשנה,
 16 נוסעים, על מנת להימנע מחודשים שבהם הים יותר סוער.
 17 לנסות את הדברים האלה כן לנסות להקטין, בדיוק כמו
 18 שבהובלות תעופות אנשים הגבילו את השעות שבהם
 19 מובילים עופות בישראל, כדי לא להוביל אותם ב-35 מעלות
 20 ב-12 בצהרים, במרכז הארץ. זה דברים שצריך לגעת בהם
 21 ולשים אותם על השולחן.

22 אני רוצה להעיר משהו. אחרי כן ההרצאה שאמיר נתן שאני
 אבי צרפתי:

23 לחלוטין תומך בו בגישה במיוחד לגבי ייצור של ענף או

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 תגבור או תמרוץ של ענף כלכלי על גבם של הובלת בעלי
 2 החיים במסגרת הזאת. אם יש פה מישהו סביב השולחן,
 3 שיודע להגיד כמה או איזה הפרש יש בין בשר מצונן,
 4 שמגיע מפולין או מרומניה, ונמכר פה בארץ, לבין בשר כזה
 5 שנשחט פה, לא משנה אם זה מגידול מקומי או מגידול
 6 שהגיע מאוסטרליה, האם יש מישהו שיודע להגיד מה הבדל
 7 המחירים מבחינת,
- 8 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: הנה, יוסי אמר לך.
- 9 אבי צרפתי: יוסי אמר מחיר שהוא נשמע לי לא הגיוני בכלל.
- 10 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: זה נתונים של משרד הכלכלה. אין באמת משהו אחר. יכול
 11 להיות שאפשר להשיג נתונים.
- 12 עו"ד י. וולפסון: יש הסבר גם למה הבשר המיובא זול יותר. יש כמה
 13 הסברים. קודם כל עניין של תחרות. יבואנים בוחרים את
 14 בתי המטבחיים שמוכנים לתת להם מחיר זול יותר, ובארץ,
 15 יש רק שניים. דבר שני, בית מטבחיים בחו"ל, יש לו שוק
 16 לחלקים הלא כשרים של הבשר, שזה בערך חצי מהבשר
 17 של כל בהמה, פלוס בהמות שנמצאות טרפה. בישראל
 18 למכור את זה לשוק הלא כשר, זה הצף, הם מוכרים את זה
 19 במחירי עלות. כך עלה מבדיקה של רשות ההגבלים. לעומת
 20 זאת בפולין נמכרו במחירים מאוד גבוהים. לפעמים זה
 21 הבשר היותר יקר.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אבי צרפתי: אז רגע, שאני אבין, בסוף היום, זה אתם גם כן מסכימים
- 2 לתהליך הזה? שבשר טרי, בשר מצונן שהגיע מרומניה או
- 3 מפולין נמכר פה יותר זול מאשר בשר שהנשחט פה בארץ
- 4 ונמכר בדיוק באותו סופר. אתה מסכים איתי? ההיגיון
- 5 שיוסי מציג, הוא היגיון נכון.
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 אבי צרפתי: אז זה אותו המחיר?
- 8 דובר: זה לא מגיע אלי ואליך כצרכנים. אני אומר שוב, זה לא
- 9 מגיע אלינו כצרכנים.
- 10 אבי צרפתי: אז במקור זה פחות אבל בסוף זה הופך להיות יותר?
- 11 גליה שגיא: לא סתם כולם רוצים בשר טרי. כולם מבחינה תזונתית
- 12 יודעים,
- 13 אבי צרפתי: גליה, אבל את עושה מיקס של מונחים. בשר טרי, ובשר
- 14 מצונן, זה אותו הדבר. אין שוני. השאלה
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 אבי צרפתי: אני לא מדבר על בשר מופשר. אני מדבר על – בשר טרי,
- 17 זה בשר מצונן שהוחזק בין 0 ל-4 או בין 0 ל-2 וכתוצאה
- 18 מזה חיי מדף אחרים. אבל זה אותו בשר. עכשיו אנחנו לא
- 19 מדברים על משהו שבמקור היה קפוא פעם. לא. רק טרי.
- 20 בין אם הוא נשחט בפולין או בין אם הוא נשחט פה, זה
- 21 אותו הדבר. לזה לוקח עוד 5 ימים זה אגב, אנחנו ידענו או

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 למדנו שהשהיה של בשר שנשחט בבתי מטבחיים, או
- 2 בתנאים מסוימים דווקא עושה עוד יותר טוב לבשר, הוא
- 3 מכשיר אותו, הוא,
- 4 אז תסביר בדיוק לגבי הזה שהוא אמר שאת זה בכלל צריך דוברת:
- 5 להפסיק. שמובלים ויורדים מה איכות הבשר שבאותו היום
- 6 שוחטים. קודם כל אם קורה משהו כזה, זה המקום של
- 7 הוועדה, קודם כל לעצור את זה במידית. את ה-3% הזה.
- 8 את רוצה שיסביר על השלכות המסע על איכות הבשר? עו"ד סלקטר:
- 9 אפשר לשמוע בבקשה, למי שלא מבין?
- 10 בוודאי. כל מצב של תעוקה ושל סטרס וגם מחסור במזון או אבי צרפתי:
- 11 במים מסוימים, שהם, לכאן או לכאן ואיך שלא יהיה, כמו
- 12 שאמיר אמר גם הטסה במחלקה ראשונה לבקר, זה עדיין
- 13 סטרס.
- 14 עו"ד א. אסולין-דגני: אתה מדבר על שחיטה? על בעלי חיים שמיובאים
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 אודליה, זה לא משנה. אם נגרמת עקה והשחיטה היא ד"ר ד. בן דב:
- 17 בסמוך לעקה, יש לסטרס השפעה על איכות התבשר. אם
- 18 נגרמת עקה ואחר כך הוא מגודל ומלוטף ומטופל יפה, זה
- 19 נעלם. חוץ מפגיעות מכניות. אבל שחיטה מידית? אין זמן
- 20 להשתקמות של הגוף.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אבי צרפתי: אז אין ספק שזה באמת אין לזה שום מטרה טובה, לכל
- 2 התהליך הזה. זה פשוט להעביר בעל חיים 45 יום או 50
- 3 יום בסטרס כזה, ובום הוא מגיע לפה הוא עובר שחיטה
- 4 ד"ר ש. גראזי: קודם כל בעלי החיים האלה שמגיעים לשחיטה מידית, לא
- 5 מגיעים מאוסטרליה, ולא לוקח להם 45 יום להגיע. הם
- 6 מגיעים מאירופה וזה מספר מצומצם של ימים. יחד עם
- 7 זאת, השירותים הווטרינריים אין להם שום מנדט להתעסק
- 8 באיכות הבשר. זה לא מענייננו. אם מישהו רוצה לקנות
- 9 פרה בת 80 ולשחוט אותה ולקבל בשר, של פרה בת 80,
- 10 שיבושם לו. אין לנו דרך ואין לנו שום רצון להתערב בזה,
- 11 אלא אם כן יש פה בעיה בריאותית. נקודה.
- 12 ד"ר ד. בן דב: או בעיה של רווחה.
- 13 ד"ר ש. גראזי: רגע, אני מדבר ודיברו פה על העניינים של איכות הבשר.
- 14 עו"ד סלקטר: אבל זה ביחס לזה שדיברו על איכות הבשר בין בשר קפוא,
- 15 לבשר טרי. אז יש מקום להציג את זה.
- 16 ד"ר ש. גראזי: אבל אין פה עניין של צער בעלי חיים, בקשר
- 17 עו"ד סלקטר: מה זאת אומרת?
- 18 ד"ר ש. גראזי: רגע, שניה. איכות אנחנו לא יכולים לבוא ולהגיד, או אני
- 19 לא הייתי בא ואומר, שאני הייתי עוצר את היבוא של הבשר
- 20 בגלל שהאיכות של בשר שמתקבל מפרה זקנה או מפרה
- 21 שלא הגיעה ל- שהגיעה לשחיטה מידית, התוצאה של זה,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 זה פגיעה באיכות. הייתי בא ואני חושב שה-case הרבה
- 2 יותר חזק, אם הייתי אומר שהבעיה שלי צער בעלי חיים
- 3 ולא איכות הבשר. ולכן אני חושב שהדיון הזה על איכות
- 4 הבשר הוא שולי, הוא מיותר, וזה שווה להשקיע את המאמץ
- 5 והאנרגיה שלנו במה שאמיר אמר, שהוא חושב שלדעתו
- 6 צריך להפסיק את ה-3% האלה, כי זה שיגעון. ושם אני –
- 7 שם צריך להיות הדיון.
- 8 עו"ד סלקטר: בסדר גמור, אבל זה לא שולי לחלוטין, כל עוד אנחנו כן
- 9 מדברים על ההיבטים של איכות בשר, כשאנחנו משווים בין
- 10 בשר קפוא לבין בשר טרי.
- 11 עו"ד י. וולפסון: לא דיברנו עליו.
- 12 עו"ד סלקטר: דיברנו. זה עלה פה.
- 13 עו"ד י. וולפסון: נדמה לי שהלוגיקה הייתה, אוקי, יש לנו את המשלוחים
- 14 החיים. המשלוחים החיים האלה, הם בעיית צער בעלי חיים
- 15 מובהקת. הם בעיה ברמה 100 או ברמה 90 או ברמה 80,
- 16 אפשר להתווכח אבל יש פה בעיית צער בעלי חיים
- 17 מובהקת, ויש על זה הסכמה. כנגד זה, מה הערך שאנחנו
- 18 מקבלים מהמשלוחים האלה? אנחנו לא מקבלים בשר זול
- 19 יותר. אנחנו לא מקבלים בשר איכותי יותר.
- 20 פרץ שורק: אתה מקבל אבל, כמותית, אתה מקבל,
- 21 עו"ד י. וולפסון: לא. אם לא היו מגבלות מכס, על בשר מצונן, אז היית
- 22 מקבל בשר זול יותר.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 פרץ שורק: יוסי, אני רוצה להציב את העובדות. גם כשהיו עד 2014,
 2 הביאו למדינת ישראל כ-100,000 ראש בקר חי, כל שנה.
- 3 עו"ד י. וולפסון: עדיין היה 0 מכס על
 4 פרץ שורק: רגע, אני מדבר על השנים בין 2000 ל-2014. לא היה, לא
 5 כל הזמן היה 0 מכס.
- 6 עו"ד י. וולפסון: היה 0 מכס עד משקל מסוים.
 7 פרץ שורק: כן. אבל זה רק באמצע שנות ה-2000. התחילו לייבא, עם
 8 מכס מסוים. אני לא זוכר כמה, אבל התחילו לייבא עם מכס.
 9 התחילו לייבא בגלל שהמחיר קפץ בצורה מטורפת. הגענו
 10 למצב שהיה לא הגיוני. היה צריך איכשהו לתת תשובה
 11 לשוק. כמו שאמרתי קודם, מדינת ישראל מוגבלת. היא
 12 באמת מוגבלת במה שיש לה. לכן צריך היה לתת איזה
 13 שהיא תשובה.
- 14 עכשיו, כנראה שהנושא של בשר מצונן או קפוא, לא נתן את
 15 התשובה, לפחות לחלק מהאוכלוסייה, וזו המציאות.
- 16 עו"ד י. וולפסון: לא. הוא לא נתן כי יש
 17 פרץ שורק: אם אנחנו רוצים,
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אתם שניכם לוקחים את זה לשיח קיצוניות, שהוא לא
 19 רלוונטי. אתה מציג את זה כאילו זה מחר לא יהיה יבוא.
 20 זה לא המצב. ושוב, צריך לזכור, א' אי אפשר לייבא בשר
 21 לא כשר. יש אנשים שרוצים לצרוך בשר לא כשר. וצריך

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 להתחשב בהם. ישבנו בוועדה בכנסת עם חברי כנסת
- 2 ערבים. הם צריכים מעלי גרה קטנים במקרה הזה, לטובת
- 3 שחיטה אצלם במקום, וזה לא יסגור את זה. אני עדיין
- 4 אומר, אי אפשר להציג את זה לגמרי לא נכון. אנחנו כן, היד
- 5 הנעלמה הזאת, גרמה לזה שהיום יש תמריץ ליצור ענף
- 6 שלא היה קיים – ואל תתעלמו מה-300,000 שעלו. עלו
- 7 300,000.
- 8 ד"ר ש. גראזי: למה אתה קורא לזה ענף? זה תצרוכת של מדינת ישראל,
- 9 של תושבי מדינת ישראל, שרוצים לאכול יותר בשר,
- 10 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני לא מקבל את ה-
- 11 ד"ר ש. גראזי: למה אתה לא מקבל את זה? עובדתית אנשים מייבאים
- 12 בשר לא בשביל בשר ובעלי חיים, לא בשביל לזרוק אותם
- 13 לפח.
- 14 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: א' חלק מזה אנחנו, חלק מזה מועבר לשטחים. אז אי אפשר
- 15 להמשיך להגיד על זה, להבנתי,
- 16 ד"ר ש. גראזי: אבל עדיין, אתה לא יכול למנוע,
- 17 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: שניה רגע. אני לא מצליח להבין מה אתה אומר. מחר נמצא
- 18 סוחר כזה שאם הוא קונה באוסטרליה, יצא לו דיל, הוא
- 19 השיג אחלה דיל באוסטרליה, הוא מביא 2 אוניות
- 20 באוסטרליה, והוא באחלה עסק, מעביר אותם עכשיו
- 21 לאירופה, אז אנחנו גם נגיד שזה בסדר בעינינו? כי יש לו
- 22 תמריץ כלכלי? זה אותו הדבר לשטחים.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	ד"ר ש. גראזי:	לא. זה לא אותו הדבר. ממש לא אותו הדבר. תרשה לי
2		לתקן אותך. זה לא אותו הדבר מסיבה אחת פשוטה.
3		הרשות הפלשתינאית מחויבת לעבור דרך מדינת ישראל.
4		אין להם שערי כניסה בעצמם. הם לא יכולים לעשות יבוא
5		לעצמם, כי אנחנו קובעים את זה ווטרינרית. לאירופה? הם
6		יכולים לעשות דברים אחרים, ואני אומר לך, כן, יש פה
7		אנשים שהעסק שלהם לא במסגרת הזאת של הדיון, אבל
8		אפשר להעלות את תזה כחלק מהדיון, שמתעסקים בהובלת
9		בעלי חיים. למשל סוכני מכס. והם אומרים: אני רוצה
10		שבעלי חיים יעברו בטרנזיט דרך מדינת ישראל, יתנו
11		עבודה לחברות תעופה, יתנו עבודה לחברות המטענים,
12		יתנו עבודה לעמילי מכס, ובמקום שהם יעשו את הטרנזיט
13		דרך תורכיה, לאסיה, יעשו את הטרנזיט דרך ישראל. אז
14		למה להם נמנע את זה או לא נמנע את זה. זה גם דיון.
15	ד"ר א. שטיינמן, יו"ר:	אבל זאת הכוונה שלי, ביצירת ענף. כי השיח שאתה מדבר
16		עליו, לא אתה אישית, אבל השיח הזה, גם כולל בפיצוי של
17		החקלאים שעד 2014 לא היו קיימים. עד 2014 היה להם
18		100,000 ראשי בקר שנולדו בישראל. פלוס 200,000
19		ראשי בקר שיובאו כל שנה. בין 150 ל-200 ומשהו. ועכשיו
20		נוצרו עוד חקלאים, שמגדלים עוד 300,000.
21	ד"ר ש. גראזי:	נכון, אבל אמיר, הפיצוי היה למישהו אחר לגמרי. הוא היה
22		לא לה במרעה שאצלם המחיר ירד. על זה הם קיבלו פיצוי.
23		בוא לא נערבב. הוא לא למפטמים אחרי זה. הוא לאלה שיש

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 להם את הפרות, שיש להם עדר אימהות. הם מתפרנסים
- 2 מזה. עדר אימהות. מרעה.
- 3 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני מאוד בעד חקלאות ישראלית, ושוב, אני חושב שאין
- 4 שום בעיה, בעיני לפחות, האישית. אני חושב שאם מביאים
- 5 עגלים צעירים ומפטמים אותם בארץ, זה סביר. אני עדיין
- 6 מנסה בכל הכוח להבין איך גרמנו לעובדה הזאת
- 7 שהמספרים שהיו על איזה steady state כמה שנים, קפצו
- 8 וכן ברור לי שהשוק השתנה, ברור לי שהדרישות השתנו.
- 9 אני אומר, אנחנו עדיין סוגרים את זה, כי אני אישית, עוד
- 10 פעם, רמי לוי הפסיק. אתם מדברים על לראות מחירים.
- 11 מה, כולנו אמורים לדעת את זה. רמי לוי הפסיק למכור
- 12 בשר קפוא. אין יותר בשר קפוא.
- 13 ד"ר ש. גראזי: מי אמר? מתי היית פעם אחרונה ברמי לוי? אני נמצא שם
- 14 פעם בכמה זמן ואני רואה בשר קפוא. מי אמר שהוא לא
- 15 מביא? אני לא מצליח להבין
- 16 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: הם מנסים להביא,
- 17 ד"ר ש. גראזי: מנסים אבל,
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אבל עוד פעם, זה אתה. זה לא עכשיו לא אני. זה המדינה.
- 19 המדינה החליטה שיש מכס על בשר מצונן. תן לרמי לוי
- 20 להביא כמה בשר מצונן שהוא רוצה.
- 21 ד"ר ש. גראזי: אז מה? אמיר, בסדר, לגיטימי לבוא עכשיו שהוועדה הזאת
- 22 תבוא ותגיד לשר החקלאות, כי הוועדה מייעצת לשר

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	החקלאות. אנחנו סבורים שבשביל למנוע שינוע של בעלי	
2	חיים צריך לעשות צעדים שאחד מהם יהיה להוריד מכסים.	
3	נקודה. להוריד מכסים על בשר מצונן. נקודה. כי אין מכסים	
4	על משהו אחר.	
5	אז באותה הנשימה, יכול גם להגיד שלאור העובדה שהנחת	גלי דוידסון:
6	היסוד היא שבהובלה של בעלי חיים קיים צער בעלי חיים.	
7	נקודה. זאת אומרת הנחת יסוד. אז בהינתן שכך, באותה	
8	הנשימה הוועדה ממליצה כן להחזיר את המכס על היבוא	
9	של העגלים.	
10	ד"ר דפנה סולר: או אפשר את הגיל לשנות. גיל ההובלה.	
11	נאמר פה כמה פעמים, שזו וועדה מייעצת לשר. תשימו לב,	ד"ר ד. בן דב:
12	זו וועדה מייעצת לממשלה ולשר. אז לפני כל מה שעלה	
13	לגבי החלטות ממשלה, יש מקום להפנות את ההמלצה שלנו	
14	לפורום רחב יותר.	
15	אני לא נגד להציג את זה למי שרוצה. בסופו של דבר צריך	ד"ר אבי צרפתי:
16	לזכור שהייתה גם החלטת ממשלה והיה גם תהליך של	
17	שימוע, והחליטו אחרת. ז"א אנחנו יכולים להגיד מה	
18	שאנחנו רוצים. בסופו של דבר, יהיה מי שיקבע. אחרי זה,	
19	זה באמת נכון. אנחנו מודעים ל,	פרץ שורק:
20	רגע, אבל זה לא נכון שזה לא נאמר. גם אנחנו אמרנו את	ד"ר אבי צרפתי:
21	דברינו, גם המשרד להגנת הסביבה אמר את דברו	
22	בהתייעצות שהייתה בממשלה. וגם השר יאיר לפיד עשה	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

את השימוע לארגונים, ועדיין ממשלת ישראל החליטה מה	1
שהחליטה. אני לא אומר שאנחנו צריכים לא לבוא ולהמליץ	2
את מה שאנחנו חושבים לנכון להמליץ כוועדה. ועדיין בסופו	3
של יום, זאת המלצה ויש ממשלה שתחליט. זה הכל.	4
	5 (מדברים ביחד)
הם צפו שזו תהיה התוצאה, כי מי שרצה להוריד את	6 ד"ר אבי צרפתי:
המחירים, צפה שתהיה עלייה ביבוא. נקודה. זה עדיין לא	7
אומר שהמחירים לא ירדו,	8
	9 ד"ר ש. גראזי: הם ירדו.
מחירי הבשר הטרי, לא ירד. נוצר המוצר מדף נוסף שעלה,	10 ד"ר ד. בן דב:
שזה הבשר המצונן המיובא. שהוא איזה נתח שלא היה	11
ונכנס, ושוב הוא בעליה ככל שהוא – בעליה מתמדת. אבל	12
הבשר של פה לא ירדו המחירים. זה הנתונים של משרד	13
הכלכלה.	14
דיברתי עלינו כעל צרכן. כשאתה קונה היום בשר מפולין	15 ד"ר אבי צרפתי:
מצונן,	16
נוצרה לך עוד אלטרנטיבה אז אנחנו בדיוק המקום להיות	17 ד"ר ד. בן דב:
ערים לדקויות האלה ולהצביע עליהם ולעבות אותן, בטח	18
ובטח כשהעניין הכלכלי מדבר לחלוטין עם קורלציה מלאה	19
לאספקט של הרווחה. אז זה נותן לנו להשתמש בשיח אחיד	20
ונכון, כוועדה.	21

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

אני חושב שאם אנחנו רוצים להיות פרקטיים, לקבל איזה	1	פרץ שורק:
שהיא החלטה שגם יש סיכוי שהיא תעבור בצורה זו או	2	
אחרת, אז צריך ללכת לכיוון שעליו הדו שיח בין אמיר	3	
לשלמה, שמדבר על זה שמתוך היבט של רווחת צער בעלי	4	
חיים, קורא לממשלה להוריד את המכס על בשר מצונן. זה	5	
אולי יש סיכוי לקבל, איך אומרים, זו תהיה איזה שהיא	6	
החלטה, שגם נקבל אותה. בגלל שאחרת, ההחלטה הזאת	7	
תעבור אם נקבל החלטה, לא משנה, כזו או כזו או כזו,	8	
החלטות האלה עוברות גם מכבש של מישהו שמסתכל	9	
עליהם מהיבטים שונים ומשונים. אנחנו יודעים שמדינת	10	
ישראל נמצאת היום בהיבט מאוד מאוד אקוטי של מה	11	
שנקרא יוקר המחיה. אז אם אנחנו באים ואומרים: בשם	12	
רווחת בעלי חיים, אנחנו מייקרים את יוקר המחיה, רבותי,	13	
זה כדי שאנחנו נעשה V ונלך הביתה. לא יותר מזה.	14	
לכן, אני חושב שהכיוון צריך להתגבש לכיוון שהיה בדו-שיח	15	
בין אמיר לשלמה עם איזה שהיא הקדמה שמסבירה את	16	
הנושא של רווחת בעלי חיים וצער בעלי חיים, קוראים	17	
לממשלה לקבל החלטה להוזיל, להוריד את המכס, או אני	18	
לא יודע בדיוק מה, בקטע הזה,	19	
אנחנו יכולים לקרוא, זה הסכם שהממשלה חתומה מול	20	ד"ר ש. גראזי:
ארגון מגדלי הבקר לבשר. אפשר לפתוח הסכמים אבל זה	21	
לא בעיה בממשלה. חושבים להנמיך את זה ולהגדיל את	22	
לזה, כי באמת ראו שזה טוב. ודיברו על זה גם השר כחלון	23	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

כשהוא היה שר הכלכלה בתקופה מסוימת, הוא דיבר שהוא	1	
רצה להגדיל את הכמות הפטורה ממכס.	2	
אני חושב שלשם אנחנו צריכים לכוון. ואם נצליח לעלות שם	3	
את הכמויות נצא נשכרים.	4	
אני רוצה להתייחס גם שניה, סליחה יוסי, תעשיית הבשר,	5	דפנה דעואל:
זו תעשייה אכזרית נורא. אנחנו פה אנשים שהתפקיד שלנו	6	
זה לראות. יש לנו פה הזדמנות לנסות לצמצם את הסבל	7	
ואת האכזריות, לפחות בחלק מסוים שמאוד סובלים	8	
העגלים והטלאים. אין ספק שפה רמת הסבל והצער בעלי	9	
חיים, בעצם השינוע שלהם מנקודה לנקודה, בעודם חיים,	10	
זה משהו שהוא מיותר. התעשייה יכולה לחיות גם בלי זה.	11	
נוצר פה מצב מעוות לדעתי, שהורידו מכסים על משהו	12	
שהוא מפחית את הצער. ובעצם ביטלו את המכסים למשהו	13	
שהוא מעלה את הצער. וברור שככה נראה השוק היום.	14	
לא. לא ביטלו את המכסים על משהו שמקטין את הצער. זה	15	ד"ר ש. גראזי:
לא נכון.	16	
ביטלו את המכסים על – כי לפני זה לייבא עגל חי, אין לנו	17	דפנה דעואל:
מכס בעצם.	18	
בצדק את אומרת שהורידו את המכסים על יבוא בעלי חיים	19	ד"ר ש. גראזי:
– חיים. אבל גם הורידו את המכס, לפחות חלקית על יבוא	20	
של בשר, שזה מקטין את הצער.	21	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 דפנה דעואל: אבל לא של מצונן.
- 2 ד"ר ש. גראזי: בטח שכן. הורידו עם מכסות. בגלל זה אני אומר שאנחנו
 3 יכולים לקרוא לממשלה או אנחנו בתור וועדה ממליצים שכן
 4 יתנו פטורים יותר גדולים, יותר מרחביים, שיהיה מימוש,
- 5 דפנה דעואל: או שישוו את המכס – אני הייתי באמצע הדברים. אתה
 6 נכנסת לאמצע הדברים שלי.
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 דוברת: אני אומרת שהתנאים של היבוא יהיו אותם תנאים במיסים.
- 9 דפנה דעואל: אני חושבת שצריך גם לעשות עוד משהו ולעשות גם מכסה
 10 על יבוא של עגלים חיים, לא רק לשים שם מכסים. במטרה
 11 בסוף, להוריד את זה. אבל אם יש אוכלוסייה שצריכה בשר,
 12 שזה לא עם שחיטה כשרה או כל מיני סיבות אחרות,
 13 אפשר לתת איזה שהיא מכסה מסוימת, מוגבלת, כמו שהיה
 14 לפני מספר שנים. אבל במקביל
- 15 ד"ר ש. גראזי: לא. לא היה מכסה. סליחה. לא צריך ליפול למשהו שלא
 16 היה קיים.
- 17 דפנה דעואל: אבל השוק עצמו ייבא הרבה פחות.
- 18 ד"ר ש. גראזי: השאלה למה הוא ייבא הרבה פחות.
- 19 דפנה דעואל: היום יש אלטרנטיבות אחרות, שזה פחות צער בעלי חיים.
 20 יש אפשרות להביא יותר בשר מצונן, אם אנחנו מורידים את
 21 המכסים.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	שלמה שורק:	אני אגיד לך עוד משהו, עוד פעם זה לא המנדט שלי, וחבל
2		שאין פה אוצר או כלכלה. אבל השימוש במכסים זאת רעה
3		חולה שהעולם מתנגד לשימוש בה, בשביל להגן על
4		השווקים המקומיים. אלא אם באמת יש לך סיבה טובה. ה-
5		trade off של זה, זה לתמוך באופן ישיר, במי שנפגע,
6		כשאתה פותח מכסים. זאת אומרת, במקרה הזה של
7		הבשר, ראתה המדינה שהיבוא של הבשר המצונן ובעלי
8		החיים, הפטור ממכס לבעלי חיים יכול לפגוע במגזר שמגדל
9		בקר לבשר במרעה. אז המדינה אמרה אנחנו עושים
10		הפחתה פה אבל אנחנו נותנים לכם הגנה אחרת וההגנה
11		היא בזה אתה תומך בהם באופן ישיר. לפי היקף השטח.
12		אולי כשאתה מחזיק מרעה, לפי היקף האימהות שאתה
13		מחזיק ומגדל אותם. יש בטח איזה מפתוח שלא נכנסתי
14		אליו, איך ההסכם הזה בנוי. אבל המדינה, כמדינה, והעולם
15		כעולם, מתנגד לשימוש במכסים, כהגנה בפני יבוא. זאת
16		מטרה שהיא
17	עו"ד י. וולפסון:	נדמה לי שמה שדפנה אמרה,
18	דפנה דעואל:	משתמשים בזה בעצם כשמירה על בעלי החיים ולהוריד את
19		הסבל.
20	עו"ד י. וולפסון:	שלמה, נדמה לי שמה שדפנה אמרה וגם זה מתקשר
21		לדברים שאמיר אמר. אנחנו בשעה האחרונה מדברים
22		הרבה מאוד על הנושא של משטר המכס והאופן שבו משטר

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 המכס הנוכחי, מעודד את המשלוחים החיים, כי יש 0 מכס
- 2 בלי שום הגדרות של מכסה, על יבוא של עגלים חיים,
- 3 דובר: זה לא גורמים שמשפיעים על המכס אלא גורמים
- 4 שמשפיעים על המחיר.
- 5 עו"ד י. וולפסון: שניה, ולעומת זאת, מיבוא של בשר מצונן, למרות שהמוצר
- 6 עצמו הוא זול יותר, מוגבל במכסה פטורה ממכס. אני חושב
- 7 שנאמר, למרות שעל זה אנחנו מדברים בשעה האחרונה,
- 8 ואני חושב שמה שגם הגר אמרה, שאולי פשוט להשוות כדי
- 9 שמשטר המכס יהיה ניטרלי בהקשר הזה. מכס זה לא
- 10 אמצעי היחיד שיש בפני הממשלה להתערב בשוק או לווסת
- 11 אותו. למשל מכסות יבוא, זה גם אמצעי שקיים. אני לא
- 12 בטוח שאנחנו צריכים בהחלטה שלנו לעשות רשימה סדורה
- 13 של דברים אבל למשל אמיר נדמה לי, אם הבנתי אותו נכון,
- 14 אומר לתת היתרי יבוא לבעל חיים שישחט ישר מהאוניה,
- 15 זה דבר שלא צריך לתת היתר ליבוא. זה לא עניין של היתר.
- 16 יכול להיות שאפשר להגיד: אנחנו גם רוצים לקבוע
- 17 שכשמשרד החקלאות נותן היתרי יבוא לבעלי חיים חיים,
- 18 אז מנסים להגדיר את צרכי השוק. נניח לפי מה שהיה ב-
- 19 2015 ולגיד ב-2018 לא כל מי שרוצה היתרים יקבל אלא
- 20 אנחנו נגדיר מראש, אנחנו רוצים לתת מכסה מסוימת
- 21 שאנחנו מעריכים שזה הצרכים של השוק, בהינתן משטר
- 22 וכל הדברים האחרים, ויהיה מרכז. אנשים רוצים היתרי
- 23 יבוא, ילכו, כולם במסגרת המכסות, בכללים שוויוניים וכו'.
- 24 זה גם צעד שאפשר לנקוט אותו.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

השאלה אם אתה רוצה להיות פרקטי או לא. מדינת ישראל	1	דובר:
מנסה לצאת מהמכסות ומהדברים האלה. אתה נכנס לרוב	2	
משרדי הממשלה, מדברים על מכסה זה מילה גסה. ואני	3	
אומר לך את זה בתור אדם שחיי במכסה. זו מילה גסה.	4	
אנחנו היום מחפשים איך למצוא מינוח אחר, ללכת	5	
לאקדמיה שיתנו לנו מינוח אחר. לכן לבוא היום למדינה	6	
ולהגיד תנו מכסה, זה לא משרת את המטרות שאתה רוצה.	7	
עזוב כרגע מה אני רוצה.	8	
מה שאני אומר, זה צריך להגביל במידה מסוימת, לא לשחק	9	עו"ד י. וולפסון:
בענייני מכסים ולראות איפה התמריצים, אלא להגיד, אנחנו	10	
כמדינת ישראל, לא מוכנים להגיע למצב שכבר עברנו בשנת	11	
2016, התקרבונו כבר ל-600,000 בעלי חיים מיובאים.	12	
בשנת 2017 אנחנו ממשיכים לגדול. אנחנו רוצים להציב	13	
לזה קו אדום מסוים, בגלל צער בעלי חיים.	14	
	15	(מדברים ביחד)
יוסי, תשמע, אתה נכנס לתחום שהוא בעייתי. מפני שמה	16	דובר:
שקורה, מה ששלמה הציג, זה לא כי המדינה מעודדת את	17	
צריכת הבשר. יש ביקוש. היום אנחנו עובדים על פי ביקוש	18	
והצע. יש ביקוש במדינת ישראל, לצריכת בשר אדום.	19	
במסגרת הזו, מישהו צריך לספק את הביקוש הזה.	20	
הנקודה היא אם אתה מנסה לכפות איזה שהיא אידיאולוגיה	21	
צמחונית או טבעונית במסגרת של הגבלת יבוא טוטאלי או	22	
משהו מהסגנון הזה, זה לא ילך במדינת ישראל.	23	

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 דפנה דעואל: אבל זה לא הכוונה.
- 2 עו"ד י. וולפסון: הכוונה היא להמיר.
- 3 דובר: אז להמיר פשוט תמליץ שיורידו את המכס לפחות ישוו את
 4 הדברים. שלא יהיה מכסה על יבוא של לבשר מצונן. ואז
 5 במסגרת הזו, אתה פותח את זה לתחרות חופשית.
- 6 דפנה דעואל: אז למה לא נעשה החלטות? אנחנו מנסים לעודד את שינוי
 7 חיי המדף במצונן, להוריד את המכסות על המצונן. הרי זה
 8 מה שאנחנו צריכים להחליט.
- 9 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני חושב שההחלטה צריכה להיות שאנחנו ממליצים
 10 להוריד את המכסים לגמרי על בשר מצונן. ולהשוות את
 11 התנאים. ולנסות לדחוף את הנושא של הארכת חיי מדף של
 12 בשר מצונן. שוב, זה תקוע, אני מבין, בוויכוחים בין
 13 משרדים. צריך לדחוף את זה.
- 14 דפנה דעואל: יש עוד דבר: לעשות את ההובלה
- 15 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: להמשך, אני חושב שצריך באותה החלטה, אני כן חושב
 16 שצריך לעצור הובלה ממשקל מסוים, כי מחר יעבדו עלינו
 17 ויביאו אותם במשקל של 350 יגדלו אותם חודש ויגידו לי
 18 בסדר, לא שחטו אותם מיד, גידלו אותם חודש. אני חושב
 19 שזה לא הגיוני. אני חושב שכן, בסוף, עגלים קטנים
 20 מסוגלים יותר טוב להתמודד עם זה. אני חושב שזה לא
 21 נכון להביא לפה עגלים בגיל שחיטה ולהביא אותם
 22 לשחיטה. שוב, התחלנו מזה שרצינו לגדל אותם פה על

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אדמת הקודש, 7-8 חודשים. ירדנו ל-4-5 חודשים. בסוף
- 2 נרד לשבועיים. אז עוד פעם אז לא עשינו כלום.
- 3 ד"ר ש. גראזי: לא. עוד פעם, השאלה, נורא קשה הדברים של שחיטה
- 4 מידית, הם שחור ולבן. אתה יודע שמבחינתנו שחיטה
- 5 מידית, לפי מה שאני נתקלתי בזמן האחרון, זה בעל חיים
- 6 שמגיע, הוא יורד מהאוניה, הולך ישר לבית המטבחים, לפי
- 7 הקיבולת של המטבחים. כמו שציינת נכון, זה בערך 3-4%
- 8 מכל היבוא. פה אתה כבר מתחיל להגיד 4 חודשים, לא ישר
- 9 אז 4 שבועות כן, 5 שבועות לא. 5 חודשים כן, 6 חודשים
- 10 לא. זה נראה לי,
- 11 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: השאלה אם לא יבלבלו אותנו,
- 12 ד"ר ש. גראזי: מידית אני אומר, מבחינתי כרגע, המטרה שלי במידי, זה
- 13 ברגע שהעגל מגיע באוניה, הוא הולך ישר לבית
- 14 המטבחים. זה מידי. נקודה.
- 15 ד"ר ד. בן דב: ויומיים אחרי?
- 16 דובר: לא כדאי ליבואן.
- 17 ד"ר ש. גראזי: ברמת הפרקטיקה, אחרי שהוא גומר הסגר 8 ימים, הוא
- 18 יכול ללכת לזה. אבל גם בשטח, בראיה של השטח, מעטים
- 19 מאוד הם העגלים שמגיעים במשקלים כאלה.
- 20 עו"ד י. וולפסון: בסדר שלמה, א' גם לאמיר, המכסות, אני חושב שאפשר
- 21 לבדוק את הדברים ולראות האם הורדת המכס על בשר

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 מצונן, כן ישנה את השוק, ולא לקבוע מראש. אותו הדבר
- 2 גם על עצירת שחיטה מיידית, אפשר לבדוק אם יקמבנו
- 3 אותנו, אני מסכים עם ההערה של פרץ שאם יקמבנו
- 4 נתמודד.
- 5 ד"ר ש. ג'רזי: לא. מה זאת אומרת יקמבנו? רגע, שניה, אני רק רוצה
- 6 להבין למה אתם מתכוונים, כי יש לזה משמעויות שונות.
- 7 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו לא יודעים היום, אם היינו יודעים, היינו
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: כי אם מחר אתם 3% יביאו לך ויגידו לך בסדר, זה לא
- 10 שחיטה מיידית. אני עכשיו מעביר אותם את ההסגר, מחזיק
- 11 אותם אצלי שבועיים שלושה, ושולח אותם לשחיטה בעוד
- 12 שבועיים שלושה. עדיין כל מה שאמרתי קודם, אני מאמין בו
- 13 באותה המידה. גם זה לא סביר.
- 14 ד"ר ש. גראזי: אז זה שני דיונים שונים. זה דיון אחד, האם אתה עכשיו, על
- 15 המציאות הקיימת היום, אנחנו מדברים על שלושה, אם
- 16 אמיר בא ואומר אני לא רוצה ש- ומבחינתי שחיטה מיידית,
- 17 זה מי שמגיע ושוהה בישראל פחות מחודש, מבחינתי זה
- 18 שחיטה מיידית ואותו אני גם רוצה לעצור. אני לא יודע כרגע
- 19 מה המשמעויות,
- 20 דובר: גם למגדלים יש עלויות בזה. 1) בקר שמגיע, עובר למקום
- 21 חדש, לא עולה במשקל, אלא יורד במשקל. לכן לפרקי זמן
- 22 קצרים לא יעשו את זה מפני שזה לא כדאי.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: רגע, אבל גם זה תמרצנו, כי פעם היה אמרנו לא היה מכס
- 2 עד 240. ברגע שהורדנו את המגבלת מכס אז תמרצנו
- 3 אותם להביא עגלים של 350 קילו. נכון? עוד פעם, אנחנו
- 4 תמרצנו את זה. זה לא היד הנעלמה. זה אנחנו, בשינוי
- 5 רגולציה תמרצנו להביא עגלים בגיל שחיטה. אז אני חושב
- 6 שזה,
- 7 דובר: לא. זה לא גיל שחיטה.
- 8 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: לא משנה. זה משקל שהוא קרוב ל- בסדר. 450. אבל לא
- 9 משנה.
- 10 ד"ר ש. גראזי: האחוזים שמגיעים במשקלים האלה, לא גבוהים
- 11 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אבל תמרצנו אותם. אני אומר, אנחנו שינונו את הבלנס.
- 12 היה בלנס. אנחנו כאילו שינינו את הסטטוס קוו הזה. קודם
- 13 לא היה להם משתלם לעשות את זה. היום שוב, יש
- 14 מחסור. אנחנו יודעים את המציאות. דיברנו עליה שנינו. יש
- 15 כרגע מחסור לקראת החג, בבשר טרי. אז הוא סוגר לו עסק
- 16 עם איזה עדר באוסטרליה, או סליחה, במזרח אירופה,
- 17 ומביא בשר טרי. זה בעיני לא הגיוני. שישלח את העדר
- 18 הזה בשקיות ניילון.
- 19 ד"ר ש. גראזי: בסדר, אתה יודע, גם אני בעד שישלחו אותם בשקיות ניילון
- 20 ככל שאפשר. אני חושב שכרגע אין לי את הסמכות לקבוע
- 21 את זה שישלחו את זה בשקיות ניילון.
- 22 (מדברים ביחד)

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

1	ד"ר ד. בן דב:	אנחנו לא השר, ואנחנו לא הממשלה. אנחנו וועדה מייעצת.
2		אנחנו סומכים על שרינו למיניהם, שיעשו את השקלול
3		בסופו של דבר. אבל אני חושבת, אני רוצה להדגיש נקודה
4		אחרת. הנושא של יוקר המחיה, הוא נושא נורא חשוב, אבל
5		הוא לא פרה קדושה. הוזכר פה הנושא של הסיגריות,
6		הוזכר פה קודם הנושא של האלכוהול. אני חושבת שהנושא
7		של רווחת בעלי חיים, הוא גם נושא שבהחלט יש מקום
8		להבהיר לציבור. זה בדרך כלל אותו ציבור של מעמד
9		הביניים פלוס, שרוצה ביד אחת לשפר רווחת בעלי חיים,
10		וצועק שצריך וחשוב לעשות את זה וביד שניה הוא צועק
11		שהוא רוצה הוזלה של הקוטג' ושל הביצה.
12		חשוב גם להעביר לציבור את המסר, שרווחה עולה כסף.
13		אני חושבת שהמלצה לייקור מוצר, לא צריך להיות דבר
14		שאנחנו צריכים להימנע ממנו, כשלעצמו. הוזכר פה הנושא
15		של המכסים הקודמים. אני חושבת שההמלצה שלנו היא
16		בהחלט יכולה לכלול המלצה לייקור של מוצר מסוים. זה
17		יכול להיות ביצים וזה יכול להיות בשר בקר, וכן, זה אחד
18		מהאמצעים להשפיע על הצריכה בהמשך. זה שאולי זה לא
19		ריאלי? אולי השרים לא יקבלו את זה? יכול להיות. אבל אני
20		חושבת שהמנדט שלנו הוא להמליץ על שיפור רווחה. ואם
21		שיפור רווחה כלול בייקור של מוצר, אין סיבה להימנע
22		מהמצב הזה.
23	ד"ר ש. גראזי:	את לא משפרת את הרווחה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

בוודאי שכן. רגע, שלמה סליחה. שיפור רווחה, שווה ייקור מוצר.	ד"ר ד. בן דב:	1
		2
לא נכון.	ד"ר ש. גראזי:	3
כן נכון. שיפור רווחה	ד"ר ד. בן דב:	4
לא בהכרח.	ד"ר ש. גראזי:	5
נכון. בחלק הנמוך של הסקלה, רווחה ורווח הולכים ביחד.	ד"ר ד. בן דב:	6
בעלי חיים שהם בתת רמה שיפור מצבם זה שיפור ורווח של החקלאי, הולכים ביחד. לגבי חלק גדול מהממשקים של גידול חיות משק, אנחנו כבר קרוב מאוד לפלטו. אנחנו קרוב מאוד למצב שבו שיפור הרווחה מעלה עלויות. וזה לא צריך להיות סיבה לא להמליץ על זה. זה יכול להיות דרישה של הגדלת התנאים בהובלה, שיפור התנאים בהובלה, יתבטא במחיר. זה יכול להיות דרישה ליותר דיווח ויותר מעקב ויותר דרישות בירוקרטיות מסביב, וגם לזה יש השלכה. וזה יכול להיות דרישה להעלות מכסים על חלקים מסוימים של אוכלוסייה מיובאת, שזה סוג מסוים לתחליף לאיסור. אם יש בעיה ציבורית מגבלות חד משמעיות על כן יבוא או לא יבוא, מכס או מיסוי מסוים, יכול לעזור להזיז את הסקלה ימינה או שמאלה, ואני חושבת שגם לגבי עגלים מאוד צעירים וגם לגבי בקר יותר מבוגר, ייקור של ההובלה, לקנות פרות מבוגרות שהם זבלה, איך שלא מסתכלים אליהם וגם מתייחסים אליהם ככה, למרות שזה בעל חיים, כי יש מחסור והשוק יקנה את כל מה שאני מביא. לייקר את	7	
		8
		9
		10
		11
		12
		13
		14
		15
		16
		17
		18
		19
		20
		21
		22
		23

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

המוצר המסוים הזה, יכול להיות אמצעי לצמצם את ההובלה	1
ואת הצריכה שלו.	2
זה בהיגיון שלנו. אבל זה לא בהיגיון הכלכלי שנמצא. זה	ד"ר ש. גראזי: 3
אותו הדבר כמו שתכתבי סטייק זה ייוצר תוך כדי אזהרה.	4
סטייק עגל מובחר,	5
	6 (מדברים ביחד)
את האזהרה אולי לא יקראו, אבל אם הבשר הזה יעלה פי 2	ד"ר ד. בן דב: 7
מבשר צעיר ואיכותי יותר, זה יספק.	8
אבל דגנית את לא יכולה להעביר את זה לשרים שאת	ד"ר ש. גראזי: 9
דיברת עליהם קודם.	10
אני יכולה. אני חושבת שאני בהחלט יכולה.	ד"ר ד. בן דב: 11
היא לא רוצה לעשות המלצה כדי שהיא תתקבל. יש לי	עו"ד י. וולפסון: 12
מחשבה לגבי הרזולוציה של ההצעות שלנו, שגם כדי שנוכל	13
להגיע לפה להסכמות וגם כי בסופו של דבר ההמלצות	14
שלנו, אנחנו נותנים אותם היום אבל אני לא בטוח מתי	15
הוועדה עוד פעם תדון בדברים. חלק מהדברים מאוד	16
משתנים בנסיבות. לכן אני חושב שכן הייתי בא ונותן	17
אמירה כללית על זה. על זה כן הייתה הסכמה שצריך	18
לעשות צעדים שהמשלוחים החיים האלה הם בעייתיים	19
וצריך לעשות צעדים להמרה של זה בייבוא של בשר	20
ולהצביע על נקודות בעייתיות כמו נושא משטר המכס	21
שכרגע כל מה שאמרו לגביו. לגבי העגלים שמגיעים	22

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

לשחיטה יחסית באופן יחסי מידית, בין אם נגדיר את זה	1
כשחיטה מידית ובין אם נגדיר את זה ממשקל מסוים וכו'.	2
זאת לא רזולוציה שנגיע לפה. פשוט לקרוא לממשלה לנקוט	3
צעדים. אפשר להצביע על העניין של חיי מדף. ולהשאיר	4
את זה כרשימה פתוחה של דברים שהמטרה בסופו של	5
דבר, היא באמת, ככל שניתן, להמיר את היבוא בתחום החי	6
ביבוא של בשר. אבל אני לא בטוח שאנחנו צריכים להגיד	7
שהמכס צריך לעמוד על כך וכך אגורות במשקל כזה וכזה.	8
אבל כן להגיד שיש בעיה שאין היום מכס על עגלים ויש	9
מגבלת מכס על כמות הבשר המצוין שמייבאים, זה משהו	10
שאנחנו בהחלט צריכים להגיד.	11
לדבר הזה יש כוח עצום. ברגע שאתה תעשה את זה, אתה	ד"ר ש. גראזי: 12
משנה את כללי המשחק.	13
כללי המשחק שונו, במקום מסוים. לא הוכח. אתה יכול	גלי דוידסון: 14
להמליץ על השבה של,	15
לא. זה לא מה שהוא אומר. הוא אומר להוריד את המכס על	דובר: 16
הבשר או להגדיל את הכמויות. להוריד את המכס על בשר	17
מצוין לחלוטין. לא מכסות,	18
תפסיקו לתרגם אחד את השני.	דוברת: 19
ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: נעשה 5 דקות הפסקה. אנחנו צריכים לנסח משפט שמקובל	20
עלינו.	21
ה פ ס ק ה	22

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני רוצה עוד נקודה אחת, שאמרת באמירה שלי ולא
- 2 המשכנו לדון בה. אני חושב שכן צריך לצאת תביעה לתגבור
- 3 האכיפה. זה כן שאלה של תקציב בסוף. הפיקוח. סליחה.
- 4 דוברת לא דיברתם מה יש. איזה פיקוח בכלל יש.
- 5 עו"ד סלקטר: אולי לטובת כולנו, נציגים של משרד החקלאות יסקרו לנו
- 6 רגע על מערך הפיקוח והאכיפה בתחום הזה של משלוחים
- 7 חיים, מבחינת צער בעלי חיים. אפשר לשמוע? כמה אנשים
- 8 מתעסקים בזה? כמה כוח אדם יש,
- 9 ד"ר ד. בן דב: קודם כל אני חושבת שכאי להבהיר שהפיקוח מתחיל הרבה
- 10 לפני שהמשלוח יוצא לדרך. ואולי על החלק הזה, שלמה
- 11 יוכל להבהיר הרבה יותר טוב ממני, מבחינת בקשת היבוא
- 12 והצהרות של היבואן.
- 13 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: דגנית, זה לא הנקודה החשובה בעיני.
- 14 ד"ר ד. בן דב: זה בהחלט חלק מהנקודה. וזה מתחבר למה שאודליה
- 15 אמרה בהתחלה, שחלק מהשינויים או מהדרישות שאנחנו
- 16 הולכים להגדיר, זה להיצמד בהיתר יבוא לחלק מהדרישות
- 17 גם בנושא רווחה של האיחוד האירופי. אז זה הצהרות של
- 18 יבואן על מספר בעלי חיים, מספר מקומות בהסגר, על שטח
- 19 פר ראש שיש לו על הספינה. זה בהחלט חלק ממערך של
- 20 וידוא ופיקוח, גם אם הוא לא קיים היום הוא בדרך להיכנס.
- 21 וחשוב להיות מודע גם לחלק הזה, מרגע שהם מגיעים על
- 22 כל אוניה כזאת עולה וטרינר מהצוות של יבוא או יצוא,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

שבודק את בעלי החיים, את המצב שלהם, את המצב על	1
הספינה באופן כללי ומעביר דיווח וכשמתגלות חריגות	2
אנחנו בהחלט מקבלים דיווח מהאנשים בנמל. רק שנכון	3
לכרגע, אין לנו סמכויות אכיפה לגבי מה שקורה על פני	4
ההובלה עצמה. את זה אנחנו רוצים לנכס דרך היתרי	5
היבוא.	6
אם אתם מוצאים היום שמשהו לא תקין, אין לכם סמכויות	7 עו"ד סלקטר:
אכיפה?	8
על הספינה עצמה, נכון. ואת זה אנחנו רוצים, כי היא שטח	9 ד"ר ד. בן דב:
טריטוריאלי של המדינה שבה היא רשומה. את זה אנחנו	10
רוצים לנכס דרך היתרי היבוא. שהיתרי היבוא יכללו תנאים	11
לאחזקת בעלי החיים על הספינה, ואז הפרה תהיה הפרה	12
של תנאים,	13
אנחנו עובדים מול יבואנים ישראלים. אנחנו לא עובדים מול	14 עו"ד א. אסולין-דגני:
היצואנים.	15
לא משנה מול מי. לא משנה אם היבואן הוא ישראלי או לא	16 ד"ר ד. בן דב:
ישראלי. הוא עדיין יצטרך לקבל היתר יבוא.	17
חוק צער בעלי חיים, גם הוא וגם כל החקיקה בישראל,	18 עו"ד א. אסולין-דגני:
חלים למעשה על הציבור, חלים קודם כל בישראל ואנחנו	19
מדברים על החלה שלהם על יבואנים ישראלים. מה	20
שחשוב להגיד עוד,	21
אם היבואן הוא לא ישראלי, זה יחול עליו באותה המידה.	22 ד"ר ד. בן דב:

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עו"ד א. אסולין-דגני: פה בישראל.
- 2 ד"ר ד. בן דב: נכון. אנחנו מדברים על יבוא לישראל. אבל שניה אודליה,
 3 תני לי אולי להמשיך את הנושא של האכיפה. יחידת הפיצוח
 4 מגיעה לחלק הפריקות. במקרים שבהם יש חשש יותר
 5 גדול, מראש, מסיבה כזו או אחרת, יהיה צוות יותר גדול.
 6 במקרים אחרים, זה באופן אקראי. אז יש שפיקוח מסוים על
 7 תנאי המסע, וברור שכשכוח הפיקוח יותר גדול, הנטייה של
 8 האנשים לעבוד לפי החוק, יותר גדולה, בהתאם.
- 9 עו"ד סלקטר: יש לך הערכה לאיזה אחוז מהמשלוחים שמגיעים, יש נציג
 10 שאחראי על הפיקוח והאכיפה של משרד החקלאות?
- 11 דובר: אנחנו נמצאים במאה אחוז מהמשלוחים של היבוא.
- 12 עו"ד א. אסולין-דגני: בספינה שאני הייתי בה, היו 2 נציגים. 2 פקחים,
 13 אודליה, אנחנו תמיד הולכים בזוגות, כי אכיפה הולכת
 14 בזוגות. אין לנו הערכה, אפשר לבדוק ולתת לך מספר
 15 מדויק, כי להם יש רישום מדויק על כמה מגיעים.
- 16 לגבי יבוא מאוסטרליה, הם שם כמעט בכל יבוא. אני רואה
 17 חלק גדול מהדוחות. לגבי היבוא מאירופה פחות. אפשר, זה
 18 נתון שאפשר לקבל אותו.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 ד"ר ד. בן דב: יוסי, חכה רגע, אני לא הפרעתי לך כשאתה דיברת ברצף.
 21 חכה. נקודה נוספת של אכיפה היא פניות ממוקדות שאנחנו

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 מקבלים או ישירות מפעילים והציבור. או דרך ארגונים למען
- 2 בעלי חיים. צפו בהובלה כזאת או העמסה כזו או אחרת, או
- 3 פריקה כזו או אחרת. צילמו והעבירו מידע ובקשה לחקירה.
- 4 בקשות כאלה או פניות כאלה, מועברות ליחידת הפיצוח. כל
- 5 פניה כזאת נבדקת.
- 6 דוברת: זה טיפול בפניות ספציפיות.
- 7 ד"ר ד. בן דב: נכון.
- 8 דוברת: בל הפיקוח הוא רק פה, כשהם מגיעים. על המסע אין
- 9 פיקוח.
- 10 ד"ר ד. בן דב: על ההעמסה יש פיקוח שם. על ההעמסה יש פיקוח שם.
- 11 אין לנו סמכות בהעמסה שם אמורה לעמוד בכללים של
- 12 החוקים של אותן מדינות. אם אוסטרליה, אז אוסטרליה,
- 13 ואם מהחוג האירופי, אז החוג האירופי.
- 14 עו"ד י. וולפסון: יש לי שאלה. לפי תקנות צער בעלי חיים, בהובלה בישראל,
- 15 צריך למלא טופס של רישום של ההובלה. הטפסים האלה
- 16 ממולאים ויש עליהם
- 17 ד"ר ד. בן דב: יוסי, קיבלת, פנית בפניה מסודרת, וקיבלת תשובה מסודרת
- 18 על גבי,
- 19 עו"ד י. וולפסון: אני רוצה לדעת, עד היום לא ממלאים את הטפסים האלה,
- 20 נכון? טופסי הובלה של תקנות הובלת בעלי חיים/בהמות.
- 21 ד"ר ד. בן דב: יש בעיה רצינית עם המילוי של הטפסים האלה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עו"ד י. וולפסון: הטפסים האלה לא ממולאים אף פעם. נכון?
- 2 ד"ר ד. בן דב: אני לא יודעת להגיד לך אם באף פעם. אני יודעת להגיד לך
- 3 שיש בעיה רצינית.
- 4 עו"ד י. וולפסון: בכלל לא ממלאים אותם, נכון?
- 5 ד"ר ד. בן דב: לא יודעת. אני לא עומדת ליד כל נהג לראות לאם הוא
- 6 ממלא או לא ממלא.
- 7 עו"ד י. וולפסון: ראית פעם אחת טופס כזה ממולא?
- 8 ד"ר ד. בן דב: יותר מפעם אחת, בחיי. ראיתי טפסים וגם אתה קיבלת
- 9 כמה כאלה.
- 10 עו"ד י. וולפסון: לא של בקר.
- 11 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו סוטים לגמרי. אני כן רוצה לשאול שאלה, האם
- 12 מבחינת תקצוב, שבסוף תקצוב זה כוח אדם, יש היום
- 13 מספיק אנשים, שמתעסקים בנושא הזה, שוב, כולל תלונה
- 14 שמגיעה אליך. אתם מסוגלים היום להתמודד עם כל דבר
- 15 בלוחות זמנים סבירים?
- 16 ד"ר ד. בן דב: אף גורם רגולטורי, לא מסוגל לעשות את כל הפיקוח שהוא
- 17 היה רוצה לעשות, ואני גם לא בטוחה אם במדינה
- 18 דמוקרטית אנחנו רוצים פיקוח כזה. עוד תקנים, בטח שאני
- 19 אשמח לקבל.
- 20 ד"ר ש. גראזי: ועוד דבר שאולי גם לא יהיה נעים לשמוע, השאלה גם אם
- 21 כל התלונות הם תלונות כמו שהם צועקים אותם, ובאמת

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 זה, זה. והשאלה אם לא מבזבזים קצת את הזמן היקר של
- 2 כל מיני גורמים שקשורים לאכיפה ולפיקוח, לפעמים
- 3 בתלונות שהם צועקים זאב, זאב, זאב, ובסוף לא כל כך
- 4 זאב, נכון שזה אולי לא בסדר, ונכון שזה אולי לא תקין, ויש
- 5 לי כמה דוגמאות כאלה, כמו למשל האם קרן של בעל חיים
- 6 שהוא טיפה מדמם, האם זאת התראה דחופה על צער בעלי
- 7 חיים נורא שקרה, וזה קטסטרופה הכי איומה, וצריכים
- 8 להטיל את כל העולם ואחותו, בגלל הדבר הזה, וזה גוזל
- 9 זמן כי זה לקבל פניה וצריך להתייחס וצריך לתת תשובה.
- 10 עו"ד א. אסולין-דגני: אבל אנחנו מדברים על ההובלה הימית והאווירית, לא על
- 11 זה,
- 12 ד"ר ש. גראזי: לא. אבל שניה, הוא מדבר
- 13 עו"ד א. אסולין-דגני: הוא שואל על אכיפה בהובלה.
- 14 ד"ר ש. ג'רזי: אני אומר על אכיפה, וכשאנחנו מדברים על הנושא הזה של
- 15 האכיפה ואם אני צריך להשקיע מאמץ, אני, אודליה, דגנית
- 16 וכל מי שעובד בשירות והפיצוח, בדברים כאלה שהם באמת
- 17 עם כל הכבוד, נכון שקרן של טלה או קרן של בקר, זה
- 18 באמת משהו שחייב איזה שהיא התייחסות, אבל יכול
- 19 להיות שהתייחסות בספריי מקומי ונגמר הסיפור וזאת לא
- 20 כאת קטסטרופה. אבל בגלל שזו פניה ומישהו רוצה לעשות
- 21 רעש, ורוצה לעשות זה, הוא מגביר את האלמנט הזה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 או שיצאה רגל של עגל ממשאית, ואני לא מקטין בחשיבות
- 2 של העגל המסכן הזה, שהרגל שלו תישבר בנסיעה, זה
- 3 באמת יהיה אסון, לעגל הדבר, השאלה אם באמת יש
- 4 למישהו היום יכולת לבוא ולהגיד אני ב-360 מעלות מצלם
- 5 כל משאית ומשאית, וברגע שעגל מוצא,
- 6 עו"ד א. אסולין-דגני: אבל אנחנו לא מדברים על זה.
- 7 ד"ר ש. גראזי: זה כן מדברים על זה. כי כשאתה מדר על איזה אמצעים
- 8 לאכיפה יש, בפעילות יש, במענה לציבור ובפגיעה בתלונות,
- 9 זה באמת הדברים שאנחנו מקבלים אותם בזה. יכולים לבוא
- 10 ולהגיד, הצעתי לחלק מהחברה שלנו, לבוא ולהגדיר: רבותי
- 11 בדברים האלה אנחנו נוציא תשובה לאקונית: קיבלנו את
- 12 תלונתך. מבחינתנו זה לא דבר כזה נורא, ונגמר הטיפול
- 13 ואנחנו באמת מפעילים את המשאבים למקומות הנכונים
- 14 ולא מתעסקים בתלונות שהם, עם כל הרצון לעשות רעש
- 15 ולהדיר לפעמים ארגונים, אני חושב שאנחנו טיפה סוטים
- 16 ועושים קצת זילות מהנושא של צער בעלי חיים, כשאנחנו
- 17 מדברים על קרן של איזה עגל, שנשברה.
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני לא מצליח להתחבר על זה. ואני אומר עוד פעם, אני
- 19 מודע לזה שאתם הרגולטורים,
- 20 ד"ר ש. גראזי: לא קשור לרגולטור, אמיר, גם יש,
- 21 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: שניה רגע. אני אומר, בתור אזרח המדינה הזאת, התחושה
- 22 שלי, שהדברים נעשים מעט מדי. אני מתחבר למה שדגנית

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 אמרה. אני לא מבין למה לא יכולה לצאת מפה קריאה,
- 2 שאנחנו רוצים לתגבר בכוח אדם, עוד שני תקנים שיעשו
- 3 את זה. העובדה שמישהו עושה איזה החלטה על מצלמות
- 4 ולוקח ל-4 שנים לרגולטור עד שהוא מצליח להזיז את זה,
- 5 יוצרת תסכול. העובדה שמגישים תלונה ולוקח חודשים
- 6 רבים לחקור אותה, כי אין כוח אדם. לא כי דגנית ואיילת
- 7 ואתה, ישנים במשרד.
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: שלמה, אני לא מבין מה ההתנגדות. ת
- 10 ד"ר ש. גראזי: אין לי התנגדות.
- 11 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני חושב שכן, שאם יהיו לוחות זמנים לכל תלונה, אתה
- 12 לעולם לא תשנה את כמויות התלונות שהם יגישו. לא יכולה
- 13 לצאת פה זועדה שאנחנו קוראים לארגונים לא להתלונן. אני
- 14 חושב שאם הלוחות זמנים היו – כמו שאמרנו: צריך להיות
- 15 פרוטוקול אחרי שבועיים. אנחנו רוצים תגובה במייל אחרי
- 16 שבוע. אם הייתה תחושה שתלונה מקבלת מענה מהיר, אל
- 17 כי מישהו לא עשה את העבודה שלו. אלא כי באמת כמו
- 18 שאתה אומר, יש מעט מדי אנשים שמתעסקים עם יותר מדי
- 19 משימות.
- 20 אני חושב שאם היו נותנים לזה תשומת לב, בגלל שהנושא
- 21 הזה הוא נושא בעייתי ואנחנו לא מתכחשים לזה במשפט
- 22 הראשון שלנו. הובלת בעלי חיים בהובלה בינלאומית, היא

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 נושא בעייתתי. וצריך לתת לה יותר תשומת לב. אם היו עוד
- 2 שני אנשים שבתקן שלהם היו מתעסקים בנושא הזה, עכשיו
- 3 או הם יזרקו אותנו מכל המדרגות, וזה בסדר שיזרקו אותנו
- 4 מכל המדרגות. אבל אני כן חושב שזה עוד איזה צעד שיקל,
- 5 ייתן איזה שהיא תחושה, שאנחנו כן מתייחסים לזה. כן
- 6 מבינים שהנושא הזה חשוב. כן מתייחסים לזה, ואני כן
- 7 מציע לכלול את זה בהמלצות, ועוד פעם, תחליטו – בסוף
- 8 זה דמוקרטיה.
- 9 ד"ר ש. גראזי: אני לא אתנגד, אתה יודע, זה כמו אמירה של מישהו, מי
- 10 בעד משהו ומי נגד. אתה יודע, אנחנו בעד, בטח שאנחנו
- 11 בעד. ככל שיתנו לנו יותר כלים ויותר אנשים, זה כלים,
- 12 יותר להתמודד, אנחנו לא נתנגד.
- 13 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: בסדר, אבל זה בדיוק התפקיד של וועדה ממליצה. עוד
- 14 פעם, כמו שדגנית אמרה קודם, בסוף ישבו השרים ויגידו
- 15 ד"ר ש. גראזי: בשמחה נקבל.
- 16 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אז אנחנו, האמירות העקרוניות: הוועדה סבורה שההובלה
- 17 הבינלאומיות של בעלי חיים בתקופות אינהרנטית בצער
- 18 בעלי חיים,
- 19 פרץ שורק: אני מציע לשנות א' את ה"אינהרנטית" למילה עברית.
- 20 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אז תגיד לנו מילה עברית.
- 21 פרץ שורק: אני חושב שזה לא נכון שוועדה שדנה ב,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אז תגיד לנו,
- 2 (מדברים ביחד)
- 3 אתה יכול להוביל בעלי חיים בלי שום בעיה, בלי לגרום להם
פרץ שורק: 4
צער. אלא אתה קובע תנאי רווחה נכון ומעלה את תנאים
5 שמעידים על כך וכו'. לא כל דבר הוא צער. לרווחת בעלי
6 חיים.
- 7 עו"ד א. אסולין-דגני: גם במשפט הבא.
- 8 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו מצביעים שורה שורה, כדי שנתקדם?
- 9 פרץ שורק: גם בשורה הבאה. כן, אותו הדבר.
- 10 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: רגע, ידיים למעלה, מי בעד?
- 11 ד"ר ש. גראזי: לא צריך אמיר, אם אנחנו כבר מסכימים ועברנו, זה מוסכם.
- 12 ד"ר ד. בן דב: השאלה היא לא אם צריך להצביע או לא. אם צריך להצביע
13 שורה שורה,
- 14 ד"ר ש. גראזי: אם הסכמנו על wording
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מה הבעיה אחד אחד? יאללה, שורה ראשונה מי בעד?
- 17 ד"ר א. שמואלי: 13 בעד
- 18 עו"ד סלקטר: כמה נמנעים? כמה נגד? גליה, את נמנעת, את נגד?

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

אני רוצה להגיד אמירה כללית וחשוב לי גם שתירשם	גליה שגיא:	1
לפרוטוקול. רציתי לחכות הלאה להמשך, אבל יש לי כמה		2
בעיות עם ההתנהלות של השעה האחרונה. קודם כל אני		3
חושבת שזה שאנחנו נכנסים פה לדיונים כלכליים שלא		4
נמצאים פה הגורמים של משרד הכלכלה ומשרד האוצר,		5
ואיזיק בית דוד ממשרד החקלאות, אני לא חושבת שזה		6
המנדט של הוועדה. אני חושבת שהיא חורגת מסמכותה.		7
כפי שאני הבנתי וכפי שכתב המינוי שנשלח אלי, הוועדה		8
אמורה לדבר על רווחת בעלי החיים ולתחושתי ולהבנתי,		9
אנחנו קצת זזנו ממה שהיה אמור להיות הדיון. אני חושבת		10
שצריכות לצאת כאן החלטות ודיון ומחקרים ותבונה ממה		11
שקורה בעולם, מבחינת הסדרה של הנושא, מבחינת לראות		12
איך הוא מתקיים. ולא ברמות הכלכליות. בטח לא שסותרות		13
החלטות אחרות.		14
אני חושבת שאנחנו מדברים פה על נשוא של רווחת בעלי		15
החיים, שזה נושא מאוד חשוב. שהתעשייה משקיעה בו		16
הרבה מאוד כספים ובתשומת לב. ולא עולה פה בכלל		17
רווחת העובדים שנמצאת במפעלים, רווחת המגדלים,		18
כי זה לא הנושא של הוועדה.	עו"ד סלקטר:	19
נכון. אבל זה גם שיקול שצריך לבוא. אני חושבת שיש פה	גליה שגיא:	20
עוד שיקולים שלא עולים. בשבילי גם כרגע, השיטה של		21
לעשות את הדיון וישר להצביע, לי היא מוקדמת.		22

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 (מדברים ביחד)
- 2 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: זכותה להחזיק בדעה שלה. זה. בסדר, היא אמרה, זה
- 3 בסדר גמור.
- 4 גליה שגיא: הבסיס העובדתי שבפעם הקודמת הייתה הרוב הדין היה
- 5 על הנשרה, והיה הצבעה על ההנשרה. ורק התחיל ולא היה
- 6 זמן. וגם עכשיו אנחנו כבר עברנו את הזמן. ואנחנו נעשה
- 7 את ההצבעה ככה פה מהר מהר. לי חסר נתונים בשביל גם
- 8 בשביל האמירות הכלליות בהתחלה, ואני לא אומרת שלא.
- 9 אבל אני רגילה לקבל את ההחלטות על בסיס מחקרים, ועל
- 10 בסיס דברים ולא על בסיס
- 11 דוברת: אבל את הבאת לנו משהו? בתור ה- הבאת לנו איזה
- 12 משהו?
- 13 גליה שגיא: אני תעשייה, אני לא
- 14 דוברת: נו, מה עם תעשייה? זה לא,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 דוברת: את מייצגת את איגוד תעשיית המזון, בפני הפורום הזה?
- 17 אם יש נתונים שיש לך, בפעם הקודמת היו חסרים לך
- 18 נתונים, היית צריכה להעלות את זה,
- 19 גליה שגיא: בשביל להביא נתונים, על מה שעלה פה היום, אני צריכה
- 20 ללכת הביתה, לעשות שיעורי בית ולהביא אותם. הם לא
- 21 היו בדיון הקודם, אני מצטערת. אם הייתי יודעת שהם היו

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עולים, הייתי מביאה את הנתונים וגם לכם אין את הנתונים,
- 2 כי אין פה בכלל לא בן אדם של אוצר, לא איש של כלכלה,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: גם אם לא היית באה, הייתה מתקיימת הצבעה. הם לא
- 5 באים, זה לא מעניין אותנו.
- 6 גליה שגיא: אני חושבת שהוועדה חורגת מסמכותה,
- 7 ד"ר ש. גראזי: בסדר, היא חושבת שהוועדה חורגת מסמכותה. אין בעיה.
- 8 הנושא של חריגה מסמכות ייבדק, ואם זה לא המנדט שלנו,
- 9 נבטל, אם אנחנו חורגים מסמכות, יש יועצים משפטיים,
- 10 יגידו אם אנחנו חורגים מהסמכות שלנו או לא חורגים
- 11 מהסמכות שלנו ונמשיך.
- 12 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: בואו נמשיך. המשפט השני מבחינת צער בעלי חיים: מוטב
- 13 לגדל ולשחוט את בעלי החיים בסמוך למקום שנולד ולייבא
- 14 את הבשר.
- 15 פרץ שורק: אותו הדבר. רווחת בעלי וחיים במקום צער בעלי חיים.
- 16 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מי בעד? איילת ספירה רגע?
- 17 ד"ר א. שמואלי: 1 נגד
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מבחינת ההמלצות: הוועדה ממליצה לממשלה לנקוט צעדים
- 19 המשלימים בכיוון זה ובכלל זה סעיף 3: הוועדה ממליצה
- 20 להשוות תנאי היבוא של עגלים חיים ושל בשר מצונן,
- 21 בהיבטי מיסוי ומכסות, כך שיחול אותו משטר מיסוי,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

להבדיל מהמצב הקיים היום, לפיו ישנו תמריץ חיובי ליבוא	1
עגלים חיים על פני בשר מצונן.	2
מי בעד?	3
אני מבקש להעיר לפני ש זה עולה להחלטה, ולהגיד עוד	גליה שגיא: 4
פעם, ושזה ירשם לפרוטוקול. הוועדה הולכת להצביע על	5
משהו שאין לה את הנתונים הכלכליים. גם אם אין כאן איש	6
אוצר וגם אם אין כאן איש כלכלה, וגם אם לא רוצים לחכות	7
להם, צריך לקבל את הנתונים הכלכליים. ההשלכות של	8
פתיחת מכסות ולו שמשד החקלאות, שגם אמון על	9
הדברים האלה ויש בן אדם שאחראי על זה, איציק בן דוד,	10
שיוזמן לוועדה ויציג. לא צריך להתכנס עוד פעם. אפשר	11
לקבל את הדברים האלה במייל. אבל צריך להבין השלכה	12
של משהו שהולכים להצביע, בתור וועדה מייעצת. צריך	13
להבין. זה לא לכאן או לכאן.	14
אנחנו מדברים על וועדה מייעצת. אנחנו לא השר שמקבל	ד"ר ד. בן דב: 15
את ההחלטה. יתכבדו השרים שמקבלים את ההחלטה,	16
את רוצה שהשר יקבל את ההחלטה או שאת רוצה סתם	גליה שגיא: 17
לעשות V שאמרנו פה דברים ואף אחד לא יתקבל?	18
אני לא רוצה לעשות V על דברים שאני חושבת שהם לא	ד"ר ד. בן דב: 19
יתקבלו, אבל אני חושבת שיש גבול לכמות הנתונים	20
שהוועדה צריכה לחפש שוב ושוב ושוב, ואם הוועדה פונה	21
ומבקשת נתונים מגורמים שונים, כולל בתוך המשרד,	22

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 גליה שגיא: סליחה, איזה נתונים התבקש על פתיחת מכסות? איזה נתון
- 2 היה?
- 3 דוברת: שהתבקש מישהו להביא נתונים כאלה דרך אגב,
- 4 גליה שגיא: על מכסות?
- 5 דוברת: על כל הנושא הכלכלי מהנציג של משרד הכלכלה והוא אמר
- 6 גליה שגיא: אבל יש פה את איציק בן דוד, למה צריך את משרד
- 7 הכלכלה?
- 8 ד"ר ש. גראזי: איציק בן דוד הוא לא חבר הוועדה,
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 גליה שגיא: אני ממליצה לוועדה לעבוד על בסיס נתונים ולהבין מה
- 11 בכלל עניין המכסות. מה זה אומר כשפותחים מכסות
- 12 במדינת ישראל, וכמו שאתם יודעים, על מזון, המכסות
- 13 פתוחות. אין כמעט מכס על המכסות. רק במקום שזה
- 14 פגיעה בחקלאים. הכל פתוח. אנחנו אין לנו, מבחינת
- 15 תעשייה, שום התנגדות ליבוא. כמו שאתם יודעים, חומרי
- 16 הגלם בישראל גם הם מצומצמים והתעשייה היא חלק
- 17 מהמיבאים. אבל יש השלכות כלכליות לדברים ואתם צריכים
- 18 להבין שיש עובדים שעובדים במפעלים האלה, רובם ככולם
- 19 נמצאים בפריפריה, וצריך לקחת כאן עוד היבטים בחשבון.
- 20 אני אשמח להביא את ההיבטים האלה לשולחן.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: תעצרו שניה. א' זכותך המלאה, יש לכל אחד מאתנו יש
 2 אצבע אחת. זכותך המלאה. אנחנו יושבים פה כבר שלושה
 3 חודשים, שתי ישיבות ארוכות, וזה לא עולה פעם ראשונה.
 4 וזכותך להצביע נגד, וזה בסדר. תצביעי נגד. אנחנו מעלים
 5 את זה.
- 6 אני מבקש, מי בעד סעיף 3?
- 7 דובר: רגע, סעיף 3 אני מציע להוריד את המכסות. להשאיר את
 8 המיסוי ולהוריד את המכסות.
- 9 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: יש מכסות. למה להוריד את המכסות? אתה רוצה להצביע
 10 נגד, תצביע נגד.
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו ממליצים. היא תחליט שב-2019, הממשלה, אתה
 13 בעצמך אמרת. תקשיבו רגע, זה לא הגיוני. בסוף מותר
 14 להמליץ על דברים. אתה אמרת שיש הסכם עד 2019. אתם
 15 אמרתם שנעשים כרגע דיונים להאריך אותו או לא להאריך
 16 אותו. אתם אמרתם שנעשים דיונים אם להאריך אותו או
 17 לא.
- 18 עו"ד סלקטר: יש לי שאלה. אם הוועדה תמליץ לבחון את השוואת
 19 התנאים האלה, בהיבטים של מיסוי ומכסות, זה מקובל?
- 20 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: כן.
- 21 עו"ד סלקטר: ככה אנחנו גם מתגברים על זה –

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 דוברת: רגע, המשך של תיקון שאני מבקשת לעשות. בהמשך לא
- 2 להבדיל ממצב הקיים אלא כדי לתקן את המצב הקיים לפיו
- 3 יש, במטרה לתקן.
- 4 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו חושבים שזה לא הגיוני, המצב שנוצר. המצב שנוצר
- 5 הוא לא הגיוני. הוא גרם לעליה של למעלה מ-100% ביבוא.
- 6 עו"ד י. וולפסון: אני רוצה להגיד לפרוטוקול, נאמר פה כמה פעמים כביכול
- 7 הוועדה לא היו בפניה נתונים. קיבלנו נתונים מאוד מקיפים
- 8 גם לגבי משטר המכס, גם לגבי היקפי יבוא של בשר ושל
- 9 בעלי חיים – חיים. אני חושב שיש בפני הוועדה מספיק
- 10 נתונים כדי לקבל את ההחלטה הזאת.
- 11 גליה שגיא: נרשם בפרוטוקול, שאני לא חושבת. לא בענייני מכסות
- 12 עו"ד סלקטר: שינתי טיפה. ההמלצה יכולה להיות כזו: "הוועדה ממליצה
- 13 לבחון את השוואת היבוא של עגלים חיים לעומת יבוא בשר
- 14 מצונן וכן מיסוי מכסות, לבחון אפשרות להחיל אותו משטר
- 15 מיסוי, מתוך ההנחה כי המצב הקיים היום, לפיו ישנו תמריץ
- 16 חיובי ליבוא עגלים חיים על פני בשר מצונן, פוגע ברווחת
- 17 בעלי חיים.
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: מי בעד?
- 19 סעיף 4 הוועדה ממליצה לאסור יבוא של עגלים שמיועדים
- 20 לשחיטה בסמוך להגעתם לישראל. השאלה אם מקובל
- 21 עליכם המשפט הזה של שלמה – עד חודש,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר ש. גראזי: אני חושב שיש פה,
- 2 עו"ד סלקטר: גם פה אפשר להגיד לבחון,
- 3 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: לא. כי יש הבדל, שלמה ההגדרות שלו לזה שחיטה מידית
- 4 ואז אין הסגר. זה clear cut. את זה נכון? זה המצב היום.
- 5 ד"ר ש. גראזי: אני רוצה לדעת על מה אני מצביע. אני רוצה לדעת האם
- 6 ההצבעה כרגע זה על זה או על זה. אני לא מוכן לתת
- 7 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אנחנו שואלים אותך רגע. אפשר במסגרת, דיברנו על זה
- 8 הרי מקודם, במסגרת לנסות ולראות אם יקמבנו אותנו.
- 9 אמרנו את זה. אז האם כרגע לשנות את המשפט הזה,
- 10 ולכתוב: שמיועדים לשחיטה בסמוך להגעתם לישראל.
- 11 ד"ר ש. גראזי: לא. לשחיטה מידית.
- 12 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: לשחיטה מידית. נקודה.
- 13 ד"ר ש. גראזי: ולא: קרי, עד חודש.
- 14 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: סבבה. אני אומר נקודה. לשחיטה מידית. לא בסמוך
- 15 להגעתם. להעיף את המילה בסמוך להגעתם.
- 16 עו"ד א. אסולין-דגני: מה זה מידית? זה יום או יומיים?
- 17 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: זה הגדרה שלו.
- 18 ד"ר ש. גראזי: ההגדרה מידית מבחינתי, אנחנו מקבלים אישור לשחיטה
- 19 מידית לעגלים, או לטלאים, לקיבולת שיש בבית המטבחיים
- 20 עד בערך יומיים שלושה. בתי המטבחיים זה קיבולת של

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 נגיד 300, תלוי בגודל בית המטבחים. זה מבחינתי
- 2 המקסימום שאני נותן. אני לא נותן להם יותר ממה שהם
- 3 יכולים להחזיק במכלאות שלהם. צריך להיות ברור שיש
- 4 פה עוד היבט אחד, שאם זה יכנס לאיפה שהוא לאיזה
- 5 תוקף או מה אני לא יודע איך זה יהיה מבחינה משפטית כי
- 6 יש פה גם היבטים משפטיים. בכוונה לא עוררתי את הדיון
- 7 המשפטי. אבל צרך לקחת בחשבון שזה לא יחול על יבוא
- 8 לרשות הפלשתינאית. ז"א פה אנחנו נהיה קצת בבעיה.
- 9 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: בסדר, אבל רגע, א' אני חושב שגם המשפט הזה צריך
- 10 לכתוב, עם רווחת בעלי חיים, שהסבל הכרוך בזה הוא לא
- 11 הגיוני.
- 12 יאללה, בסדר, סעיף 4: הוועדה ממליצה לאסור יבוא של
- 13 בעלי חיים המיועדים לשחיטה מיידית עם הגעתם לישראל.
- 14 מי בעד? מי נגד?
- 15 סעיף 5: הוועדה ממליצה לקדם את הליך החשיבה שנעשה
- 16 בין משרדי החקלאות והבריאות, שמטרתו בחינה של
- 17 הארכת תוקף חיי המדף של בשר מצונן.
- 18 מי בעד?
- 19 יש לי בעיה עם הניסוח של לקדם את הליך החשיבה, אלא
- 20 דוברת: את הטיפול בבחינה. זה לא לקדם את הליך החשיבה. את
- 21 הטיפול על ידי משרדי החקלאות,

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר ש. גראזי: אני חושב שצריך להכניס איזה משהו שייקח אותנו לכיוון
- 2 החיובי. לא רק טיפול בזה, אלא לשלוח איזה מסר,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: הגר, שלמה צודק. אנחנו רוצים להאריך את התוקף.
- 5 "הוועדה ממליצה לקדם את הבחינה של הארכת תוקף חיי
- 6 המדף של בשר מצונן, שנעשית על ידי משרדי החקלאות
- 7 והבריאות".
- 8 מי בעד?
- 9 סעיף 6, שדיברנו עליו רק בכמה דקות האחרונות, זה
- 10 "הוועדה ממליצה להגביר 5 את מערך הפיקוח והאכיפה של
- 11 אגף השירותים הווטרינריים עם משרד החקלאות ופיתוח
- 12 הכפר בתחום המשלוחים החיים".
- 13 עו"ד סלקטר: הבעיה היא בסוף. מה זה "תחום המשלוחים החיים".
- 14 הסמכות שיש הוא בסמכות הפריקה וההובלה של בקר
- 15 מיובא של מקנה מיובא.
- 16 עו"ד א. אסולין-דגני: רגע, סליחה, את מתנגדת לזה שיהיו פקחים גם בהובלה?
- 17 להגיע לראות את התנאים של האחזקה שם, לדרך,
- 18 דובר: זה לא כזה תענוג גדול.
- 19 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אבל איפה, אני לא מצליח להבין מה רע בזה שהוועדה
- 20 הזאת, ששוב, עניינה צער בעלי חיים, רוצה שיהיו יותר
- 21 אנשים שיפקחו על זה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר ד. בן דב: לא. היא לא דיברה על זה. היא דיברה על המינוח של
2 התחום יבוא.
- 3 עו"ד א. אסולין-דגני: אני רציתי להבהיר, וגם רציתי להבהיר בזמן שדיברתם על
4 זה, וקצת בגלל הוויכוח זה התפספס, שבעצם בגלל שחוק
5 צער בעלי חיים ופקודת מחלות בעלי חיים, בהקשר הזה,
6 חלים בתחום מדינת ישראל, אז גם תקנון הובלת בהמות
7 שיש לנו כיום, הם תקנות שחלות בישראל. מרגע הפריקה
8 מהספינה.
- 9 עו"ד סלקטר: מרגע כניסה למים טריטוריאליים? יכול להיות ששטח
10 האוניה הוא לא מוגדר
- 11 עו"ד י. וולפסון: אם יש רצח על אוניה, משטרת ישראל חוקרת אותה. אפשר
12 להעמיד לדין לפי המשפט הישראלי, ברגע שזה במים
13 הטריטוריאליים.
- 14 עו"ד א. אסולין-דגני: כן. אבל התקנות שיש לנו היום, תקנות בישראל,
15 ומתייחסות לשלב הפריקה וההובלה בישראל. לכן אנחנו
16 נשמח מאוד שתחזרו את הפיקוח בתחום הזה ושיוסיפו עוד
17 גורמי פיקוח אבל זה לא התחום של
- 18 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אודליה, אז תגידי לנו איך לנסח את זה נכון.
- 19 עו"ד א. אסולין-דגני: בהובלה הימית, אין לנו אפשרות
- 20 ד"ר ד. בן דב: איפה שאפשר לעשות פיקוח. לא על מה שאי אפשר
21 מבחינת החוק.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
18.7.2017 ישיבה מיום

- 1 עו"ד א. אסולין-דגני: גם ההובלה בישראל.
- 2 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אודליה, לא דנו בזה בכלל.
- 3 ד"ר ד. בן דב: אודליה למה,
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 ד"ר ד. בן דב: אם זה ייכלל ברישיון היבוא תהיה לי סמכות לבדוק את זה?
- 6 בהיתר יבוא שאנחנו נותנים, יכללו התנאים על האוניה,
- 7 יהיה לי סמכות?
- 8 עו"ד א. אסולין-דגני: שמה? שיהיה וטרינר על האוניה?
- 9 ד"ר ד. בן דב: שיהיה וטרינר, שתהיה צפיפות,
- 10 עו"ד א. אסולין-דגני: כן. אבל זה מטעם היבואן. הוא מדבר על פקחים
- 11 ממשלתיים.
- 12 (מדברים ביחד)
- 13 ד"ר ד. בן דב: הוא אמר "להגביר את האמצעים לפיקוח בתחום". שיהיה
- 14 יותר אנשים שיוכלו לבדוק ויוכלו לחקור.
- 15 כדי לוודא שהתנאים מתקיימים יעזור לך עוד אנשים?
- 16 עו"ד א. אסולין-דגני: אבל כשאת מדברת על מערך הפיקוח והאכיפה של שהאגף
- 17 לשירותים הווטרינריים לבריאות המתקיימת במשרד
- 18 החקלאות, את מתכוונת על גורמים ממשלתיים.
- 19 ד"ר ד. בן דב: נכון. עוד שני פקחים. מה הבעיה?

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עו"ד א. אסולין-דגני: אני מסכימה איתך ש-
- 2 ד"ר ד. בן דב: אז מה הבעיה בניסוח? בשביל מה לחדד אותו? זה לא רק
- 3 הפריקה וההובלה. זה גם הצפיפות על האוניה, אני רוצה
- 4 שמישהו יעמוד שם ויסתכל. יקרא את הניירות.
- 5 עו"ד א. אסולין-דגני: באיזה שלב
- 6 ד"ר ד. בן דב: לא אכפת לי. בשלב שמותר.
- 7 עו"ד א. אסולין-דגני: לעלות על הספינה עושים גם היום,
- 8 (מדברים ביחד)
- 9 עו"ד סלקטר: אודליה נותנת לנו את המסגרת החוקית. היא מכירה יותר
- 10 מאתנו, תקשיבו לה רגע. ואז ננסח את זה מחדש.
- 11 ד"ר ד. בן דב: המשפט הזה לא מפריע לה. לתגבר את מערך הפיקוח
- 12 איפה שיש לנו אפשרות לפקח. צריך אדם שישב פה
- 13 במשרד ויבדוק את הניירות ואת ההתאמה של ההצהרה של
- 14 היבואן ואז בסדר אז זה לא רק פריקה והעמסה.
- 15 עו"ד א. אסולין-דגני: אבל שלא ישתמע מזה, כביכול, שאיזה שהוא גורם
- 16 ממשלתי, עכשיו ילווה את הספינה מאוסטרליה
- 17 ד"ר ד. בן דב: זה לא ישתמע.
- 18 עו"ד א. אסולין-דגני: זה אין לנו,
- 19 ד"ר ד. בן דב: אודליה, זה לא משתמע מזה.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
 ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 עו"ד א. אסולין-דגני: אם זה לא משתמע מזה אז בסדר גמור.
- 2 ד"ר ד. בן דב: רק את "האגף לשירותים ווטרינריים" הגר, את יודעת שזה
- 3 לא הניסוח הנכון.
- 4 עו"ד סלקטר: סליחה, אני כתבתי, אז תגידי לי
- 5 ד"ר ד. בן דב: השירותים הווטרינריים ומשרד החקלאות. כי הפיקוח זה
- 6 משרד ולא אנחנו. שירותים ווטרינריים ולא צריך את התואר
- 7 המלא.
- 8 עו"ד סלקטר: לא. צריך.
- 9 ד"ר ד. בן דב: ומשרד החקלאות. הפיקוח הוא לא של השירותים
- 10 הווטרינריים. זה גם וגם.
- 11 עו"ד י. וולפסון: אז זה בתחום היבוא, ולא רק הפריקה וההובלה של בעלי
- 12 חיים.
- 13 ד"ר ד. בן דב: כן. זה הבעיה. הפריקה וההובלה זה הנכון.
- 14 עו"ד י. וולפסון: במקום היבוא של בעלי חיים. איך הגדרנו את זה במקום
- 15 "משלוחים חיים" "יבוא בעלי חיים לפיטום ושחיטה"?
- 16 עו"ד סלקטר: אבל זה לא כל היבוא של בעלי חיים,
- 17 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: במילא לא יתנו לנו. מה אנחנו זה.
- 18 ד"ר ש. גראזי: בגלל זה אני אומר שהסעיף הזה הוא מיותר.

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

- 1 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: אני לא חושב שהוא מיותר. הוא לא מיותר כהצהרה לתגבר
2 את הפיקוח.
- 3 עו"ד י. וולפסון: הגר, אם התווכחו קודם על צער בעלי חיים ורווחה, אז לא
4 מקנה. זה בעלי חיים. זה לא מקנה.
- 5 פרץ שורק: ואז זה בעלי חיים לפיטום ושחיטה.
- 6 ד"ר א. שטיינמן, יו"ר: יאללה: "הוועדה ממליצה לתגבר את מערך הפיקוח
7 והאכיפה של משרד החקלאות ופיתוח הכפר בתחום היבוא
8 בעלי חיים לפיטום ושחיטה לישראל".
- 9
- 10 **סיכום ההמלצות ותוצאות ההצבעה:**
- 11 **אמירות עקרוניות:**
- 12 1. הוועדה סבורה שההובלות הבינלאומיות של בעלי-חיים כרוכות מעצם הווייתן
13 בפגיעה ברווחת בעלי-חיים.
- 14 2. מבחינת רווחת בעלי-חיים, מוטב לגדל ולשחוט את בעל-החיים בסמוך למקום
15 שנולד, ולייבא את הבשר.
- 16 **בעד: 13 נגד: 1**
- 17
- 18 **הוועדה ממליצה לממשלה לנקוט צעדים ממשיים בכיוון זה, ובכלל זה:**
- 19 3. הוועדה ממליצה לבחון את השוואת תנאי היבוא של עגלים חיים לעומת יבוא
20 בשר מצונן בהיבטי מיסוי ומכסות – לבחון אפשרות להחיל את אותו משטר
21 מיסוי, מתוך הנחה כי המצב הקיים היום לפיו ישנו תמריץ חיובי לייבוא עגלים
22 חיים על פני בשר מצונן, פוגע ברווחת בעלי חיים.
- 23 **בעד: 13 נגד: 1**
- 24 4. הוועדה ממליצה לאסור ייבוא של בעלי חיים המיועדים לשחיטה מידית עם
25 הגעתם לישראל.
- 26 **בעד: 13 נגד: 1**
- 27 5. הוועדה ממליצה לקדם את הבחינה של הארכת תוקף חיי המדף של בשר מצונן,
28 שנעשית על ידי משרדי החקלאות והבריאות.
- 29 **בעד: 13 נגד: 1**

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

6. הוועדה ממליצה לתגבר את מערך הפיקוח והאכיפה של משרד החקלאות
ופיתוח הכפר בתחום יבוא בעלי חיים לפיטום ושחיטה לישראל.
בעד: 13 נגד: 1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22



מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

ת מ ל ל 7 בע"מ

מדינת ישראל - משרד החקלאות - מרכז וטרינרי
ישיבה מיום 18.7.2017

1

2

-הישיבה הסתיימה-

3