



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7622/15

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל

העותרות: 1. תנו לחיות לחיות
2. אנונימוס - עמותה לזכויות בעלי חיים

המבקשות להצטרף: 1. חופש לבעלי חיים
2. קירות שקופים

נ ג ד

המשיבים: 1. מנהל השירותים הווטרינרים במשרד החקלאות
2. חב' דה לוי תוצרת חקלאית בע"מ
3. חב' איילות תוצרת חקלאית בע"מ
4. עגלי תל שיווק בקר בע"מ
5. ראשי בקר בע"מ
6. משק תמיר נהלל בע"מ
7. משק אלי לוי
8. בקר תנובה שותפות מוגבלת רשומה
9. בית מטבחים דבאח בע"מ
10. סאלח דבאח ובניו בע"מ
11. בקר וכבשים דבאח בע"מ
12. אמפ"י התאחדות מפטמים ישראלית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ה' בשבט התשע"ז (1.2.17)
בשם העותרות: עו"ד יוסף וולפסון; עו"ד שגיב לוי; עו"ד נטע יגר
בשם המבקשות להצטרף: עו"ד לימור פרץ
בשם המשיב 1: עו"ד מיטל בוכמן שינדל
בשם המשיבות 2-3 ו-12: עו"ד אמיר רנן; עו"ד רן דה לוי
בשם המשיבים 4-7: עו"ד גיל להב
בשם המשיבה 8: עו"ד איתמר ענבי; עו"ד יונתן פרידמן
בשם המשיבות 9-11: עו"ד גילי שפר

החלטה

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

עתירה זו מסבה עצמה על נושא שביסודו צער בעלי חיים. לשיטת העותרות (והמבקשות להצטרף) יש לאיין את יבוא בעלי חיים לשחיטה ולהחליפו ביבוא בשר טרי מצונן, נוכח הסבל הנגרם לבעלי החיים בעת הובלתם באניות. על קיומו של סבל כזה אין בעצם חולק, כמובן תוך הבחנה המעוגנת בנסיבות בין יבוא ממרחקים (אוסטרליה) לבין יבוא מקרוב (אירופה), בשל מספר הימים הנמוך יותר של הובלה מאירופה (3-5 ימים) מאשר מאוסטרליה (כשלושה שבועות). לשיטת העותרות הפתרון, כאמור, הוא יבוא בשר טרי מצונן בלבד. הודענו למבקשות להצטרף, המתעדות מסעי בעלי חיים וסבלם, כי ראינו את החומרים שצירפו אך לא ראינו לצרפן כצד לעתירה; המדינה ביקשה, ולשלמות התמונה נאפשר זאת, תגובה לדברי המבקשות להצטרף תוך 30 יום.

לשיטת המדינה שהמשיבות האחרות מצטרפות אליה, הכל מעוניינים בצמצום הסבל לבעלי החיים ופועלים לשם כך, אך אין מצב השוק, הצריכה והעלות (לרבות בתחום הכשרות) כזה המאפשר ויתור על יבוא בעלי חיים (שבהמשך יפוטמו ויישחטו בכל מקרה), מטעמים שונים. על כן המגמה לשיטתם צריכה להיות שיפור רווחת בעלי החיים בעת הובלתם באניות. המדינה מפנה להחלטת ממשלה 833 מ-13.12.15, שבמקרה או שלא במקרה באה כחודש לאחר הגשת העתירה (10.11.15), ואשר הטעימה הגנה על בעלי חיים ורווחתם למניעת צער בעלי חיים (לפי חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), תשנ"ד-1994), ותוך קבלת המלצות צוות בין משרדי לנושא זה. הוחלט, בין השאר על הקמת ועדה מייעצת לחיזוק השקיפות, בהשתתפות נציגי אקדמיה, ממשלה וציבור והקמת אגף לרווחת בעלי חיים ביחידת השירותים הוטרינריים, וכן התקנת תקנות רלבנטיות לעניין הובלת בעלי חיים. מצד המשיבות האחרות (שאינן המדינה) הודגשו זכויות שולחיהן לפי חוק יסוד: חופש העיסוק, שאלות של פרנסת עובדים לא מעטים, בעיות כשרות ביבוא בשר, הטעמה באשר למגזר הערבי ועוד.

הרצון העולה מן העתירה כשלעצמה אינו שנוי במחלוקת, כאמור, במובן המשפטי וגם המעשי, שכן אין מי שאינו חפץ כי בעלי החיים המובלים לא יסבלו. הפער הוא בין אפס יבוא לשיטת העתירה בנימוק כי אין דרך אמיתית למניעת הסבל ולפיקוח ואכיפה, לבין מעשים של ממש לצמצום הסבל. אנו סבורים, כי יש מקום לקדם

באופן נמרץ לעת הזאת את צמצום הסבל ככל הניתן. בהקשר זה, הועדה המייעצת שהוזכרה למעלה התכנסה לראשונה רק ימים ספורים לפני הדיון לפנינו, ולא נחשוד בכשרים אם נניח שהיה לכך קשר לדיון, ובהרכב חסר. ישיבתה הבאה היא באפריל 2017. בדרך זו קשה להניח כי תהיה התקדמות מספקת. אנו סבורים כי כדי שהתמונה תתבהר באשר לאסדרה ראויה ולקידום ממשי של מניעת הסבל, גם אם לא עד קצה הדרך שמבקשת העתירה, ובלא שניטע מסמרות, היא "העלאת הילוך", הן בהשלמת הרכב הועדה בהקדם, לרבות ארגונים מסוג העותרות, הן בהתכנסות הועדה לעתים תכופות, הן בועדות משנה מתמחות בתוכה כגון לתקינה, והן בכלל בהמרצת הפעילות, ויפה שעה אחת קודם. הודעת עדכון מטעם המדינה תימסר עד 30.4.16. הצדדים האחרים יוכלו להגיב תוך 15 יום נוספים. לאחר מכן יוחלט באשר להמשך הטיפול בעתירה.

ניתנה היום, ה' בשבט התשע"ז (1.2.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה