

בעניין המבקשות:

1. חופש לבעלי חיים (ע"ר)
2. קירות שקופים (ע"ר)

ע"י ב"כ עוה"ד לימור פרץ
המחלקה המשפטית של חופש לבעלי החיים
רח' כנרת 108, אשדוד 7770099
טלפקס': 08-8677617, נייד: 050-2860004



העותרות:

1. תנו לחיות לחיות (ע"ר)
2. אנונימוס - עמותה לזכויות בעלי חיים

ע"י ב"כ עוה"ד יוסי וולפסון ו/או לימור קרוכמל-שניידר
ו/או קרין פרלשטיין ו/או שגיב לוי
מהמחלקה המשפטית של תנו לחיות לחיות
רח' דב פרידמן 8, ת.ד. 3602, רמת גן 52136
טל': 03-6241776, פקס': 03-6241779

ב ג ד

המשיבים:

1. מנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות

ע"י ב"כ עוה"ד חני אופק מפרקליטות המדינה
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91010
טל': 02-6466590, פקס': 02-6467011

2. דה לוי תוצרת חקלאית בע"מ
3. איילות תוצרת חקלאית בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד אמיר רגן
מרח' כנרת 5, ת.ד. 909, בני ברק 5110804

4. עגלי טל שיווק בקר בע"מ
5. ראשי בקר בע"מ
6. משק תמיר נהלל בע"מ
7. משק אלי לזין

ע"י ב"כ עוה"ד גיל להב
מרח' השילוח 4, בית מישורים, ת.ד. 6907
פתח תקווה 4934829
טל': 03-6128040, פקס': 077-5558075

8. בקר תנובה שותפות מוגבלת

ע"י ב"כ עוה"ד איתמר ענבי ו/ואו יונתן פרידמן
ממשרד ש. פרידמן ושות', עורכי דין
מרח' סחרוב 9, ת.ד. 15065, חיפה 3508409

- 9. בית מטבחיים דבאח בע"מ
- 10. סלאח דבאח ובניו בע"מ
- 11. בקר וכבשים דבאח בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד גילי שפר ו/או ענת לזר
מרח' מעלה השחרור 15, חיפה 3328439
טל': 04-8371505, פקס': 04-8370231

12. אמפ"י התאחדות מפטמים ישראלית

ע"י ב"כ עוה"ד גיל להב
מרח' השילוח 4, בית מישורים, ת.ד. 6907
פתח תקווה 4934829
טל': 03-6128040, פקס': 077-5558075

בקשה להצטרף לעתירה כעותרות ו/או לחילופין כידיד בית משפט

בית המשפט הנכבד מתבקש לצרף לעתירה את המבקשות כעותרות ו/או לחילופין כידיד בית משפט היות וטענותיהן ונימוקיהן של המבקשות, כפי שמפורטים בבקשה זו, הינם קרדינלים להבאת עובדות ונתונים שלא פורטו על ידי העותרות.

הצטרפות המבקשות לעתירה תסייע בהוספת עובדות רבות ומידע ממקור ראשון בכל הקשור לאוזלת ידו של המשיב 1 בפיקוח על תנאי ההובלה של בעלי החיים הן במסע לישראל והן בהובלה בישראל.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. עניינה של עתירה זו היא בפרקטיקה האכזרית של יבוא עגלים וטלאים צעירים, בעודם בחיים, למטרות פיטום ושחיטה, באניות מאוסטרליה ומאירופה ובמטוסים מאירופה, כאשר בשנת 2016 הגיעו לישראל למעלה מחצי מיליון בעלי חיים.
2. המבקשת 1 הינה עמותה הפועלת למען זכויות בעלי החיים בישראל אשר תחתיה פועלת קבוצת "ישראל נגד משלוחים חיים". הקבוצה הוקמה לפני כ- 3 שנים במטרה לעצור את המשלוחים החיים והיא עוסקת, בין היתר, בתיעוד עקבי של אניות ו/או מטוסים של המשלוחים החיים מרגע העזיבה בארץ המוצא, דרך המסע בים ו/או באוויר עד הגעתם לנמלי ישראל.
3. המבקשת 2 הינה עמותה הפועלת למען זכויות בעלי החיים בישראל והעוסקת בתיעוד וחשיפות עוולות נגד בעלי חיים במשקים ברחבי הארץ.

4. המבקשות אשר פועלות פעילות נרחבת בשטח ומתעדות מקרים רבים של פגיעה חמורה בזכויות בעלי חיים יכולות לתרום רבות לעתירה בנדבך המתקשר לחוסר יכולתו של המשיב 1 לעתירה, לפקח ולאכוף את הוראות החקיקה המתייחסות להגנה וזכויות בעלי חיים, בכל הנוגע למסעות המשלוחים החיים לישראל וכן להובלת בעלי החיים לתחנות ההסגר בתוך שטחי ישראל לאחר הפריקה בנמלים.
5. המשלוחים החיים הם בעצם סחר בבעלי חיים כאשר לכל אורך הדרך חשופים העגלים והטלאים הצעירים לאלימות קשה, כפי שהמבקשות חושפות בכל משלוח אשר מגיע לישראל.
6. המסע מתחיל כאשר בעלי החיים מועמסים על משאיות במדינות המוצא ומועברים לשטח טרום. משם מתבצעת העמסה לאניות ומתחילה ההפלגה הארוכה לישראל. המסע מאוסטרליה לנמל אילת נמשך בממוצע 18 ימים וההפלגה מאירופה לנמל מספנות ישראל בחיפה או לנמל אשדוד נמשכת בממוצע 5 ימים וזאת במקרה ואין תקלות ו/או עיכובים שונים המאריכים את ימי המסע ובכך מגבירים את הסבל של בעלי החיים.
7. במהלך ההפלגה בעלי החיים רובצים בצרכיהם וזאת בשל הצפיפות הגבוהה והיעדר אפשרות אחרת. לאחר ההגעה לנמלי ישראל בעלי החיים נפרקים באלימות, אשר תועדה פעם אחר פעם, למשאיות המובילות אותם להסגר. הובלת בעלי החיים כאילו היו חפצים דוממים, גורמת להם סבל רב, אם בשל ההפרדה מהמשפחות בארץ המוצא, האלימות המכוונת, היעדר תנאים נאותים, שינויי מזג אוויר קיצוניים, העדר סניטציה וצפיפות גבוהה. יש לציין כי במשלוחים המגיעים מאירופה אין נוכחות של וטרינר על גבי האנייה ובמשלוחים המגיעים מאוסטרליה יש וטרינר אחד על הסיפון עבור עשרות אלפי בעלי חיים.
8. **המבקשות תבקשנה לפרוס בפני בית המשפט את ההתנהלות של המשיב 1 אל מול עשרות של תלונות אשר מוגשות אליו וכן את התנהגותם האלימה והאכזרית של היבואנים, המשיבים הנוספים לעתירה, אשר מתייחסים אל בעלי החיים בצורה מזוויעה וחסרת רחמים. המבקשות תטענה כי יש בטיעונים עובדתיים אלה כדי לסייע לבית המשפט הנכבד, בבואו לבחון את העתירה.**
9. הטיעונים שיפורטו בבקשה זו מחזקים את טענת מגישות העתירה כי ההחלטה לאשר את יבוא בעלי החיים היא החלטה בלתי סבירה לפי כללי המשפט המנהלי וכי הובלת בעלי החיים מלווה בהפרות רבות של **חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד - 1994** (להלן: "חוק צער בעלי חיים"), **תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (הובלת בהמות) התשס"ו-2006** (להלן: "תקנות ההובלה") **ותקנות הבהמות והעופות (הובלה בדרך הים), 1936**.
10. הטסת בעלי חיים צריכה להתבצע בהתאם לתנאים שנקבעו ע"י ארגון חברות התעופה הבינלאומי יאט"א, ועל אף זאת בעלי החיים מובלים בתנאים מזעזעים הגורמים להם סבל ניכר ותמותה רבה. גם היבוא במשלוחים האוויריים מהווה הפרה של החוק.
11. המבקשות מלוות את המשלוחים מרגע עזיבת המשלוח את ארץ המוצא ועד הגעת לתחנת ההסגר ומתעדת את מצבם של בעלי החיים בסיום תקופת ההסגר, לרבות תיעוד מקרי מוות רבים אשר אינם מטופלים לפי החוק והמשיב 1 מעלים עין מהפרות אלו על אף דיווחים שוטפים אשר מגיעים אליו על בסיס קבוע.

12. המבקשת 1 תוסיף ותטען עוד כי בסעיף 46 לעתירה יש התייחסות לתלונות שהוגשו למשיב 1 ולא טופלו. המבקשת 1 תטען כי היא זו האחראית לביצוע התיעודים שצוינו בתלונות ופעיליה הם שחשפו את הפרות שצוינו בתתי הסעיף ומלוא העדויות והראיות בגין תיעודים אלה נמצאים בידי המבקשת 1.

עיכוב אניות בכניסה לנמלים

13. האניות אשר מגיעות לנמלי הארץ מעוכבות פעם אחר פעם במשך שעות ארוכות טרם עגינתן ברציף וזאת על אף שמדובר במשלוח של בעלי חיים ולא סחורה כשאר הסחורות המגיעות לנמל.

14. המבקשת 1 פונה אל המשיב 1 פעם אחר פעם בטענה כי יש לתת עדיפות לאניות הנושאות בעלי חיים, דבר אותו ניתן להסדיר בהערכות פשוטה עם לוח הזמנים של הנמל שכן מועד הגעת האניות ידוע מראש, אך המשיב 1 אינו טורח כלל להשיב לפניות אלו.

15. להלן מס' דוגמאות לעיכובים חריגים בקליטת האניות בנמלים אחריהם עקבו המבקשות:

א. ביום 12/2/16 יצאה מרומניה האנייה "Beccaria" בשעה 00:30. זמן ההגעה המקורי היה ביום 17/2/16 בשעה 8:00 בבוקר כאשר בפועל האנייה הגיעה לאזור חופי חיפה בשעה 15:00 ואילו עגנה בשעה 21:00. הפריקה החלה רק בשעה 5:00 בבוקר. עיכוב של 14 שעות מהגעת האנייה לחיפה ועד פריקת בעלי החיים. מכתב תלונה נשלח אל המשיב 1 אולם לא נענה.

מכתב תלונה מיום 2/5/16 מצורף כנספח "מ1".

ב. ביום 18/5/16 בשעה 21:00 הגיעה האנייה "LSS Success" לנמל מספנות ישראל ולמרות העובדה שבאותו הזמן היו רציפים פנויים לעגינה, האנייה עגנה והחלה בעבודת הפריקה רק למחרת ביום 19/5/16 בשעה 12:30, עיכוב של למעלה מ- 15 שעות. עוד באותו היום בשעה 23:45 הגיעה לאותו הנמל האנייה "Holstein Express" וגם היא החלה בעבודת הפריקה רק למחרת בשעה 14:00, עיכוב של למעלה מ- 14 שעות. מכתב תלונה נשלח אל המשיב 1 אולם לא נענה.

מכתב תלונה מיום 25/5/16 מצורף כנספח "מ2".

ג. ביום 21/6/16 בשעה 15:00 הגיעה האנייה "Noa" לנמל מספנות ישראל ועבודת הפריקה החלה רק למחרת ביום 22/6/16 בשעה 11:15, עיכוב של למעלה מ- 20 שעות. נעשתה פנייה למשיב 1 ומאחר והופעל לחץ מטעם הפעילים על שר החקלאות מר אורי אריאל, התלונה זכתה להתייחסות והתקבל מענה ממר רואי קליגר מנהל פיצו"ח כי אנייה אחרת של בעלי חיים פרקה באותו הזמן ולכן חל העיכוב, אולם ממידע שיש בידי המבקשת, נתון זה אינו נכון ובנמל מספנות ישראל יש יותר מרציף אחד המיועד לפריקת בעלי חיים והיו מקרים בהם שתי אניות הנושאות בעלי חיים פרקו יחד בו זמנית.

מכתב תלונה והתכתבויות בנושא מצורפים כנספח "מ3".

ד. ביום 3/10/16 בשעה 20:00 לערך הגיעה האנייה "Beccaria" לנמל מספנות ישראל ועל אף העובדה שבאותו הזמן היו רציפים פנויים לעגינה, האנייה עגנה והחלה בעבודת הפריקה רק למחרת ביום 4/10/16 בשעה 15:20 - עיכוב של למעלה מ- 19 שעות. כן באותו היום, 4/10/16 הגיעה אנייה נוספת, "Holstein Express", וגם עליה החלה עבודת הפריקה רק למחרת ביום 5/10/16 בשעה 2:40 לפנות בוקר, כלומר עיכוב של למעלה מ- 20 שעות. מכתב נשלח אל המשיב 1, אולם לא קיבל מענה.

מכתב תלונה מיום 18/11/16 מצורף כנספח "מ4".

ה. ביום 24/12/16 בשעה 10:00 הגיעה האנייה "Phoenix" אל נמל מספנות ישראל והחלה לפרוק רק ביום 25/12/16 בשעה 17:30, עיכוב של למעלה מ- 31 שעות!!!! תלונה טרם הוגשה אל המשיב 1.

ו. ביום 1/1/17 האנייה "Baccaria" התחילה להפליג לכיוון ישראל ובגין מזג אוויר סוער בים, האנייה התעכבה 4 ימים והגיעה אל חיפה ביום 10/1/17 בשעה 11:00. האנייה התחילה פריקה רק בשעה 7:30 בבוקר, עיכוב של למעלה מ- 19 שעות. תלונה טרם הוגשה אל המשיב 1.

הפרות במהלך פריקה והובלת בעלי החיים

16. המבקשות מתעדות כל פריקת אנייה של המשלוחים החיים על אף הקשיים הרבים מצד היבואנים אשר מנסים להסתיר את הפריקה באמצעות יריעות ברזנט גדולות ו/או הצבה של ערימת מכולות המסתירה את התצפית על הפריקה. כן הפעילים של המבקשות מתעדים את המשאיות אשר יוצאות מהנמל עמוסות בבעלי חיים ופעם אחר פעם נתקלים בהפרות חמורות של תקנות ההובלה.

17. רק בחצי השנה האחרונה תועדו עשרות של הפרות חמורות במהלך הובלת בעלי החיים ביציאה מהנמלים וזאת כדלקמן:

א. ביום 5/3/16 החלה פריקה של עגלים וטלאים מהאנייה "Ghena" בנמל אילת אשר נמשכה מס' ימים. המשאיות אשר הגיעו לפרוק את בעלי החיים היו מטונפות ומלאות בזוהמה וצואה בניגוד לתקנות ההובלה ותועדו משאיות עליהן הועמסו טלאים בצפיפות נוראית בגינה נמחצו לברזלי המשאית ללא יכולת לדוז. תלונה הוגשה למשיבה 1 ונחקרה ע"י פיצו"ח, תוצאות החקירה לא הועברו אל המבקשת על אף בקשות חוזרות ונשנות.

מכתב תלונה מיום 5/5/16 מצורף כנספח "מ5".

ב. ביום 10/3/16 נפרקה האנייה "Holstein Express" בנמל מספנות ישראל כאשר המבקשת תיעדה משאית אשר הובילה עגלים בצפיפות גבוהה מהמותר אשר גרמה לרגלו של אחד העגלים להיתקע מחוץ לסורגי המשאית. תלונה הוגשה למשיבה 1 ולא התקבל כל מענה.

מכתב תלונה מיום 8/5/16 ומכתב תזכורת מיום 11/7/16 מצורפים כנספח "מ6".

ג. ביום 20/3/16 נפרקה האנייה "Holstein Express" בנמל מספנות ישראל ושוב תועדו משאיות המובילות עגלים בצפיפות, כאשר לנוכח הצפיפות הגבוהה רגלו של אחד העגלים נתקעה מחוץ לסורגי המשאית. במהלך התיעוד הפעילים קראו לנהג והסבו את תשומת ליבו למצוקת העגל אך הוא התעלם מהם ואף האץ את מהירות נסיעתו. תלונה בצירוף ראיות הוגשה אל המשיב 1 ולא התקבל כל מענה.

מכתב תלונה מיום 10/5/16 מצורף כנספח "מ7".

ד. ביום 1/4/16 נפרקה האנייה "Holstein Express" בנמל מספנות ישראל כאשר המשאיות אשר הגיעו לנמל להעמיס את בעלי החיים היו מלוכלכות ומלאות בזוהמה. כן תועדה משאית עליה העגלים הועמסו בצפיפות גבוהה מהמותר כך שמרבית העגלים היו עם ראשם אל הקרקע ללא יכולת לנשום אויר נקי כלל. תלונה הוגשה אל המשיב 1 ולא התקבל כל מענה.

מכתב תלונה מיום 11/5/16 מצורף כנספח "מ8".

ה. ביום 30/4/16 נפרקה האנייה "LSS Success" בנמל מספנות ישראל ושוב עגלים הועמסו אל המשאיות בצפיפות נוראית כל שתועדו עגלים פצועים וזבי דם שנפגעו מקרני חבריהם וכן תועד עגל שראשו נדחק מחוץ לסורגי המשאית בגין הצפיפות הרבה. תלונה הוגשה אל המשיב 1 ולא התקבל כל מענה.

מכתב תלונה מיום 23/5/16 מצורף כנספח "מ9".

ו. ביום 21/4/16 בשעה 7:30 בבוקר, יצאה מהנמל Fremantle שבאוסטרליה האנייה "Maysora" ועליה כ-60,000 טלאים וכ-10,000 עגלים בקירוב. ביום 9/5/16 הגיעה האנייה לנמל אילת והחלה בפריקת בעלי החיים. במהלך פריקת העגלים מהאנייה והעמסתם על משאיות ההובלה, תועדו מעשי אלימות קשים ביותר שהופנו כלפי העגלים. כמו כן תועדו מעשי אלימות קשים בפריקת העגלים בהסגר "צופר" אליו הובלו. אל המשיב 1 נשלחה תלונה ארוכה ומפורטת בצירוף תמונות וסרטונים רבים המוכיחים את האלימות הקשה, אך לא התקבל כל מענה. יצוין כי הוגשה תלונה במשטרה ביום 14/6/16 בגין מקרה שתועד, אשר הדגים מכות שהופנו כלפי עגל שסירב לרדת מהאנייה לרבות אגרופים, דקירות ושבירת זנבו. יצוין כי בגין משלוח זה נגרמה תמותה של 196 בעלי חיים לפי נתונים של המשיב 1 אשר התקבלו אצל המבקשת במסגרת בקשה לפי חוק חופש המידע.

מכתב תלונה מיום 14/6/16 מצורף כנספח "מ10".

ז. ביום 30/6/16 בשעה 18:02 תועדה משאית עליה הועמסו טלאים בצפיפות גבוהה מהמותר ולנוכח הדחיסות הגבוהה רגלו של טלה נתקעה מחוץ לסורגי המשאית.

מכתב תלונה מיום 30/6/16 מצורף כנספח "מ11".

ח. ביום 15/7/16 תועדו 3 הפרות קשות ביציאת המשאיות מנמל מספנות ישראל. תועד טלה תקוע בין קומות המשאית ללא יכולת לזוז, ועד טלה שרגלו נתקעה בין סורגי המשאית וכן תועד נהג אשר נסע במהירות גבוהה ולקח את סיבוב היציאה בפראות מה שגרם לטלאים טלטלה חזקה ובוודאי גם לפגיעות. כל ההפרות תועדו ומכתב תלונה נשלח אל המשיב 1 אך ללא כל מענה.

מכתב תלונה מיום 23/8/16 מצורף כנספח "מ12".

ט. ביום 6/8/16 תועדה אלימות קשה מאוד, כולל שימוש בשוקרים חשמליים בפריקת עגלים בהסגר "דור" לאחר שהובלו משם על גבי משאיות מנמל מספנות ישראל. בעקבות איבוד חומרי התיעוד ושחזורם רק לאחרונה, תלונה הוגשה למשיב 1 רק ביום 12/1/17 בצירוף הראיות.

מכתב תלונה מיום 12/1/17 מצורף כנספח "מ13".

י. ביום 9/8/16 משאית אשר הובילה טלאים מהסגר איילות התהפכה בכביש הערבה. עשרות טלאים נהרגו בתאונה ואילו עשרות נפצעו כאשר חלק מהטלאים נלכדו במשאית. פעילים של המבקשת הגיעו מיד למקום התאונה ועד השעה 18:00 לא הגיע למקום ווטרינר ו/או נציג מיחידת הפיצו"ח. הפעילים שניסו לסייע לטלאים הורחקו מהמקום ולא ניתן להם לנסות לטפל בפצועים ו/או לפנות אותם לקבלת טיפול וטרינרי. בנוסף תועדו מקרי אלימות קשה בטלאים, גרידה ברגלים, בראש ותפיסה בפרוותם. גם טלאים פצועים, לרבות עם שברים, הועמסו ללא קבלת טיפול ו/או המתת חסד. מכתב תלונה נשלח אל המשיב 1 ללא כל מענה.

מכתב תלונה מיום 6/10/16 מצורף כנספח "מ14".

יא. ביום 13/8/16 נפרקו בעלי חיים בנמל מספנות ישראל והובלו על גבי משאיות במהלך היום מהעיר חיפה אל הסגר איילות הסמוך לעיר אילת, 440 קילומטרים של מסע מצפון המדינה אל הדרום, כך לפי מעקב של פעילי המבקשת 1 אחרי המשאית.

יב. ביום 3/9/16 הגיעה אל נמל מספנות ישראל האנייה "Holstein Express". המשאיות שיצאו מהנמל בשעות הצהריים החמות תועדו עם רשתות צל קרועות משמע חשיפת בעלי החיים לשמש היוקדת. כן תועד עגל אשר רגלו נתקעה בברזלים של המשאית. תלונה הוגשה אל המשיב 1, ללא כל מענה.

מכתב תלונה מיום 15/11/16 מצורף כנספח "מ15".

יג. ביום 17/9/16 נפרקו בעלי החיים בנמל אילת והובלו על גבי משאיות מהעיר אילת אל הסגר גוש חלב בצפון, 485 קילומטרים של מסע מדרום המדינה צפונה, כך לפי מעקב של פעילי המבקשת 1 אחרי המשאית.

יד. ביום 21/9/16 הגיעה אל נמל אשדוד האנייה "Holstein Express". במשאית אשר הובילה עגלים תועד עגל אשר נדחק לברזלים ונפל בין קומות המשאית ללא כל יכולת לזוז. תלונה הוגשה אל המשיב 1 ונחקרת ביחידת הפיצו"ח.

מכתב תלונה מיום 27/9/16 מצורף כנספח "מ16".

טו. ביום 23/9/16 משאית אשר הובילה עגלים להסגר נעצרה בצד הדרך והפעילים תיעדו את העגלים אשר היו בצפיפות נוראית, מלאים בצואה, זבובים, תועדו עגלים על רצפת המשאית ששאר העגלים דורכים עליהם. תלונה טרם הוגשה אל המשיב 1.

טז. ביום 29/10/16 הגיעה אל נמל מספנות ישראל האנייה "Beccaria" ושוב תועד עגל אשר רגלו תקועה מחוץ לברזלי המשאית בגין הצפיפות הנוראית.

מכתב תלונה מיום 16/11/16 מצורף כנספח "מ17".

יז. ביום 13/11/16 הגיעה אל נמל אשדוד האנייה "LSS Success" כאשר ביציאה מהנמל תועדה משאית עליה עגלים אשר הועמסו בדוחק וצפיפות ורגלו של אחד העגלים נתקעה מחוץ לסורגי המשאית. תלונה הוגשה אל המשיב 1 והיא נחקרת ביחידת הפיצו"ח.

מכתב תלונה מיום 8/12/16 מצורף כנספח "מ18".

יח. ביום 21/11/16 הגיע אל נמל אשדוד האנייה "Holstein Express" לאחר מסע של 26 ימים במקום 6 וזאת בגלל תקלה טכנית. האנייה אשר הייתה תקולה עצרה בספרד פעמיים לתיקונים ולבסוף נגררה ע"י גוררת עד לנמל וזאת במקום להוריד את בעלי החיים מהאנייה בספרד. יש לציין כי בעלי החיים תועדו ביציאה מהנמל שהם מכוסים בצואה ובמצב ירוד. טרם הוגשה תלונה למשיב 1.

יט. ביום 25/12/16 נפרקו בנמל אילת עגלים מהאנייה "Ocean Outback" כאשר במשאית ועליה עגלים, תועד עגל אשר דם ניגר מאפו וזאת על אף תקנות ההובלה אשר קובעות כי במידה ונפגעה בהמה במשך ההובלה, ידאג המשגיח למתן עזרה ראשונה במהירות האפשרית, ובמידת הצורך לטיפול על ידי רופא וטרינר. תלונה הוגשה אל המשיב 1.

מכתב תלונה מיום 5/1/17 מצורף כנספח "מ19".

כ. ביום 21/12/16 טיסה מס' LY-804 מהונגריה ועליה משלוח של עגלים בני מס' שבועות בלבד, הייתה אמורה לנחות בישראל ביום 21/12/16 בשעה 4:40 לפנות בוקר, אולם בעקבות כשלים טכניים אשר הובילו לעיכוב הטיסה ועצירה באתונה הטיסה הגיעה לישראל רק בשעה 14:15 כאשר במהלך הטיסה מתו כ- 120 עגלים. תלונה הוגשה אל המשיב 1.

מכתב תלונה מיום 15/1/17 מצורף כנספח "מ20".

יש לציין כי המשיב 1 הפסיק זמנית את המשלוחים מהאוויר בעקבות הפרות חוזרות ונשנות, כלשונו, במשלוחים האוויריים וזאת מאחר והמקנה מובל בכלובים ובתנאים שאינם מתאימים להובלת מקנה. עוד יצוין כי במכתב אשר נשלח אל יבואני המקנה ואל חברות התעופה נכתב כי היו התרעות חוזרות ונשנות אך על אף זאת הליקויים לא תוקנו וחזרו על עצמם.

מכתבים מהמשיב 1 מצורפים כנספח "מ21".

כא. ביום 28/12/16 הגיעה האנייה "LSS Success" לנמל אשדוד. העגלים הועמסו אל המשאיות בצפיפות גבוהה מהמותר ותועדו שתי משאיות בהן רגל של עגל נתקעה מחוץ לסורגי המשאית. תלונה טרם הוגשה אל המשיב 1.

כב. ביום 31/12/16 תועדו עגלים אשר הגיעו במשלוח מאוסטרליה במפטמה של בית השיטה כאשר הם מוחזקים בתנאים מחפירים ומזעזעים. העגלים עמדו בתוך בריכה של צואה ושתן כאשר בקושי יכלו לזוז ובוודאי שלא להתיישב. תלונה טרם הוגשה אל המשיב 1.

ג. יצוין כי תועדו הפרות נוספות אשר טרם הוגשו תלונות בגינן וכן כי אין תיעוד של אנייה ללא הפרה בצידה, לרוב ההפרות הן חמורות מאוד, בהן יש פגיעה של ממש בבעלי החיים שאינה מתיישבת עם חוק צער בעלי חיים.

השלכת בעלי חיים לים במהלך המסע

18. במהלך המסעות ישנם בעלי חיים אשר אינם שורדים ובידי המשיבה תיעוד של השלכת בעלי חיים מהאנייה במהלך המסע, לא ידוע אם גוססים או מתים. עוד ראייה לכך שמושלכות גופות של בעלי חיים במהלך המסע היא גופות של עגלים וטלאים המגיעות לחופי ישראל. יש לציין כי חלק מהן מגיעות כרותות ראש או אוזן וזאת כדי להסתיר את ארץ המוצא ועל מנת שלא יוכלו להתחקות אחר המשלוח.

19. ביום 19/6/16 נסחפה גופת טלה אל חוף געש, אשר נמצא בתחום השיפוט של המועצה המקומית חוף השרון. גופת הטלה לא נאספה במשך מס' ימים וגופתו הגיעה למצב של ריקבון מתקדם מאוד, דבר המהווה מפגע סביבתי וסכנה בריאותית בחוף רחצה. הטלה ענד על אוזנו תג אוזן אשר הוכיח כי הוא הגיע מרומניה ובאמצעותו אפשר היה להגיע למשלוח. אל המשיב 1 הוגשה תלונה ובקשה לאתר את המשלוח ואת היבואן אך לא התקבל כל מענה.

מכתב תלונה מיום 30/6/16 מצורף כנספח "מ22".

הפרת נוספות

20. בנוסף המבקשות מציינות הפרות נוספות המתבצעות בנוגע לבעלי החיים המגיעים לישראל במשלוחים החיים. המבקשת 1 תיעדה ערבוב בעלי חיים ממשלוחים שונים על אף שבנוהל אישור מקומות הסגר למקנה מיובא אשר הוציא המשיב 1 נקבע כי:

"אכלוס תחנות ההסגר ומקומות ההסגר יתבצע בשיטת ALL IN-ALL OUT. קרי: לא יינתן אישור לאכלוס מקום הסגר טרם פינוי מקום ההסגר מהמשלוח הקודם לחלוטין, וקיימת וודאות שבעת הגעת המשלוח הבא מקום ההסגר יהיה פנוי לקליטתו. בנוסף, לא תאושר הכנסת משלוחים ממדינות שונות לאותו אתר באותה עת."

עוד נקבע כי:

"בתקופות שבין אכלוס משלוחי היבוא השונים יש לבצע במקום ההסגר פעולות תחזוקה, ניקוי וחיטוי ולהכינו לקליטת המשלוחים הבאים, בהתאם להוראות הרופא הווטרינרי הממשלתי."

על אף זאת ביום 27/7/16, משאיות אשר הובילו טלאים שהגיעו לנמל מספנות ישראל באנייה "MV NOA" פרקו אותם בהסגר בית גוברין אשר כבר היה מאוכלס בעגלים ממשלוח קודם. תלונה הוגשה אל המשיב 1 אשר בתגובתו ציין כי זהו מקרה חריג.

מכתב תלונה ותשובה מטעם המשיב 1 מצורפים כנספח "מ23".

21. ביום 2/6/16 הגיעו אל הסגר בית גוברין 773 ראשי בקר אשר הגיעו מרומניה. לאחר 8 ימי הסגר הוצאו מההסגר ומיד הוכנסו אליו 5,214 ראשי צאן וזאת ללא ביצוע חיטוי בהסגר כמבוקש בנוהל של המשיב 1.

נוהל אישור מקומות הסגר למקנה מיובא מצורף כנספח "מ24".

22. כן תועד מקרה בו בעלי חיים הוצאו מההסגר לפני סיום התקופה הקבועה בתקנות מחלות בעלי חיים (יבוא בעלי חיים), תשל"ד - 1974 - 8 ימים.

23. ביום 11/7/16 הגיעו להסגר רמלה טלאים אשר הובלו מנמל מספנות ישראל. הטלאים הוצאו מההסגר ביום 17/7/16 ותקופת ההסגר לא הסתיימה כפי שנקבע בתקנות. תלונה הוגשה אל המשיב 1.

מכתב תלונה מיום 18/7/16 מצורף כנספח "מ25".

24. המבקשות יטענו עוד כי ביקשו מהמשיב 1 את נתוני התמותה של בעלי החיים מהמשלוחים החיים במסגרת חוק חופש המידע והנתונים שהתקבלו סותרים את המציאות. במס' מקרים בהם פעילים של המשיבות תיעדו תמותה בהסגרים, טבלת הנתונים לא הציגה תמותה זאת.

טבלת התמותה שהתקבלה מהמשיב 1 מצורפת כנספח "מ26".

25. במשלוח אשר הגיע מפורטוגל ביום 23/8/16 לא דווח על מקרי מוות אולם פעילים של המבקשות אשר הגיעו להסגר לתעד את בעלי החיים, צילמו שתי גופות בשטח ההסגר.

26. ביום 17/9/16 הפעילים של המבקשות הגיעו אל הסגר צופר אליו הובלו בעלי החיים אשר הגיעו במשלוח מאוסטרליה ותיעדו שם ערימה של גופות ושוב בדוח התמותה לא מצוין דבר.

27. נתוני תמותה שקריים מחזקים את הטענה כי המשיב 1 לא מפקח על הנעשה במשלוחים החיים.

זכות המבקשות להצטרף לעתירה

28. חשיבות הצירוף של צדדים רלוונטיים לעתירות מנהליות ולהליכי בג"צ נדונה והודגשה בפסיקות של בית משפט נכבד זה.

כך למשל ראו בעת"מ (ת"א) 49067-01-11 דן דרבקין נ' אתרים בחוף ת"א לפתוח אתרי תיירות בת"א-יפו בע"מ (פורסם בגבו).

"תכליתה של סמכות זו היא לאפשר לבית המשפט לפסוק ולהכריע ביעילות ובשלמות בשאלות הכרוכות בתובענה, ומתן הזדמנות לצדדים נדרשים, אשר עלולים להיות מושפעים מתוצאות העתירה, להביע עמדתם (בשא (נצ') 1331/04 ארגון סוכנים ובעלי תחנות הדלק בישראל נ' הישאם אבו עבד (פורסם בגבו).

29. המבקשות תטענה כי בנוסף לטענות העובדתיות הרבות אשר תבקשנה להוסיף, בקשתה להצטרף לעתירה מבוססת גם על זכותה להצטרף ולהשתתף בהליך, שתוצאותיו בעלות השלכות ממשיות וישירות על פעולותיה. ההלכה משכבר הימים היא, כי בית המשפט יתיר צירוף עותרים לעתירה תלויה ועומדת, שעה שיש להם אינטרס אישי, ישיר וממשי בסעד המבוקש בעתירה, וכי במידה ותידחה העתירה יפגעו מהחלטה זו באופן ישיר (בג"צ 852/86 אלוני ואח' נ' שר המשפטים ואח', פ"ד מא(2) 1, וכן ראו רענן הר-זהב "סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק" (1991) 36-37). לארגונים הנלחמים למען זכויות בעלי חיים, הפועלים להפסקת המשלוחים החיים, בוודאי שקיים אינטרס שכזה.

30. לחילופין בית משפט נכבד זה מוסמך להורות על צירוף צד להליך במעמד של "ידיד בית משפט".

"בצד הכלל העקרוני לפיו בפני בית המשפט מצויים בעלי הדין הנוגעים בסכסוך הספציפי... מצווה בית המשפט הדין בסכסוך ליתן דעתו - במקרים המתאימים לכך - גם להיבטים כוללניים יותר של הסכסוך שבפניו. מטעם זה, מוסמך לעתים בית המשפט לצרף צדדים להליך עצמו מיזמתו שלו, בכדי להכריע בסכסוך באופן יעיל ושלם... בכך יינתן ביטוי לאותם הגורמים המייצגים והמומחים, שיש להם עניין בנושא הדיון ויש בידיהם, בה בעת, לסייע לבית המשפט בגיבוש עמדה והלכה המשקפות נאמנה את מגוון המצבים והבעיות שבסוגיה שבפניו" (מ"ח 7929/96 כוזלי נ' מ"י, פ"ד נג (1) 529, 554).

31. צירוף המבקשות לעתירה לא ישבש או ימנע את המשך בירורה של הסוגיה העומדת במרכזה. אדרבא, צירוף המבקשות כעותרות ו/או כידיד בית משפט יתרום תרומה של ממש בבירור העובדות והבאת מידע ונתונים חשובים בפני בית המשפט הנכבד.

32. לנוכח הטיעונים המפורטים לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לצרף את המבקשות כעותרות ו/או לחילופין כידיד בית משפט לעתירה זו.

לימנה פרץ, עו"ד
ב"כ המבקשות